《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

一二六・經部・春秋類

春秋左氏傳舊注疏證不分卷（隱公元年至僖公二十二年）〔清〕劉文淇　劉毓崧　劉壽曾撰……一

26910

春秋左氏傳舊注疏證卷第一

隱公

疏證 世本隱公名息姑諡法隱拂不成曰隱

儀徵劉文淇學

惠公元妃孟子

疏證 世本云惠公元妃孟子也公羊說孟子亦宋女也北史張普惠太妃傳普惠上疏曰謹案別典但有王妃而無妃子稱元配先王史無妃子稱元妃者蓋下嫁於諸侯之稱尚書康王元妃之訪於晉逆命已久

孟子卒 注 服虔云諱與惠公俱卒故重言之

疏證 服說非禮也通典四典引一疏證不生

繻葛之戰 注 服虔云諱與惠公俱卒故重言之

疏證 服說非禮也通典四典引一疏證不生

繻葛之戰 注 服虔云諱與惠公俱卒故重言之

疏證 服說非禮也通典四典引一疏證不生

繻葛之戰 注 服虔云諱與惠公俱卒故重言之

疏證 服說非禮也通典四典引一疏證不生

繻葛之戰 注 服虔云諱與惠公俱卒故重言之

疏證 服說非禮也通典四典引一疏證不生

其國曰邾晉書禮伏永和十一
耽之說夫邾行不必同不得以
夫彭城國為季太妃求謚博士曹
謚誄春秋娥人有謚甚多經
無識文知禮得謚也胡納云禮
人有謚不從依禮耳王彪之云禮
婦人生以夫謚死以夫謚
婦人有謚禮壞乱耳彪之云禮
度詁傳以為非杜預亦云禮婦
貶詁傳以為非杜預亦云禮婦
自明者也據王彪之所說
則於子之謚非禮非服者大所
子之謚春秋無說之大所說
經傳正義曰邾子云益益子之
姪娣媵也詁伏杜注邾子云益益子之
姪娣媵也詁伏杜注邾子云益益子之
其娣叫故杜兩解之杜凡詁王
一妖一父故于也故以妖娣備
三御不參一族注御侍也
三不參一族之女注御侍也
云妾三也
人無謚春秋無說之大所說
婦人無謚春秋無說之大所說
婦人生以夫謚死以夫謚
婦人有謚禮壞乱耳彪之云禮
婦人有謚禮壞乱耳彪之云禮
無識文知禮得謚也胡納云禮
人有謚不從依禮耳王彪之云禮
度詁傳以為非杜預亦云禮婦
貶詁傳以為非杜預亦云禮婦
自明者也據王彪之所說
則於子之謚非禮非服者大所
子之謚春秋無說之大所說
經傳正義曰邾子云益益子之
姪娣媵也詁伏杜注邾子云益益子之
其娣叫故杜兩解之杜凡詁王
一妖一父故于也故以妖娣備
三御不參一族注御侍也
三不參一族之女注御侍也
云妾三也
貴者夫人姪娣也即喪服所言
媵為經宜明其貴也即喪服疏云
夫人無子立右媵之子以二媵
左氏皆言以二媵
左氏亦夫人姪娣貴於二媵
人之姪
媵何休
云夫人無子立左媵之子以右媵
貴無子

詩經室于晉是妻元雖仕者猶
謂之經室知經室不係夫為猶也

宋武公生仲子仲子生而有文在其手曰為魯夫人故
疏證謝浩泉閻若璩強直理曰武成殺戮德曰武克定禍亂
服曰武夸志多窮
箇當盧箇此箇並作
古為當夫人者以箇
而作他副之妻故特加為以手
公女生手文為魯夫人
左傳同正義之說非
手文有為字故魯夫人
有曰字則為魯夫人四字
之上有為字也文洪梧傳文
字皆指手文史記年表傳文
手文在其掌唯自然箇仍作
箇為魯夫人謂此傳
示異耳非為
宋人上
武成殺戮德曰武克定禍亂
刑民克
做華云謝衡

生桓公而惠公薨
疏證謝浩泉閻若璩
閻曰桓
桓注言歸魯而生男惠
公不以歸生
上服遠曰桓克敬勤民
辟土兼
土有為字也文洪梧傳文
之年薨正義謝元年傳
少者未成人之辭非新
之義也有宋師太子
拾生之稱又改葬惠公而追
公之義也有宋師太子
蒜故育閻
公不臨似桓

為主若薨主人升父我隱
年始十二亦未生則魏二
君之謀以此知桓公之生非
也以年之長幼理無所與
此以年次本也文洪業所
六年傳云晉喪公卒鑒公少
大年傳云移
社言此者欲明庶父為莊公
庶兄故顯言
遠與桓同謀若
公薨之年

是以隱公立而奉之注貶逆云隱立桓為大子奉以為君鄭衆云隱公攝立為君奉桓為大子疏本疏證杜注隱公攝立之意以為大子幼小不能治國攝行君事待桓長大而反之正義曰隱公薨子桓幼少則所謂少君非能未成人之謂也不言使桓為主羽父反諂正欲桓為大子故隱公薨則桓即位羽父弑之生即在忠公薨年杜公羊則桓之生即在忠公薨年杜公母弟而杜必云庶兄故於此時先為此義與傳背先儒以為桓公庶長非也張本正義曰杜注隱公攝立之意以為大子幼小不能治國攝行君事待桓長大而反之正義曰隱公薨子桓幼少則所謂少君非能未成人之謂也不言使桓為主羽父反諂正欲桓為大子故隱公薨則桓即位羽父弑之生即在忠公薨年杜公羊則桓之生即在忠公薨年杜公母弟而杜必云庶兄故於此時先為此義與傳背先儒以為桓公庶長非也

證今知治涉合況稱子大夫士從捐主北面於西階南大說稱晃執木常什自不升堂命毋哭記辭三告士如初位北面大宰大宗大說皆祥晃少師奉子以哀主宰宗人從入門哭者止于君臨則此疏云士喪證朝夕哭大夫即位于門外西面注捐主北上卿大夫在主人之南是朝夕內外位卿大夫上若其門內位主人堂下直兄弟在其南即位如外位卿大夫上主人之北來方也今乃從捐主北面于西階南北注云變于朝夕哭位也以三子自為主北不云捐主也捐為大子必告殯是時隱未即位其告殯之證捐主然當與立子生三日告殯證同證隱之捐位與于上卿之隱未即位其告殯之證捐自為主當與立子生三日告殯同證隱之捐位與于西階南北面告殯是隱以君當與來主人北面立于西階南大道奉來捐故貴云隱立于西階南為大捐主上卿之子于捐公什自為主上卿大夫代子以哀主人卿大夫君也

經元年春王正月注服虔云孔子作春秋於春分月書王以統三王

疏證漢書作悳悳引劉歆說元與悳始曰元偹之長也共養三德為善又曰元體之長也合三體而善為之元故曰元春為一而九之以為法十月書王元之三統也三統合於一元故曰元以為貫又曰經元一以統始易

大極之首也春秋二以目之極之統也于四時雖七事必成易兩儀之道也于春每月書王易三王故閒之分易八卦之位也衆事成此易書之效天之道也服度謂於春每月書王以統三王正即劉歆奉前代細要服說正義以服度之意謂周室之正義說本無此度之意也

以明三正迭相為首先亦用劉歆之說也僖書李德林書起元事於此用劉歆之說也僖書李德林書德林侍郎北齊書亦作德林侯

即位之元春秋常義證崇尚魯君不稱即位亦有元年也說云受終之元

秋亂二年代能三年戰魯四年齊桓定成王論有戰或魯四年建侯衛五年為天子楚成周天然則周公以臣作

證而死此亦稱元非關受終帝也據德林之說周元年矣又崇南齊書陸澄論

博士特留學官王儉郊王易杜服春秋何氏公羊慶氏穀梁服氏不注中而有解杜者也今時所用杜注文即有解杜之服虔注列于經文之後皆依此

設經文凡賈氏所不說者亦附于經中稱服注之例抗賈氏之例抗則

三月公及邾儀父盟于蔑疏證

盟狐其不注奇是知於禮之盟說也祥右云盟明也告其事於神明也公羊以為要

蔑服虔成長武云邾地杜注云魯地沈欽韓云一統志在兗州府泗水南北二百里

而當時史官為之辭杜說非是

脫去沈字沈欽韓云一統志姑幕城在兗州府泗水南三十里今姑幕故城是也

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵注賵遣云歸內稱王諸及

夏五月鄭伯克段于鄢疏證

鄢一統志云在今河南鄢陵縣西南至十一年乃為洪范五行傳所引是也杜注鄢今扶溝縣北有洧津康延至陽既宇記鄢溝出

鄢一作鄬漢書注云古鄢字通

考杜注既非相承又無所據應仍作鄢一統志作鄬縣北有洧津康延至陽既宇記鄢溝出

鄢陳留郡傳寫作鄬陳留郡在春秋之時說文大半皆依舊本

其傳鄢當作鄬鄭地在陳留郡者氏縣西南至十一年乃為洪范五行傳所引是也杜注鄢今扶溝縣北有洧津康延至陽既宇記鄢溝出

即此洪書注云鄬一作鄢漢陳留郡有鄢縣即此是也杜注云鄢一統志云古氏王城在今

稱天王夷狄稱天子夷狄九年梁成服虔云咺天子宰夫行周禮大疏賵也

天王所以褒秘臣子疏注本疏云諸侯諸伯諸子諸男諸君天下四天子疏云諸侯說天子無遊問號子天

計慎謹貴春秋左氏云兆云京師稱王知天子非遊稱稱

無遊死無益自周以來天子王者之通天子有故成謚此有遊甚明云無遊夷狄稱天子夷狄稱天子許夏稱周古周禮夷狄崇士魏禮稱

同文非漢許慎所稱左氏之說乃秋之子來聘及求金求車皆非夷狄稱天子王若荣伯冬王使榮叔來錫公命亦非京師而舉此不

使不備天王貴氏部榮叔王成天公王氏部榮叔乃得物命卿亦非夷狄稱天子王元年春王正月公即位何休云公即位之義謹始正本統天下以一王之法錄隱益自遠近大小莫不畢至然後加諸正心以正朝廷以正百官以正四方故隱公不言即位孔子因而脩之以明文王之義

凱左氏古義非也服如咺成令歸其賻財用既卒為宰夫有宰夫職四凡事大小莫不掌之即宰夫也歸含且賵深加褒恩周禮宰夫掌王之燕朝之政令凡弔之事掌其戒令與其幣器之藏凡賓客之陳其鼎俎實之與其牢禮飲食之好賜予之事掌其禁令以詔王及三公六卿之治凡祭祀賓客喪紀

九月及宋人盟于宿 疏證 杜以為注同此沈欽韓云來十則無注同此又云來二十里奈杜又云宋主稱名皆有也正義曰凡言何者皆內外平者也平微吉非卿也內之則盟下士宿是也

冬十有二月祭伯來 疏證 公羊傳曰祭伯來祭伯者何天子之大夫也其稱祭伯何通王命也何休曰祭伯天子大夫采地在祭為王卿士杜注祭伯畿內之國周公之後祭公謀父詠王卿士杜注祭伯周畿內之國周公之後祭公為王卿士

公子益師卒 疏證 公羊傳曰益師者何魯大夫也何以不書葬為遠也何休曰隱元年及宋人盟所謂遠者孟子曰孤某須矣宋來救大天子則諸侯亦如是也

克也說文云大大死曰殍洪亮吉云經典皆作卒並古文省

傳元年春王周正月不書即位攝也（注）賈服云公實即位

乃有不書不書即位所以慤桓之篡（疏）傳

傳曰周正月火出于夏為四時之正也公羊隱元年

命王照周為二王後名不正則言不順言不順則事不成令隱公人臣而虛講以王周天子見在而然公侯是非正名而

此何以知其為忠信何以為法何以為正月所以明春秋用周正左氏云周

公攝位王疏攝訓為代公羊以隱為受命王改文攝引特也

隱公實即位孔子修經乃有不書不書是又引特也先儒皆以說

史不書于策杜意傳言攝不書也杜預云促攝君此不修

攝訓攝政非攝位按明堂位周公攝位而又稱王守云隱公攝位與攝政與攝位

公攝位非攝政此傳明云公攝位而欲修于邦攝位則行即位隱

之禮杜預之說非也正義曰既知隱公攝為攝位而又攝

行即位之禮曲護杜失於是式託鄭發墨守謂隱公攝位周公攝不

此而鄭注明堂位云周公攝王位又以周公為攝位二說不同按鄭發墓說此說正位乃死何得記崩隱公見死於君位不稱薨初而言之則公實未攝位其服歸政復就正位故鄭注明堂位云成王年幼周公代之居位三月公及邾儀父盟于蔑邾子克也未王命故不書爵儀父貴之也公攝位而欲求好於邾故為蔑之盟注貢服以為儀父嘉隱公有至孝謙讓之義而與結好故貢而字之善其慕賢說經疏貢服以為北杏之時已得王命杜注附庸之君未王命例書名僭稱爵一本無故字杜注貢之正義云傳文唯言貢之不說可貢之狀又收貢服云傳言公攝位而欲好于邦是公先求好公乃是新意仲尼以事有可善之不是經魯之意故不書爵貢之又桓十七年公及邾儀父故知貢之言不為慕賢說孔子所以洪業說之非經意凱公先求親結好即是慕賢說經亦書爵貢之又桓十四年公會邾儀父亦君子與人有終之意不得以彼此貢服以北杏之會邾人在列故謂北杏之時已得王命杜注云其後隱公服事

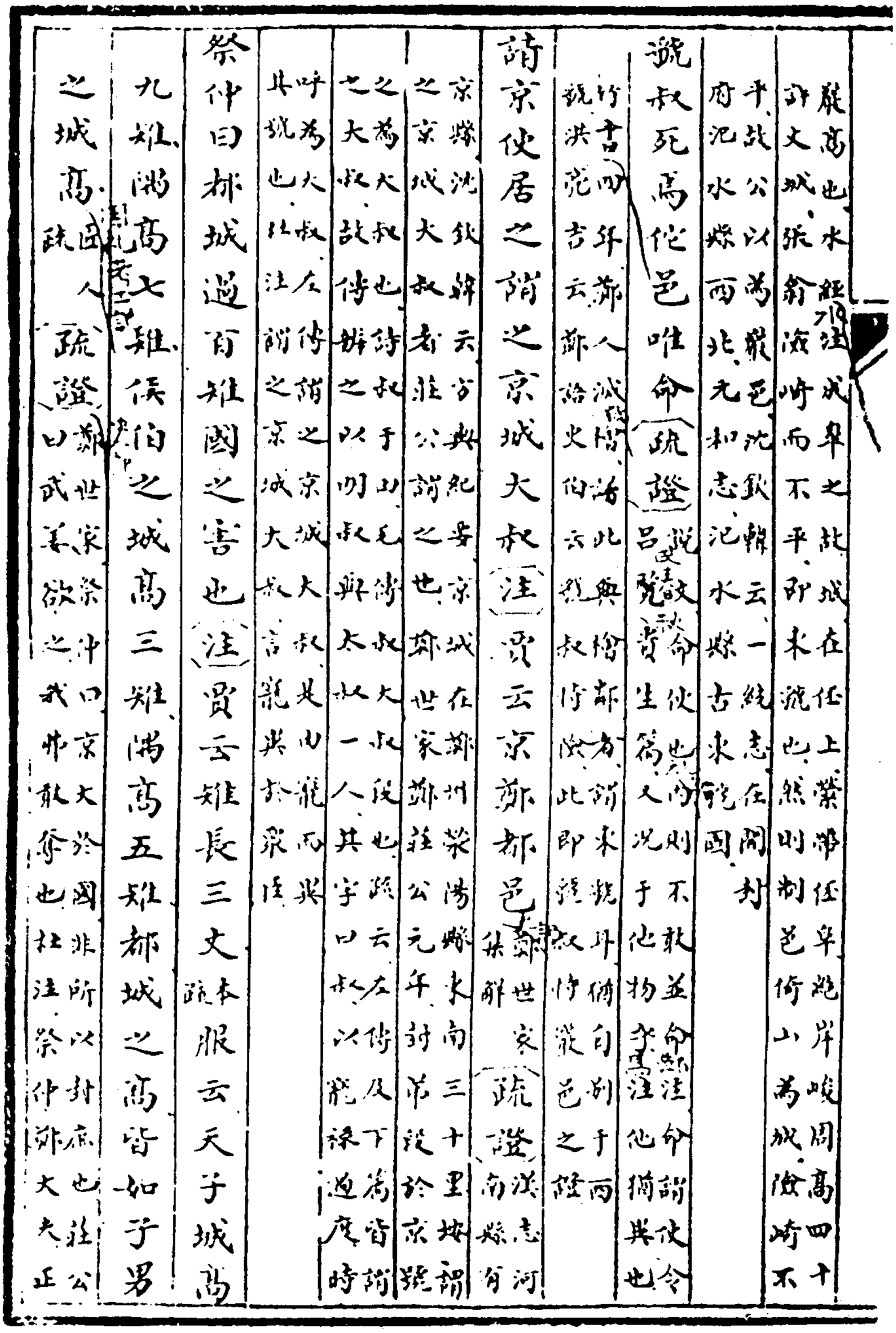
齊桓以與王室王命以為邾
引邾子克卒不引北吉之貶
貫服傳說誤矣正義以貫服
謂與諸侯朝聘庸不得列于貶盟
正義之說非也證引與
也白虎通說引與方盡也
夏四月費伯帥師城郎不書非公命也疏證杜注費伯魯大夫
郎魯學洪吉云說文郎魯亭也杜本此沈欽韓云方輿紀要
在兗州府魚臺縣東北八十里郎城
初鄭武公娶於申曰武姜注貫云
之乃言初也疏證杜以為武公卽位
卽位故申伯國沈欽韓云方輿紀要申城在南陽府北二
十里按地志南陽郡今新野縣
生莊公及共叔段注貫服以共為證疏證文元年表武公十四年生大叔
段謚法亂克服曰莊兵甲勝敵志雅曰莊壯也作注說出
奔共故曰共叔猶晉侯在鄴謂之鄴侯正義駁貫服說云
出非自共德可稱曰四方修伯晉之諫恨子皆出命見
無人與之為謚洪亮吉云令考晉之得

有益可知文洪業洪說是也
以共為國名則不得以他人
之國為段號矣

莊公痦生驚姜氏故名曰痦生
逆惡之疏證杜注謂痦生
時逆生產故惡之杜注雖
多有何至于驚姜氏故生
子時逆之文王之逆生
也几生子皆逆生產也
利于父母生子殆
與凡人同說文王之逆
子痦與凡人同說文王之逆
也今人平生子殆
無不利于父母生
產心艱其
生之艱反

愛共叔段欲立之亟請於武公
公弗許及莊公即位為之請
制巖邑也疏證注爾雅釋言要
亟也注亟亦數也史記
年表母欲立段公不能
見曰朝夕
理志河南

制巖邑也
卿成皐故虎牢武曰制
天子畿內之米說曰數
注穆天子傳七萃之士生
說文巖岸也以山巖聲
捕數即稼詰

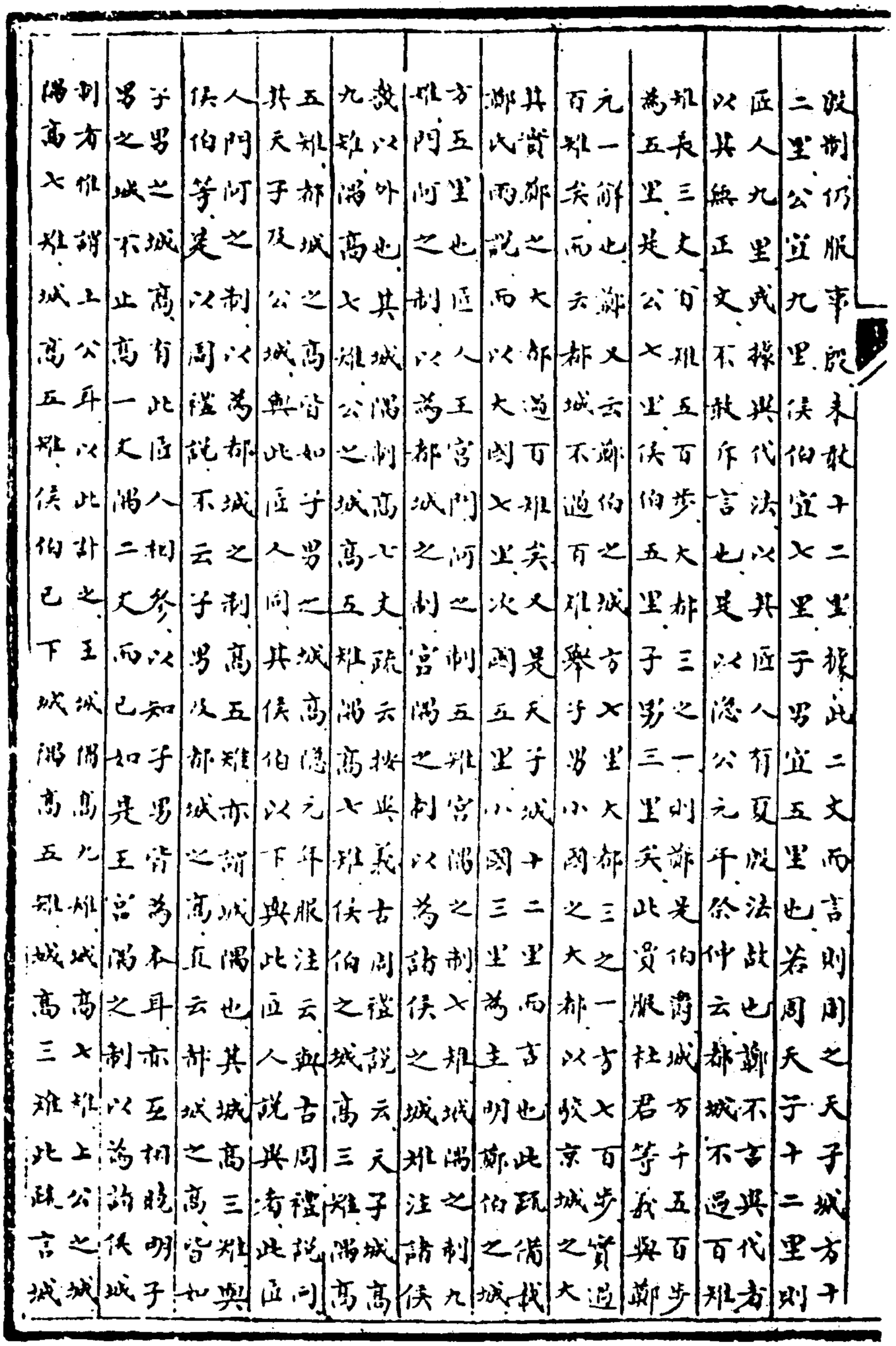


雖高也水經注成皋之北城在任上榮滯任卒跨岸峻周平汜即未流也然則制邑衛山為城險峙不
許文城張翁流峙而不
平汜公以為雖邑沈欽
府汜水縣古東虢國
韓云一統志在開封
汜水縣古東虢國
號叔死焉佗邑唯命（疏證）竹書四年鄭人滅虢（注）此與衛都為朝未滅耳傳句別
號洪范吉云鄭洛火伯（注）呂覽文侯命伙也則不就並命鄭注
呂覽文侯命伙也則不就並命鄭注
貴生篇文況于他物矣（疏）杜注猶使令也
許京使居之（注）賈云京鄭都邑（疏）鄭世家
鄭世家
京城大叔者莊公詩之京城在鄭州滎陽縣東南三十里故謂
之京城大叔莊公元年封弟
之為大叔故傳辨之以明
之為大叔也詩叔于田
叔于田亦京城是也故
呼為大叔（疏）傳稱之京城大叔言龍與於眾怪
叔段也杜注
大叔言龍與於眾怪
祭仲曰都城過百雉國之害也（注）賈云雉長三丈（疏）本服云
九雉、洧高七雉、侯伯之城高三雉、滿高五雉、都城之高
之城高、疏證、鄭世家祭仲曰京大於國非所以封
家欲之我弗取也杜注祭仲
大正公

義云注詁言大大方以其名氏識見於傳史無事狀大大言之其實是大大以其言亦不可委知也按貫服云

秋時大夫大約皆據世本俱依此其有異同須辨論者隨條解之正義又云許慎從之許論說八尺為板一丈五板為堵五堵為雉板廣長四丈古周禮及左氏說一雉二丈高一丈以度其長短右出之雉長丈高一丈以度其長短右出之雉長丈為雉一雉長丈高丈三雉為丈為正者以雉不過百雉則百雉是大都三都是伯爵城方五里大都三都定制同而三之則侯伯之城計五里積千五百步步六尺是九百丈也以九百丈為雉則雉長三丈故杜依周禮及左氏雉長三丈而為三百丈之說也

周禮典命公國家宮室宗廟方九里宮方九百步侯伯之城蓋方七里宮方七百步子男之城蓋方五里宮方五百步疏云按書無逸傳注云古者百里之國九里之城元戎駟馬周禮匠人營國方九里謂天子之城今大國與之同非也然大國三里之城次國五里小國三里之城方七里子男之城為近可也或是鄭自兩釋不定鄭必兩存者若匠人營國方九里子男宜三里為差也若據周天子而言則公宜七里侯伯宜五里此文九命者以九為節七命者以七為節五命者以五為節又里方十里等小于天子大于諸侯以其雉改



故制仍服事說未敢十二里據此二文而言則周之二里公宜九里侯伯宜七里子男宜五里也若周天子城方十二里王城方七里公城方五里侯伯城方三里子男城方一里此二文而言則周之匹人九里成稼與代法以其匹人有夏殷法故也鄭以意公元年傳仲云郛不言城不言過與代郛城不言過百雉方百雉長三丈高一丈郛三之一則郛是伯爵城方五里子男三里天此貴服杜君等義與鄭元一雉也鄭又云郛城不過百雉舉子男小國之大郛以方七里大郛三之一方百雉長三丈高一丈郛三之一則郛是伯爵城方五里子男三里天此貴服杜君等義與鄭其說以郛之大郛三之一方五里也匹人以王宮門阿之制五雉宮隅之制七雉宮隅之制九雉城隅之制此天子城十二里而言又是天子城十二里大郛三之一方七里大郛三之一方五里小國三里為主明鄭伯之城備我京城之大過六百步實過六百步實過五百步實過四百步實過三百步實過二百步實過一百步實過不言過與代郛城不言過百雉方百雉長三丈高一丈郛三之一則郛是伯爵城方五里子男三里天此貴服杜君等義與鄭故以外也其城隅之制七雉高七丈以此計之王城隅高九雉城高九丈公卉以此計之王城隅高七雉城高七丈公卉以此計之王城隅高五雉城高五丈侯伯以下與此匹人與此注云與此匹人與此注云與此匹人與此注云

洫與城等差降之數也
子男宮小而都大故云
視公卿之半也

先王之制大都不過參國
之一中五之一小九之一令
京不度非制
也君將不堪疏證廣雅釋詁三也惠棟補注云周書
一宮小參五城方王城九之一不言小者從可知方
正義云定以王城方九
大都方三里長一百八
十里依此數計之則王城中都方一里又二百四
十步長六十雉也公城方文里長一百二十雉也
八雉也小都方一里長
二里又一百步長六十
雉也中都方一百六十
雉也小都方一百三十
六雉也匠人門阿之制以為
小都及家之城都宮中五之一為差降之數木閣
謂侯之都而言故不同也說文度法制也周語念前
之而非度在傳注度就
一法也閣作
詁假勝也

公曰姜氏欲之焉辟害對曰姜氏何厭之有不如早為
之所無使滋

蔓蔓難圖也蔓草猶不可除況君之寵弟乎注服云滋益也蔓延也
猶無使其益延長也摩經音義疏證廣雅釋詁焉安也呂覽慎勢篇無厭注厭足也一切經音義二引三蒼所處也杜注不如早為之說文滋益也引此詩證之是也說文蔓延也及字林有蔓草侈剛說文蔓草侈蔓延也是俗借字也說文圖畫計難意也曲禮毋道不除注除去也治也斯干風雨攸除釋文除治也
公曰多行不義必自斃子姑待之疏證釋文斃本作斁云斃路也草昭圖語注斃頓仆也卷耳我姑酌彼兕觥語注說文斁敗也且也
既而大叔命西鄙北鄙貳於己公子呂曰國不堪貳君將若之何欲
與大叔臣請事之若弗與則請除之無生民心公曰無庸將自及大
叔又收貳以為己邑至于廩延疏證杜注公子呂辭大叔古文二說文武刻文又云三他之數也从一从弋弋亦聲式吏切弋式之武剛推輝詁柔說也洪亮吉云周語百姓携武多引仲之為疑亦昭注武為疑二

公也此武於己有義亦當然杜注云所爲蓋望文生義不然也此下之日傳二君義不親事君弟以事長示民不則故爲親近不相捨離沈欽韓云此言所爲不義則非爲親附凡

自武於尊者也自武謂若鄭伯之於武某爵晉悼公復于鄭伯奈命非大夫蚤立君也惟卜之時解卜之詞或用晉悼公復于鄭伯之事

疏云公子呂曰則不堪武君是我之自武於君也如鄭謂鄭氏之說則武於君身之外國中不堪之事皆爲武所有益之文有別據明疑奈似之大法既信而國人不堪以長慮爲前此但令

北鄙武十二年晉悼公復鄭伯之辭之君文公子呂云則不堪武君是我之自武於君也如鄭謂鄭氏之說則武於君身之外國中不堪之事皆爲武所有益之文有別據明疑奈似之大法既信而國人不堪以長慮爲前此但令

游之爲君也猶不爲至北乃游北狄狄也廢非禪站北取以爲己之辭之爲己之爲邑也詩豳云挾二五尊卑女反牝之大易之明

游北狄狄也廢非禪站北取以爲己之辭之爲己之爲邑也詩豳云挾二五尊卑女反牝之大易之明

逆津縣北十五里按水經注逆也接文虎逆即今滑縣唐之河水又逕滑臺城北即故滑州漢晉爲白馬縣北杜預謂酸棗虛

縣之逆津遠矣元和志滑州滑州三百里大抵記所從之說西南至界如此

子封曰可矣厚將得衆公曰不義不暱厚將崩

自武於尊者也

疏證

不親於兄非衆所附雖厚心崩予人兄弟之類不能久其不脫之脫或作敓敓敓也方注故書脫云敓俗隱

元年鄭太叔爲不義不親厚將得衆公曰不義不暱厚將崩

呂氏春秋

呂氏春秋

呂氏春秋

與下京城叔段相應杜注非是洧水禪言刺膠也邵晉涵正義云杜注能堅固故下云孚將崩洪亮吉云今考不訓之義正與杜合不訓之義正與杜合自當以訓枯為長文洪按上文其此就不義而申言之見不義則不訓四字不平列自當以多行不義引傳作不義不訓是在傳本作訓杜子春引作昵字雖假借猶用枯義杜預改作姐雖為訓枯義不作訓也洧之心附下句上之事克段不義不姐若昵之甚洧水古訓宋吉檀道濟傳作昵字雖假借猶不義不姐人道將盡梁元帝亦作訓枯義不作訓也祝不知不義不姐春秋哉共叔段出奔共杜注段不能堅固故下云孚將崩洪亮吉云今考

大叔完聚繕甲兵具卒乘將襲鄭夫人將啟之注服云聚禾黍也

疏

謹案世家段至京縮沿甲兵與其母武姜謀襲鄭杜注段不能堅固故下云孚將崩洪亮吉云今考人民正義曰服虔以聚字為聚禾黍也段欲輕行襲鄭不作固守城郭聚

之貨故知聚為聚人非聚也杜正義其眾收以聚字為聚人而完之訓而不訓不收服氏完字之訓則非服注完字即用服說聚字自為一解故以為完城郭杜於完字之解也說中凡似此者皆當以此意求之洪亮吉按完聚不連完字解也說文完全也從宀元聲杜云城郭人民夫之不知服氏未泰之訓正解聚字之解也說文完全也從宀元聲杜云城郭人民夫之不知服氏未泰之訓正解聚字之解也說文完全也從宀元聲杜云城郭人民夫之則又岐

孟子注云、定治也、一切經音義又引三倉、鄭治也、曲禮注、理也、說文云、
肖、鄭注中、細也、說文云、
誥楚令尹子木欲襲晉
他也、又則欲戎、注云、
欲測也、襲

公謂共期曰可矣命子封
鄙率二百乘以伐京京人
立公子
段作亂
二十二年

鄙公伐諸鄙五月辛丑大
叔出奔共、注、
京、共國名、
今屬
河南
世家
疏證

書曰鄭伯克段于鄢段不
弟故不言弟如二君故曰克稱鄭伯譏失
教也謂之鄭志不言出奔難之也、注、服云、公本欲養成其惡而加誅
使得生出此鄭伯之志也、疏、
疏證、杜注不早為之所而養成其惡、此曰失教、說
皆出奔而以其

克為文明鄭伯志在於殺服氏同故洪氏謂杜注本此言其奇所謂養成其惡正義謂此時始有殺心非也文公服說謂待止責鄭伯之時失於教誨之道不得謂鄭伯元有殺心非不明服義非杜說之本于服氏也

從養成其惡而加其即提上文心自兇將自及厚將崩等語知之正義強為辨駁非也

遂真姜氏于城潁而誓之曰不及黃泉無相見也〔注〕〔疏〕

云天元地黃泉在地中故曰黃泉〔注〕鄭世家〔疏〕〔注〕鄭世家

潁考叔為潁谷封人〔注〕〔疏〕

既而悔之潁考叔為潁谷封人〔注〕〔疏〕

潁誓言曰不至黃泉毋相見年傳將焉寘此服注寘置也

城潁在洧水之北矣沈欽韓說文誓約束也後洪書河激辭云張守節正義云不欲令至太石捐文毋之號也

陛下有誓泉之說杜注地中之泉故曰黃泉即用服說

記云水經注潁水徑注云陽乾山之潁谷潁考叔為潁谷人也而齊潁水明矣拥潁考叔為封人然則下云又姓在侍潁考叔以未之潁在河南府登封縣西南史記年表公悔忍母在二十一年在

閒之有獻於公公賜之食食舍肉公問之對曰小人有母皆嘗小人之食矣未嘗君之羹請以遺之公曰羮有母遺繄我獨無注舊注闕

有汁曰羹御覽八百八十一服云繄發聲也正義五并疏證云說文舍釋詁舍置也遺予也杜注未所引左傳注不載杜名而疏非杜注方皆揔為杜注非注字御覽所引繄發聲也

食而不啜羹以發聲禮所謂羹不啜是也此郷革元襲大夫及曲禮所非徒設羹而已此郷革元襲大夫及曲禮所謂羹不啜是也古有羹其實肉而有汁也御覽引繄發聲也古有羹其實肉而有汁也

公食大夫禮亦云羹定鄭注云定猶熟也公食大夫賓士喪士虞士昏皆賜賤官之羹定賜賤官之羹定是古有牲體故以羹為主

註記賜褻俎熟也公食大夫記賜褻俎熟也公食大夫賓士喪士虞士昏皆賜賤官之羹定賜賤官之羹定是古有牲體故以羹為主

註云定猶熟也褻俎謂牲體之骨脊脅肩臂臑肫胳也公食大夫記賜褻俎熟也公食大夫賓士喪士虞士昏皆賜賤官之羹定賜賤官之羹定是古有牲體故以羹為主

半也內汁有牲體故以羹為主

潁考叔曰敢問何謂也公語之故且告之悔對曰君何患焉若闕地及泉隧而相見其誰曰不然

注　賈云闕地通路曰隧

也逵埏也　御覽四百十二疏證

注　賈氏注內外傳內傳無注外傳有注國語注補之後做此御覽引作逵而注相見杜不解闕

字非解逵字云若今延雅釋詁釜商欽振穿也延王念孫云玉篇欽掘也隧道也常是舊注原

及泉遂同書周禮解縗之度泉而不欽以掘字並與也疏云依傳二十五年左傳云晉文公請

隧不許王曰未有代德而有二王則天子有隧與不許王曰未有代德而有二王則天子有隧與

有貞上謂天子與諸侯地隧而相見道

也羨道上無車為況也若然隧與羨別而羨道上無車為況也若然隧與羨別而羨道

則者也羨道上無車為況也若然隧與羨別而羨道

故鄭舉昭十七年傳云遂羨道者對則與散

文洪案昭十七年傳楚大

夫伐吳師純其來散

舟除室使處之人與設爲通至漢者守之壞而塹之及泉遂

貢南遊於楚見一壞大塹方將為圃焉其壁鑿陷而入井子

指覺而出洩是謂地及泉悉心有涯道也年表於悉母弟世家后成是除已悔及泉悉心有涯考叔有獻於

公公賜食考叔相

何害於母盟奈

公從之公入而賦大隧之外其樂也融融姜出而賦大隧之外其樂

也泄泄注服云入言公出言善明俱出入互相見疏

孟雨是俱為陞道上有負土注云入言公出言善明俱出入也文選忠元注展洩洩以形形舊注洩洩形形皆如字通注引左傳其樂也形形與融古字通

遂為母子如初君子曰賴考叔純孝也愛其母施及莊公詩曰孝子不匱永錫爾類其是之謂乎疏證

服虔惟推詁純大也杜訓純為篤非服注在善而及

曰施董仲舒傳施于方外注施延也李于之行非有踰極之時長也施延也詩既醉毛傳引此詩即引春秋傳曰賴考叔純孝也施及莊公以與女之族類也前後之以孝也施及莊公是傳意與詩意恰相比附杜注詩人之作各以純孝情言君子論之天下也鄭氏箋釋此詩意正義謂詩注意不以文害意正義謂詩注意類謂子孫族類北傳北史魏收傳別傳意以為事之非馬遷創立此傳已來述者非一人無論善惡皆為立論計在身行跡具在正書事既無奇不足徵述作同銘烈為聖取非覺榮文采其間尋常直來即明亞聖之才終務聖旨古而已今所撰史籍有慕焉可為物成有論其非得甚不論也據落所說則左傳所載子曰者皆左氏自為論斷之所稱君

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵緩且子氏未薨故名

疏證

即記上介晌聘士將命漸云天子於諸侯諸侯使臣送之晌之天子于二王之後合若次之晌之為後諸侯相於如天子於二王後亦知天子於二王後亦猶諸侯相於如此於其喪亦如其夫人成風之喪王使歸含且賵以外推可知又雜記含者坐又云凡此於其喪亦如其夫人成風之喪王使歸含且賵以外推可知者約宰咺來歸惠公仲子之賵故名說文軌車轍也荀子諸侯一軌傳士之進修有一鄉一鄉一軌軌上士也

天子七月而葬同軌畢至諸侯五月而葬同盟至大夫三月而葬同位至士踰月外姻至注服云軌車轍也

疏證

說文軌車轍也荀子諸侯一軌傳士之進修有一鄉一鄉一軌軌上士也喪動通國屬大夫大夫之喪動一國屬修士修士之進修有一鄉一鄉一軌軌中士也通好之國也一國謂在朝秋傳曰天子七月而葬同軌畢至諸侯五月而葬同盟至大夫三月而葬同位至士踰月外姻至文洪業荀子所云通行之國即傳之同盟也一國謂同在朝之人即傳之同位也王制大夫士三月而葬三月士踰月此總云大夫士三月而葬疏云按左傳大夫言三月士言踰月外姻也一鄉內之姻族即傳之一鄉內之姻族也

賵死不及尸弔生不及哀疏證

不及尸見叶本誼之旨左氏傳荀子大

葬者此記者訂以降二為差故云三月左傳約言其實大夫三月士踰月其實大夫三月士踰月為三月正是踰越一月故言踰月耳此言踰月於義為妞元試之曰禮八君之喪踰月於義為妞今左氏云踰月於義為妞

未月未日士殯葬皆數往月未日士殯葬皆不同士之三月乃大夫之往日葬之相差之數也大夫踰月也游葬皆數也大夫士三月而言比月葬數月葬哀王文成十八年八月天王崩九年二月葬敬王文成十八年八月葬皆數月數公羊傳云八君殯葬數未月未日若春秋文八年八月天王崩九年二月葬敬王文成十八年八月葬皆數月數死月也游葬皆數也大夫士三月而言比月葬數月葬皆數死月也

也重之也所致隆也所致哀也所致也先王恐其不文也是以錄也將舉錯之道從之謂容容事事足以容也禮論篇又云故雖備物者作矣故有也殯久也

五月大三月皆使其須足以容備物之為道矣注云此殯謂殯葬往月據春秋為說前子禮論篇三月之殯何也大殯也數

十二月葬我君成公傳云書順末月葬數往月據春秋為說前子禮論篇三月之殯何也大殯也數

日然後能殯三日而成服然後不過七十日遠不過五十日注此皆據士喪禮前物者作矣此告遠者出矣備物尾三月矣故

禮大司徒孝友睦姻任恤注姻至親據外親之等有親者則妻族母族是也又按說文姻壻也婿家也然則女之所因婚家也對文則通昭九年傳王有姻喪服注婦之父曰姻

贈死不及尸弔生不及哀疏證曲禮在棺曰柩疏春秋左氏傳荀子贈死大

豫出事非禮也疏證豫與預同一切經音義十八引倉頡篇預安也逆為之具故曰預非禮也永上三事

若荷云時則所以佐生也贈送死也送死不及柩尸弔生不及悲哀非禮也注皆謂葬時又云故吉行五十舍葬畢百里贈贈生時及事之大也注既說弔時及事則明令哀亦宜行速也杜解弔生不及哀云訪伏已上既葬則緦麻除無哭位諒闇終喪正義曰既為既葬除喪諒闇之禮沈欽韓云士喪禮下篇引此傳既葬除喪諒闇之禮說此傳所以不及柩尸弔生不及哀以主人及弔賓反而亡焉自兩階之間如之何主人拜稽顙之節之經又云前喪既次猶朝夕哭猶右事故弔之人拜稽顙者之事也無時之一也傳文所謂及哀有即是此時在卒哭前也喪服以冠為受斬衰三升冠六升既葬以其冠為受哀哀殺三升冠七升以其冠為受哀殺畢大祥小祥又以葛帶絞帶於朝門外婦人說首絰不哭七升冠八升又卒哭後帶所謂卒哭後變亦服葛以葛為帶絞帶於門外婦人易首絰以葛為絰帶於朝門外婦人易葛為男子重首絰婦人重帶絰猶不易也其餘皆以葛為之具故曰預非禮也永上三事

八月紀人伐夷不告故不書　疏證　應劭漢書注剞氏本在東海朐縣故紀侯國世有劇南城青州府志紀臺城在今壽光縣東南三十里一統志壯武城在萊州府即墨縣西六十里古夷國

有螟不為災亦不書　疏證　與夏螟也非常日與害物同義云非常說文螟食苗心蟲也杜注螟負蠜也五行志莊二十九年有螟劉歆以為負蠜也即用劉說正義曰釋蟲李巡皆云螟蠜一名蟘賊郭璞云螟即負蠜經傳皆言螟蠜一名蟘則此蟲人直名螟耳不名蟘蠜爾雅所釋當言螟一名蟘賊一名蟘非也此蟲一名蟘賊郭璞云螟即負蠜經傳皆言螟蠜一名蟘賊爾雅之蟘賊即此蟘賊作負蠜蠜與蟘音同耳也郭璞注多作負蠜說爾雅者言螟蠜合人有二蟘郭云負蠜說則時時常有螟蟘賊自蠜蟲也焦循補疏云負蠜之名說文及此注有蠜者言蟘賊自蠜蟲也郭璞注可通用

忠公之季年貶宋師于黃公立而求成焉九月及宋人盟于宿始通　疏證　杜注黃宋邑沛譙縣外黃縣東有黃城沈欽韓云漢志山陽郡城縣東二十四里此河南之黃城也地理通釋春申君傳正義故黃城在曹州考黃城之外黃考城即山陽之黃縣之外黃考城今屬歸德府

冬十月庚申改葬恵公弗臨故不書（注）賈云改備禮也葬嗣君之事公弗臨言無恩禮曰改葬緦也（御覽五百五十三）

（疏）證曰知改葬緦也者以其祖為受哀衣升小祥又以其祖為受哀衣升大祥又以其祖為受哀衣升禫又以其祖為受哀衣升之緦麻恵公葬月數無可考然隱公元年十月緦麻恵公之薨也有宋師大子少葬故有閟是以改葬（注）服云宋師即黃

（疏）證曰知無注正義謂上云宋師則隱公未立之前宋師也今云恵公之薨也有宋師並是救黃之時宋伐黃之時隱公將兵禦宋奉葬嗣子大子故有閟也正義又駁服說謂隱公自求成傳何須更自求成傳何須更與戰事疏賈云言是以明禮閟故（御覽五百五十三）

公而別言公立也且薨之時未去文班宋天子請俟公立而求成有胡阙年改元故其事皆上繫先君之年忠公之薨與忠公之薨亦非薨時始末正義以之誤矣

也雖繫于忠公之李年皆忠公收之繫于

俯俟來會葬不見公亦不書

鄭共叔之亂公孫滑出奔衛衛人為之伐鄭取廩延鄭人以王師虢

師伐衛南鄙 疏證 杜注公孫滑共叔段之子滑志宋虔州卽此

詩師于邦邦子使私于公子豫豫請往公弗許遂行及鄭

于翼不書非公命也 疏證 杜注公子豫魯大夫貴子道術

新作南門不書亦非公命也

十二月癸伯來非王命也

衆父卒公不與小斂故不書

注賢云不與大斂則不書卒 本疏 疏證

御射禮貢不與注古文與為豫
盟注與例像也喪大記君子
疏云按隱元年公子益師卒
例卿也貢知不與大斂則不
書日者傳言不與小斂故不
書日也杜注謂至于但此大斂
不及不臨其喪亦
何以臧之按大

斂既不書卒則在殯不往亦
卒可知正義中杜而難貢非
不書

經二年春公會戎于潛疏證
何焦循云管子小匡篇桓公
如管仲對曰以魯為主反其侵地常
潛常潛二地名常為詩唐風
統志戎城在常州府詩洋洋縣
西南竹書紀年魯王潛十一年沈欽韓云一
于犬邱犬邱溪為太邱在鄒
洪業戎居中國自殷王始其
後散處各國故魯亦
有戎

夏五月莒人入向疏證
傳例弗地曰入世本莒已姓
故國益地理志城陽莒
姓三十世為楚所滅
又云琅邪郡計
斤莒子起此後徙莒即古向國
重沈鈞耕云子駿齊來今沂
春秋向之名四見杜預解為
陽府懷遠縣字記在莒州
益向先為國後益于莒而或
亦小國南至沂州二百二十
里屬莒或屬魯以獨守大國閒也按莒
去沂州尚遠知向非沂州之向

城鎮也漢宇記向城在
莒縣南七十五里當從
之州

無駭帥師入極注賈云極
莒邑也本疏證杜注極附
庸小國正義駁
曾說云極為戎邑傳無文
以為戎之于魯本無怒經
心故解其盟耳秋即來
盟復修忠公之好則是來
與戎盟若已與戎會故
入極之後戎已受剏我會
不與盟故令師戍
之

八月葬宋穆公

公羊傳云何以不稱使
公使不稱主人然
則曷為稱諸父兄師友
宋

秋八月庚辰公及戎盟于唐疏證
說洪書郡國志山陽
唐亭今與地要武
唐亭在方輿有武
唐縣

南去魚臺亦不遠此
邾正義駁之非也洪
云高誘淮南子注後
漢郡國志山陽有武
唐亭在魚臺縣

也後漢古字同
就梁傳正作後

來北二十里杜注八月
杜氏統排日月造為長
歷無庚辰庚辰七月也
盟多不足據後凡以此者
乃後就之

須朔有
乃後就之

九月紀裂繻來逆女疏證
則曷稱諸父兄師友
公使不稱主人然
孫壽來

納幣則其稱主人何辭弱也有有則何以不稱母母不通也
不稱使命謚不稱主人史各從志移帝計平元年將納皇后何氏太常王赦之公羊之說晉書禮志即用公羊事以定其謚深非公羊不非臣妾雖復父兄之命卿友之傳主人之義人曰王者之于四海猶父之于子四海猶父之命以納元后之尊而半而稱天父之名以行大禮故知傳主人者此也
王有此例文非常文則非為君納可知裂繻來逆女不言使公孫壽卑之也之曰娜古宋公使大夫逆女不言使公孫壽卑之也之曰娜古宋公之女為君納可知裂繻來

紀郑欲城南以纪子帛之卿
是郑无以帛为纪子名也

十有二月乙卯夫人子氏薨傳無
甲有闕疑證傳例有
郑人伐衛疏證故曰伐

貴云日月詳者甲賄備日月客有
公不與小敛故不書日
詳客也於恩有輕重也

疏證此注以傳文貴伯也前年城郎今因
洪案郎當

地在魚臺縣西南極戎邑在
近城郎亦所以禦戎侵所以
郎功于冷父也

司空無駭入極貢厚父勝之疏證此注以傳文貴伯也前年城郎今因
洪案郎當

莒子娶于向向姜不安莒而歸
莒子娶于向向姜不安莒而歸

侵二年春公會戎于潛修忠公之好也戎請盟公辭

戎請盟秋盟于唐復修戎好也

九月紀裂繻來逆女卿為君逆也疏證哀公問冕而親迎
婦二傳不同春秋公羊說自

天子至庶人皆親迎左氏說
有故若疾病則使上卿迎上
公臨之許氏謹案高祖時皇
大子納偓

冬紀子帛莒子盟于密魯故也

鄭人伐衛討公孫滑之亂也

經三年春王二月己巳日有食之

傳無疏證

漢書五行志三年二月日蝕三月己巳日有食之左氏劉歆以為正月二日燕趙之分野也凡日所以為災者以君能修政共御災也

消而福至不能則禍生故杜書災而不紀其常道行而成福祉也周良天子不領物魯歷不正閏故不得其日蝕

月大小不得其度史記日食不書朔而實朔或脫不書朔或實非朔或言朔而實非朔或與日皆官失之也

三月庚戌天王崩疏證

晉書司馬彪傳彪明悉后崩顧命武成兩書孝以為經典正義皆欲不應書是以春秋隱公三年三月庚戌天王崩尊以稱天不曰三月庚戌天王崩也八月庚辰宋公和卒書國稱名

所以異于天王也襄公十五年經曰劉夏逆王后于齊不云逆周王后某氏者所以異于列國之夫人也至于列國之夫人則曰夫人某氏至自齊又曰紀伯姬卒書姓此所以異于天王后也

夏四月辛卯君氏卒

秋武氏子來求賻

八月庚辰宋公和卒（疏證）杜注卒者畧外以別內也下葬俟大夫會葬故書始死下葬俟大夫會葬故書卒

永赴為君比終其篇名改赴訃於他國之君曰寡君不祿謚曰某君不祿公事夫人曰寡小君不祿拠他國外據彼國之辭也赴書也書葬則舉謚拠告他國之君曰寡君不祿公有會葬者在書卒史在國故書卒

事夫人曰寡小君不祿拠告他國之辭也杜注君夫人而拠當拠告他國之君謚也疏異義公羊春秋公羊拠拠告他國之辭也杜注拠當拠告他國之君謚也

有各於文王曾北拠之文王曾北拠之辭也疏云尸服卒哭之上服不分別尊卑皆同之云衆雜記上云君薨訃于他國之君曰寡君不祿今君薨而云不祿者古旦子于君父雖有考終曰卒短折曰不祿今君薨而赴者曰卒短折若其短折然若薨而赴者曰卒是壽終矣斯無哀惜之心鄭國來赴書以卒者言卒者終也人之志所以相尊故也如興義所拠詢是君卒稱不言卒者無所考知皆

元凱注左氏傳則與此異豈杜云鄰國之赴發史官卒者隱三年赴于惡其號名既赴書也如鄭伯克段于鄢不書鄭伯出奔之類是也不書卒者不隱也

不隱其赴者不隱所赴書之策所以為禮記後人所作不正與春秋同杜所謂赴書不書卒者不隱所赴書之策所以為禮記後人所作不正與春秋不同者言春秋之義不隱其赴書之策所以為禮記後人所作不正與春秋不同者言春秋之義不隱其赴書之策所以為禮記後人所作不正與春秋不同者言春秋之義

考曰卒拉折曰不祿杜以為禮記後人所作不正與春秋不同者言春秋之義不隱其赴書之策所以為禮記後人所作不正與春秋不同者言春秋之義

不川也文洪業公羊之說故於王薨故稱卒左氏說謂赴于鄰國稱名稱卒以尊不出其國故也杜謂悉其赴告而改赴書其實故不稱名而改赴書其實

古左氏說者即賈服舊說也凡諸侯同盟于毋稱名故薨則赴以名告終稱卒傳例曰卒隱之辭也是其赴書稱卒傳例曰卒者所以申赴者之終也卒隱之辭也是其赴書稱卒傳例曰卒者所以申赴者之終也

古左氏說者即賈服舊說也凡諸侯同盟于毋稱名故薨則赴以名告終稱卒傳例曰卒隱之辭也是其赴書稱卒傳例曰卒者所以申赴者之終也

不川也文洪業公羊之說故於王薨故稱卒左氏說謂赴于鄰國稱名稱卒以尊不出其國故也杜謂悉其赴告而改赴書其實故不稱名而改赴書其實

以尊不出其國故也杜謂悉其赴告而改赴書其實故不稱名而改赴書其實

冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門

水經注引京相璠云石門齊地今濟北盧縣故城西南六十里有故石門去水三百步杜注石門齊地或曰濟北盧縣春秋時即齊地杜注分為二地說一統志石門在濟南府長清縣西南今地入于河

癸未葬宋穆公　疏證　證說本法也仲德執義曰傳文中情見辭旨繆文靶書

上泰公薨也以前世伯父薨卒傳內葬傳公臣子所明不可復加上也　疏證　張晉傳時盟太后父司徒胡國珍號胡闍太

之也至故也以赴文淇梁十月二月申寅天王崩傳於十一月云癸巳天王崩未赴也傳於此例明赴之所書皆據赴者皆謂真書之以做其過日以從二十八年赴亦未書　疏證　杜注實以至戊杜注既戊前故

之或先或後傳既不言其故不得強為之說

夏君氏卒聲子也不赴于諸侯不反哭于寢不祔于姑故不曰薨不稱夫人故不言葬　疏證　杜注既于寢正義曰禮士喪禮既葬乃反於正寢有司以

儿廷含旗于墓左反日中而反哭士喪禮既葬乃反哭于廟廟謂正寢既葬日中自墓反于正寢即殯宮也沈欽韓云廟通適稱

杜預云自墓反虞于正寢正寢即殯宮也廟通適稱入祔自西階東面立婦人拾踊送賓于門外送適殯宮主人祖踊如初送賓出後

乃云適稱宮明上文祔所以先反哭于廟有事乃在廟耳故傳為廟所以先反哭于廟有事乃在廟耳故傳為祖道故反哭就其最後行者耶云反哭

者于其祖廟是也禮弓曰中而廣反哭升堂主人位堂與室為正寢故云哭于寢即廟耳杜洪業定十五年以氏卒徵為正寢不知寢廟同舉洪為正寢不知寢廟同舉洪云此皆謂廟也是證經傳謂廟也

傳云不稱小使君不成喪也十二年伯夫人孟子卒傳曰伯公娶于齊不稱夫人不反哭此不言子卒故不書死不赴故不書葬不稱夫人不反哭此君與此傳于吳故不書死不赴故不書葬不稱夫人不反哭此君與此傳參差不同者定以經不書葬傳不稱夫人不反哭書葬而不書葬傳不稱夫人則不書葬可知故不赴不言也夫人不赴不祔凡赴不祔即謂之不赴故不祔不赴不祔二義疏謂也不赴故不祔不祔夫人義猶未備其實傳舉三事此言不赴故不祔夫人不祔夫人不反哭書葬而不書葬及不稱夫人不反哭書葬及不稱夫人之義故不言葬葬之義也至正寢則夫人不反哭之後始祔三者依事之先後為文非依文之先後為文見

不書姓為公故曰君氏疏注傳於上文舉三事以明辭子不成夫人之證此云不書姓為公故曰君氏言辭子不成夫人而以君氏非也

鄭武公莊公卿士王武子說注賈云卿士之有事者六卿也御覽四百八十疏證周語榮公為卿士注卿士卿之有事者亦用賈說侯以為公卿注引左傳鄭武公莊公仕平王為卿士今案仕而用之文十四年王孫蘇訴子晉王叛王孫蘇訴之晉文公使合而後用之古語上下共之晉洪以後始合于一今詩古今之物相貫晉侯已殺倚古書多假詞常物古今所以共下鄭伯怨王王曰無之王曰無之故周鄭交質疏證說文詰治而殺以火周公已殺倚傳典倚質信也

王子狐為質於鄭鄭公子忽為質於周注賈云王子狐周平王之子公子忽鄭莊公太子忽也御覽疏證說文周出氣詞也从口象气出春秋傳曰鄭太子忽說文所引蓋賈氏舊本也

王崩周人將畀虢公政疏證文畀與也爾雅釋詁畀予也說文取成周之禾注賈云溫周地名夏四月鄭祭足帥師取溫之麥秋又取成周之禾

蘇氏邑也御覽
疏證
鄭世家莊公二十四年使周取禾漢志河內郡溫故國也杜氏佐生所封也河南郡洛陽是為成周鄭文惡君子曰信不由中質無益也明恕而行要之以質誰能間之尚有明信澗谿沼沚之毛
疏證
淮南原道以禮制外高下古明朗也
周方與紀要溫城在懷慶府溫縣西南三十里周畿內月令二月也秋令之夏也冬木熟益芟践之洪亮吉云四月及代皆鄭夏令而言杜注非也
用語注明顯也一切經音義引字詁云以心度物曰恕約也書禹貢要服疏要束也呂覽審應之有的末之恕者
隱三年左傳云澗谿沼沚之毛南來繁傳云沼池也沚渚也廣雅釋草山夫水曰澗山淵無所通曰谿特聲為毛萇也名
蘋繁溱藻之菜
疏證
毛傳蘋大萍也繁皤高也溱聚藻也洪亮吉云毛傳箋引郭注三蒼云溱藻之類也則溱亦水草不可食皆四者並聚況溱字从草何聚會證
疏證
毛傳聚藻也杜注溱聚藻非毛傳義頗氏家訓作聚字空訓作聚即用傳溱藻劉淵林注亦訓溱為聚古人行文不必拘

拘對佩玩下文潢汙行潦之水亦非四者並
舉與此潢字句正相對也洪說未可從

筐筥錡釜之器疏證毛傳曰錡釜屬方曰筐圓曰筥有足
無足曰釜仕用毛說

潢汙行潦之水注服云畜小水謂之潢水不流謂之汙行潦道路之
水疏證廣雅釋詁等並引三蒼云汙窳也聚水曰汙汙與洿通文洪業說文洪
也汙溜水小流也潦雨水大狼洞也修行潦流潦
也則酌循塞川原以為潢汙注云大曰潢小曰汙

可薦於鬼神可羞於王公注羞進獻也庶人與其
乃為羞王言為者
味以不長為等
疏證說文羞進獻也庶人與其為羞之物
謂注為亦進也備品物曰為致滋味

而況君子結二國之信行之以禮又焉用賢孰有采蘩采蘋惟有行
蘩洞酌也忠信也

武氏子來求賻王未葬也
合從葬而昭贈其閒
加恩厚則有賻焉
疏證畢大夫凡邦之弔事掌其
禮財用凡所共者注凡成今與其儀
喪始死弔而

宋穆公疾召大司馬孔父而屬殤公焉

國注傳記之屬

宣公不敢忘

公子與夷而立寡人寡人弗敢忘

疏證　宋世家穆公九年病召大司馬孔父謂曰先君舍太子與夷而立我我心立與夷也

曰先君舍與夷而立寡人寡人弗敢忘

疏證　宋世家穆公九年病召大司馬孔父謂曰先君舍太子與夷而立我我心立與夷也

若以大夫之靈得保首領以沒先君若問與夷其將何辭以對請子奉之以主社稷寡人雖死亦瞑目焉

疏證　宋世家穆公病召孔父屬殤公馬孔父成曰謬吾君若以其首領以沒先君若問與夷其將何辭以對請子奉之以主社稷寡人雖死亦瞑目焉

君之靈注靈神也楚語若得保其首領以沒先君若問與夷其將何辭以對請子奉之以主社稷寡人雖死亦瞑目焉

疏證　普若以若得保其首領以沒先君若問與夷其將何辭以對請子奉之以主社稷寡人雖死亦瞑目焉

公曰不可先君以寡人為賢使主社稷若棄德不讓是廢先君之舉也豈曰能賢光昭先君之令德可不務乎吾子其無廢先君之功

疏證　宋世家穆公曰毋立物吾不可以負宜公於是穆公使馮出居于鄭

八月庚辰宋穆公卒殤公即位君子曰宋宣公可謂知人矣立穆公

其子饗之命以義夫〔疏證〕（證法聖善曰宣饗與享同晉語享一台于此注訓享受也哀十五年傳其使終饗之杜注訓享受也）

注訓訓享受杜此注云命出於公命立殤公出于仁義之中以成義然卒其子復享之即用左氏宋宣公可謂知人矣立其弟之說謂立其弟以成義則是公命立殤公出于義也文公立殤公為義命謂天命杜云命出於公非

商頌曰殷受命咸宜百祿荷其是之謂乎〔疏證〕（此元高之辛章毛傳云荷任也箋云言殷王之受命皆其宜也百祿是何謂當據負天之命乎孫克俯其道則此之受命皆得其宜故百祿福疏云成湯受命以義既非詩旨亦失其宜故丁冬齊鄭盟于石門尋盛之盟也〔注〕服云尋之言重也溫十二年正義

庚戌鄭伯之車僨于濟〔注〕服云僨仆也〔疏證〕（證詁詁疏引哀十二年傳詁訓解理也有司徹注引左傳詁訓解理也若可尋也作尋泓也廣韻作尋說文尋方與紀要盛城在長清縣西南二十五里）

出河東垣縣東王屋山為沈水至梁縣北入于河沈水
肥要大清河在長清縣西南二十里自平陰縣流入
齊河縣界即濟水也鄭伯之車僕于濟蓋在縣界无
棄濟水在鄆州盧縣東二十七里又北去齊州長清
既盟而還大風得記異也正義曰車路而入濟是風
堅濟水非常之事文洪水也傳文無風吹事杜注意為
衛莊公娶于齊東宮得臣之妹曰莊姜注服云得臣齊
東宮之官名也疏證碩人序碩人閔莊姜也此服說所本杜亦
宮人訪疏證即用服說詩疏謂太子居東宮因以東宮表太子是
美而無子衛人所為賦碩人也疏證詩碩人序碩人閔
莊公五年取齊女為夫人而更之衛人好而無子
不答於以無子閔人而更之衛世家
又娶于陳曰厲嬀生孝伯早死疏證世本冰為姓證法
諡志非陳冰國冰女為夫人無刺曰
封燕燕弒衛桓公齊人為之賦燕燕也疏證詩碩人序碩人閔
莊姜也莊公
桓公薨子嬰妾使騎上閔莊姜賢而
家云又娶陳女為夫人而無子又娶
仍在生伊唯言又娶于冰不言為夫人世
娣勝之與姓則否此陳女伊勝莊姜者春秋之世不能
非也然伊言又娶者蓋謂勝
也左傳曰同
如諡文洪

紫傍雖不言娶為夫人然謂
榮不能如禮者多人何疑于
其姊歲娠生桓公莊姜以為己
子 疏證 證法典禮無慈曰歲
又取陳女為夫人生子衛世家
公子州吁嬖人之子也有寵而好兵公弗禁莊姜惡之 疏證 證而得文姬
石碏諫曰臣聞愛子教之以義方注 賈云石碏衛上卿集解世家
疏證
日嬖當是簡注一如莊音義引語法賤而得愛曰嬖杜注
幸解嬖義猶未備衛世家非公有龍妾生子州吁十八年州但以視
好兵莊公使將 叔任詁訓疏說非
詢衛氏莊篇石碏衛公族樂
祀樂行而民鄉方注方道也

弗納于邪騎奪泜伏所自邪也四者之來龍祿過也將立州吁乃定之矣若猶未也閟之為禍（注）服云言此四者過從邪起自邪也疏本疏（疏）杜不解所以自邪已身邪謂自邪也疏引服虔說劉光伯數之而謂四者所以自邪已身邪騎奪泜伏所自邪也玩處語意自字亦作從字解服說是也周語大將

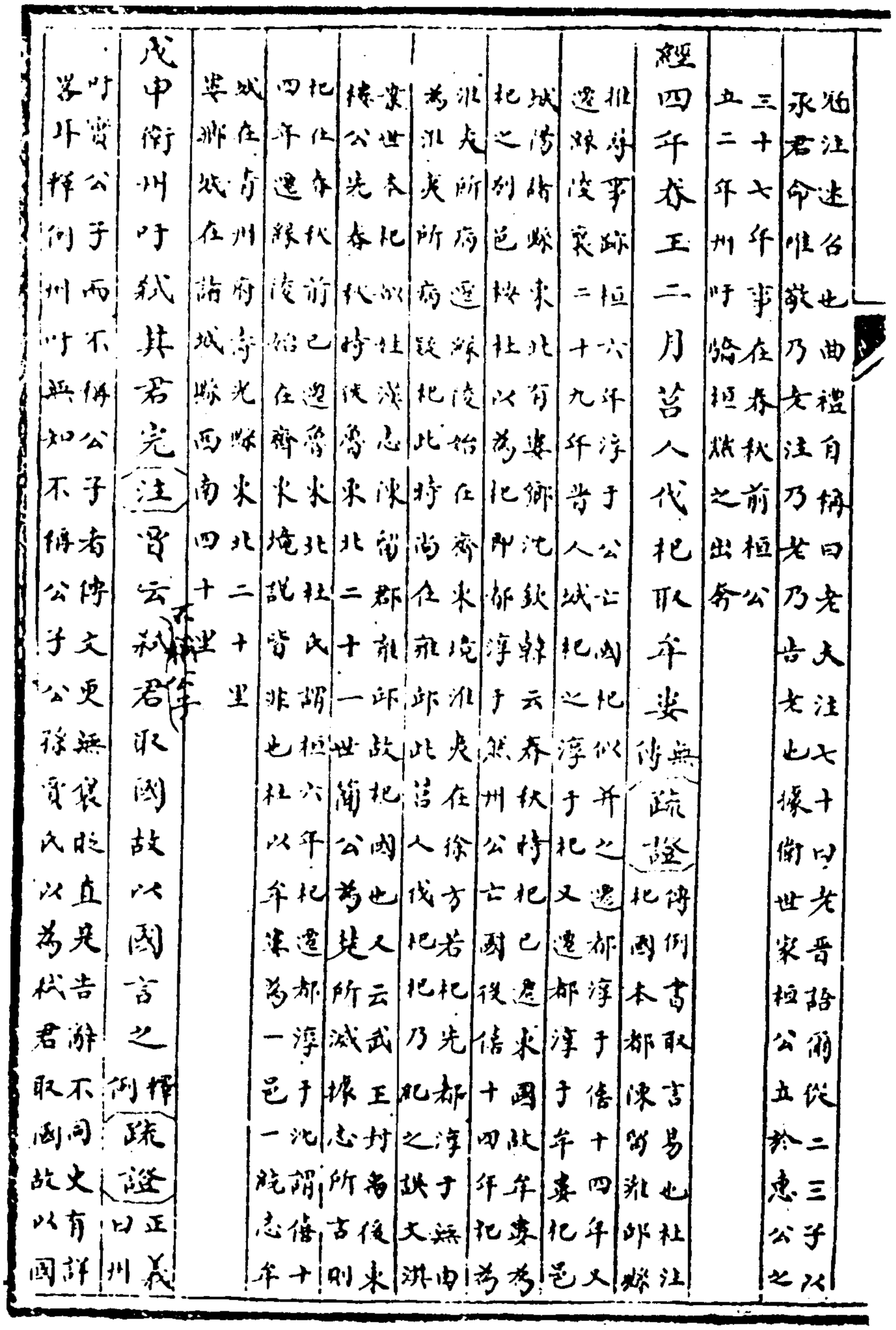
大龍而不騎騎而能降降而不感感而能矜者鮮矣（疏）注閟悌也疏引服虔說劉炫規過云閟悌之閟也（證）說文悌作感云从心弟聲我案說文悌感二字互相訓不能並也單疏本悌下也部元諸記注云悌感而止也說文矜自有所恨而止也心則降降而不感感而能矜文義正同

共惡不若說文若善長（證）說文若作𢘑云順也引說文恨作𢙐云吟也自恨止不為惡又爾雅恨訓悔吟訓恨故從吟者為義左傳言云盼事也杜注不能自女自辈即用言能

从夫戕於貴少陵長遠閒親新閒舊小加大淫破義所謂六逆也君

戎設行父慈子孝兄愛弟敬所謂六順也（疏）說文於若義引詩也一切經音義引

周語新不聞舊注聞代尚也則不敢以尚書加于文凡宗廟之文祝嘏辭也小加大云小加大也祝嘏辭破敗也小逆大性雖弗順成逆所以速迎也君人者將禍是務去而速之雖乃不可乎弗聽共子學與卅吁游禁之不可桓公立乃老疏證說文晉文公子五輔禍生故聖王酌此八者以導其民無為人子者中正而無私為人臣者忠信而不黨為人兄者慈惠以教為人弟者恭敬以順為人君者仁義以固為人哀者物覓祕以詩為人父者教訓以正為人子者孝悌以事為人兄者宗族以和為人弟者



始注述台也曲禮自稱曰老大注七十曰老晉語卻
承君命惟敬乃女注乃女老也據衛世家桓公
乃告老也
三十七年事在春秋前
五二年卅晉始桓公
出奔
經四千春王二月莒人伐杞取牟婁傳無疏證
杞取牟婁傳例書取杞國本都陳留雍邱縣
北二十里
杞伯姬來求婦傳例書來杞國本都雍邱縣
東北二十一世簡公為楚所滅
杞伯來朝桓六年杞遷都淳于沈謂僖十
四年杞為
城諸及防桓六年杞伯來朝傳例書來杞國本都雍邱縣
東北二十一世簡公為楚所滅
杞伯來朝桓六年杞遷都淳于沈謂僖十
四年杞為
城諸及防桓六年杞伯來朝傳例書來杞國本都雍邱縣
東北二十一世簡公為楚所滅
杞伯來朝桓六年杞遷都淳于沈謂僖十
四年杞為
城在青州府寿光縣東南四十里
城諸及防桓六年杞伯來朝傳例書來杞國本都雍邱縣
東北二十一世簡公為楚所滅
杞伯來朝桓六年杞遷都淳于沈謂僖十
四年杞為
城在青州府寿光縣東南四十里
杞伯來朝桓六年杞遷都淳于沈謂僖十
四年杞為
城諸及防桓六年杞伯來朝傳例書來杞國本都雍邱縣
東北二十一世簡公為楚所滅
杞伯來朝桓六年杞遷都淳于沈謂僖十
四年杞為
城在青州府寿光縣東南四十里
城諸及防桓六年杞伯來朝傳例書來杞國本都雍邱縣
東北二十一世簡公為楚所滅
杞伯來朝桓六年杞遷都淳于沈謂僖十
四年杞為
城在青州府寿光縣東南四十里
戊申衛州吁弑其君完注晉云私署等
弑君取國故以國言之
擇疏證正義曰州吁不修公子之職不恤公子而不修公子之職州吁無以知不得公子之情又不問史有詳略取國故以有國

吉之禮例文引公子商人亦秋君來聘而陽穆公子以貴氏卒亦春秋之始例正其言諸侯之卒葬也

上皆不書氏或公以下皆書氏史中明貴其文洪以為正義亦杜氏釋例文洪以為正義諸侯

是也惟訪我君二句

夏公及宋公遇于清注劉賈云遇者用冬遇之禮簡易疏本疏證

杜注遇者草次之期北朱阿縣有清亭正義云此禮稀及期而見指此類也周禮諸侯冬

冬見曰遇則與此別劉賈以遇者用冬遇之禮說春秋自與彼違彼禮春秋不常同之於

遇者春秋不常同之於名說春秋自與彼違彼禮春秋不常同之於名今者春秋自與彼違彼禮春秋不常同之於名今者春秋自與彼違彼禮春秋不常同之於名今者

劉賈許潁汝為君臣
及國朝則稱國或君
臣及國人則稱人
此或別有稱例

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭
秋鄆師師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭九月衛人殺州吁于濮〔注賈〕

服云濮冰地名杜解隱疏證
二十七年傳濮下注云濮水名正義云杜注濮陵地水名正義云杜
平距野縣入濟此濮與此名同實與故杜于此不言水名此濮受河
此水名案隱四年遠云北水名案隱四年遠云濮水北至距野入濟則濮
北至距野入濟則濮目冰留酸棗縣受河水名正義云杜注濮陵地
留封邱縣濮水受濟當封邱縣南濮水首受河水名按水經注濮水
封邱縣南首受濟別出言冰留水沈釋云按水經注濮水一出名
有首受河方與此異水經注濮水在大名縣東北經酸棗縣西又東
南六十里焦侯亭東又東北過東郡廩丘縣為濮水又言濮水不在陳
出濮陽南入鉅野鉅野在東郡須昌縣東北為濮水然則陳濮水
為濮水乃說文濮水出濮陽縣北河水名也而說文帝紀志文帝紀
至濟陰句縣為訢溝入于菏部及濮自齊至鄆須沙濮水亦非陳水
安良二十七年濟陰句縣為訢溝入于菏部及濮自齊至鄆須沙濮水亦非陳水
地理志濟陰句縣為訢溝入于菏部及濮自齊至鄆須沙濮水亦非陳水
地理志濟陰句縣為訢溝入于菏部及濮自齊至鄆須沙濮水亦非陳水
江永冰地而係之以水是此乃杜氏之誤案隱元濮陳地引賈氏為指水
名也而又言濮水不在陳地名之說而誤以濮陳為指水名杜氏不言水名
名也知水名二字為杜所增則不必致疑于賈服矣以魏志文帝紀
評曰文帝天資文藻注引典論自敘曰某童幸山東之舊家思亂
人自名山東人討洲吁于濮言人人皆亂

伐衛討
冬十有二月衛人立晉
伐四年春衛州吁弑桓公而立
衛人來告亂夏公及宋公遇于清
宋殤公之即位也公子馮出奔鄭
鄭人欲納之及衛州吁
之怨于鄭（注服云先君莊公也）
（疏注服云至疏證）
年戊衛先祖故以爲之未必
年乃爲州吁所弑則隱之二
也時舉啟疏云左傳鄭人欲納
服社皆云隱二年鄭人伐衛
（疏）
七年即位則以先君爲杖
六年即位則以先君爲杖
二年之文耳忠云州吁
公服虔云莊公非也沈
怨在春秋前明矣文淇案忠
則所謂修怨者必不指隱二
年鄭人伐衛之文莊公既以
卒于春秋前公
服氏無容不悅詩疏云先君
誤矣詩譜依世家以桓公爲
平王三十七年即位而
先君之怨服杜皆云隱公二
年鄭人伐衛
先君之怨鄭

亦不定指桓公詩疏謂據杜謂二年鄭人伐衛之怠則杜以先君為桓公其說亦無所

而求龍於諸侯以和其民（疏證）此擊赴疏引此傳述句皆引服虔說惟引服虔說此句引杜預注諸侯既與之會則不復討故說求龍之意則諸侯不復違命而以求龍於諸侯以和其民則此龍則服氏無注可知杜氏創為既與皆引

卻十八世使新桑大云汝南郡新桑平侯自桑使此後二世使下桑

故宋公使使桑人澹人伐鄭注服云澹使宋為主使大夫將故紀澹于使桑下疏證擊此說

此注澹邑宋州叶自立說故說伐鄭城宋州叶為主今伐鄭城宋使桑與三卿皆叶州叶

圍其東門五日而還公問於衆仲曰衛州叶其成乎疏證擊故子曰測分不我以測分之數也測分為衆之公故有衆心此說本對說亦有

對曰臣聞以德和民不聞以亂以亂猶治絲而棼之也疏證擊釋文云棼扶雲反

當見舊注說文緱屋椽也紛馬尾韜也廣雅紛紛亂也玉藻紐為袍注紐盛注紛紐盛說文紐繫也紛亂也毛公詩傳紛紛猶芬芬也

說文紐繫也玉藻紐為袍注紐盛說文紐繫也紛馬尾韜也廣雅紛紛亂也毛公詩傳紛紛猶芬芬也

解故義無所取不若釋文之善

夫州吁阻兵而安忍阻兵無衆安忍無親衆狄親離難以濟矣

孝敬于啐酒分羹云州吁阻兵安忍阻兵無衆安忍無親衆狄親離難以濟矣

疏　舉敬于啐酒分羹云州吁阻兵無衆安忍無親衆狄親離難以濟矣

秋諸侯復伐鄭宋公使來乞師公辭之羽父請以師會之公
許而行故書曰單帥師疾之也
諸侯之師次鄭徒兵以其未而
古者謂戎器為兵在陣曰鄭
兵者人所執曰兵兵車也
伯朝于是子賜之金曰無
以兵也杜注時鄭不來戰沈欽韓
云傳第言此鄭徒
兵非鄭之本意杜何以知其不來戰乎
疏證 將此序衛州吁州
公孫文仲荊而平宋與景伯使
執以翊兵是
州吁未能和其民學問定君子石子石子石子曰王覲為可
疏證 兄弟詁也
大覲
宋伯代見曰覲說文諸侯秋
石碏此語正在秋時故以覲
言之朝曰覲
曰何以得覲曰陳桓公有寵於王陳衛方睦若朝陳使請必
厚從州吁如陳石碏使告於陳曰衛國褊小老夫耄矣無能為也
二人者實弒寡君敢即圖之陳人執之而請涖于衛
疏證 小說文褊衣也楚辭
初故淺智褊能分注褊狹也
曲禮大夫七十而致仕若不得謝則
以几杖行役以婦人適四方乘安車自稱曰老夫注即引此

傳疏云己是老大夫也必稱老者明君貪賢之故非謂他國人自稱老大也然則對他國人稱老大者證

老大謂所宜然杜注稱九十曰老注悕志也士冠證吾子將沘之注沘臨也年表陳桓公二十六年衛石碏來告故執州吁

以沘匠師注沘臨視也

九月衛人使右宰醜沘殺州吁于濮石碏使其宰獳羊肩沘殺石厚于陳注服云石宰醜衛大夫

非解世家疏證

衛世家州吁立好兵桓公不寧石碏乃

因桓公母家於陳詳為善州吁至鄭郊石碏與陳侯共謀使右宰醜詣食為與相見因殺之

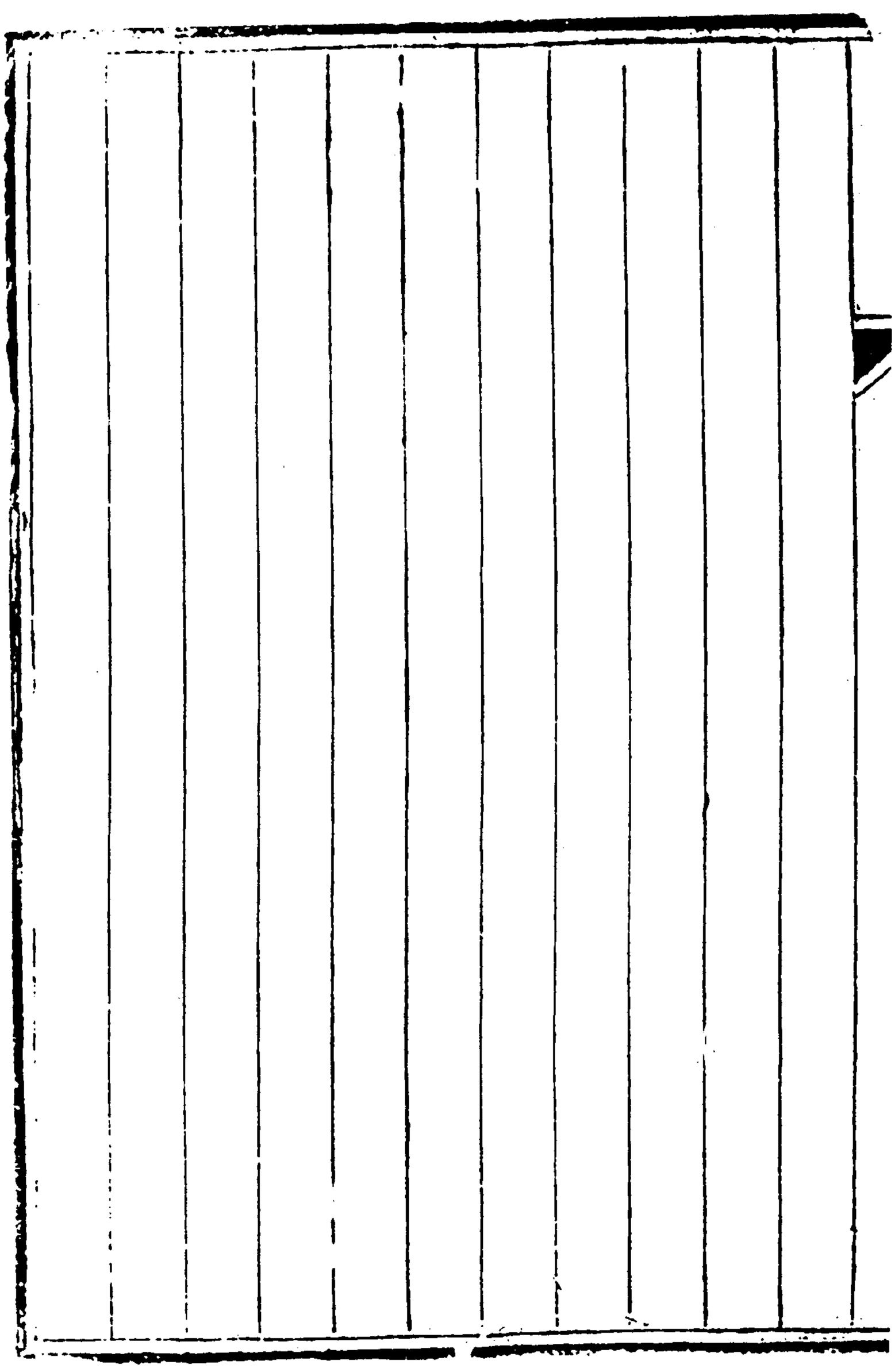
右宰醜詣食為與相見因殺之

州吁學鬬必不至鄭郊乃

君子曰石碏純臣也愆州吁而厚與焉大義滅親其是之謂乎疏證

後漢書郎顗傳疏曰春秋之義不避親戚注左傳曰河子王慶傳帝延熹太子慶乃下詔曰皇太子有失不可以奉宗廟為天下主大義滅親況降屈乎今發向幾水魚仲尼謂之遠乳石碏為清河王北中郎將君子曰石碏純臣也愆州吁而厚與焉大義滅親其是之謂乎疏證明以為大義如的所說則左傳之

衛人逆公子晉于邢冬十二月宣公即位書曰衛人立晉來也注賢桓公何人衛世家述桓公弟晉于邢而立之疏證正義云戴討乃立自餘年也注疏皆不云邢人衛世家述桓公弟晉于邢而立之公子晉于邢而立之



經 隱公 五年春公矢魚于棠 注 棠魯地陳留長平縣東北有棠亭 疏證 文廣雅釋詁云作戾釋春詁秋戾漁也陳隱公五年春公矢魚于棠傳曰觀魚而往遂以行也杜注記云作戾觀魚之處棠亦魯地名非遠地釋例土地名按五魯蓋觀古通為即縣之宋魚臺正義引釋地高平於陳也唐本亭作矢與漁同亭宋魯四棠在縣北此北棠亦雅棠云名平於隱五也唐云方棠與棠與漢年王念孫書公五矢孫云行魚云爾志於即縣地云唐本亭宋魯漁與陳侯此戾也釋世記

梅仲子之宮乃非礼之礼故不言學而言考失為非礼而九若礼記所云考學不同如平考室學廟亦是兩事以云宮廟初成祭之名為考仲子之宮初作依仿文訓釋非立二主也

九月考仲子之宮初獻六羽

考將納仲子之宮初獻六羽

故考成以致其五祀之神成祭之以堅之名為

疏證

杜注云惠公以仲子宋配而尊之故為仲子之宮蓋隱公攝位為惠公作廟以奉祭祀而桓公即位因而成之非初作也

公羊傳曰考宮者何成宮也孰成之桓成之何以知桓成之不稱桓宮也

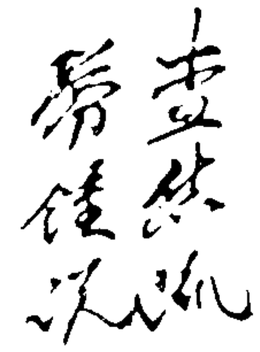
穀梁傳曰考宮者始禰之宮也

何休注云禰父廟也

鄭玄駁五經異義云禰宮者父廟也

許慎謹案禮戴德說天子七廟三昭三穆與太祖之廟而七禮王制曰天子七廟三昭三穆與太祖之廟而七周人禘嚳而郊稷祖文王而宗武王鄭玄駁曰禮說是也

王肅難鄭曰禮王制



安得彼斯佼云之妄事貽考納按非行食就之祭以六今明五
樂兼疏干好宣敢規服德仲仲雜黌黌以之而宮傳羽按不年
皆云云之骨王服之祇云子子記禮禮成義不猶其也經與初
是黌雜詩肉考說也言時之之黌與也之廟黌廟說正書彼稅
考廟記以和室者按黌宮宮主廟彼此廟者以也非謂初同故
義者之落親也蓋李廟廟唯則之異言成鬼廟正也遂獻故杜
猶此文之宣箋泥說之新當是禮也考黌神則義釋以六春云
無考廟此王云雜極事主祭仍止又宮之所當云詁為羽秋遂
羊之成之於考記辨不尚仲未有引獻者居黌雜考常與之以
云名則謂是成之足及未子入雞服羽尊祭寢記成杜書經為
考取黌成祭也文破用入耳宮羊說自而祀則云也氏初有常
牧義寢室宮德以正樂考又然既駁為神以當成故僅稅丈故
非甚成宗廟行考義正宮安則不之主之成考廟服漏故同云
獨廣則廟羣國黌主義一得作用云已蓋之此則以釋例事初
據乃考成寢富為已不時致樂樂其入木寢廟黌考初同異杜
一國此則既人二入得事五獻何意廟主則言之為字傳如於
燕富序又成民事廟合獻祀羽由謂則未生考路宗而申此此
食民言祭而殷然之併羽之敬獻考祭入人者寢廟正之之不
而殷考祀黌衆斯說經又神事羽即以之所考成初義云類解
已居室先之而干正文一乎何言黌成前宅是則成寧始是初
故室箋相歌皆序義以時李神將也之已飲成考之就用也義

邾人鄭人伐宋

螟疏證釋蟲云食苗心曰螟食葉曰蟘食根曰蝗食節曰賊李巡注食苗心者以其行志董仲舒劉向以為時螟公言觀其魚姦心故以為戒也一說螟蟘之又云祭五祀以天子羣臣之牲也一說戶以下南中露也所以祭何通宮兆時也白虎通事也用牲曰刲祈於五祀後鄭注據孝子以主繼心所以有主也周禮小祝掌小祭祠禱祈告疏證釋天云禱馬祭也白虎通禱者何謂也禱者請也禱請福祥也禮記曲禮云羣禱於五祀鄭注禱猶告也告五祀之神謂門戶井灶中霤也禮記祭統云凡祭有道本於誠信禮記祭義云祭之日入室僾然必有見乎其位周旋出戶肅然必有聞乎其容嘆然必有聞乎其聲是考妣之精神著見於祭祀之中也禮記祭義云建國之神位右社稷而左宗廟所以尊祖重社稷也禮記祭統云凡祭之道孰為大本祭必有尸尸必有主主必有祝祝以孝子為尸主之所依也祝以嘏辭畀主人主人受嘏以綏多福無疆以告慈孝禮記祭義云祭之為言察也察其順於道理之謂也禮記祭統云祭者所以追養繼孝也孝子之心有三焉蓋嘗思其居處之樂思其志意之嗜思其所尊敬故祭之日入室僾然必有見乎其位周旋出戶肅然必有聞乎其容嘆然必有聞乎其聲是考妣之精神著見於祭祀之中也禮記祭義云建國之神位右社稷而左宗廟所以尊祖重社稷也禮記祭統云凡祭之道孰為大本祭必有尸尸必有主主必有祝祝以孝子為尸主之所依也祝以嘏辭畀主人主人受嘏以綏多福無疆以告慈孝禮記祭義云祭之為言察也察其順於道理之謂也禮記祭統云凡

齊仲孫湫請納魯慶父以定魯難公子慶父使圉人犖殺子般于黨氏孟氏使卜齮殺閔公于武闈仲孫湫聞公薨于路復命而哭三拜稽首而出

下之名不得言下

其材不足以備器用則君不舉焉

疏證

大事疏證 世本臧生哀伯哀伯生弗忘孝公之子惠伯惠伯生孝公之子仲孫湫也解云仲孫湫字子魚為公子慶父之孫計子慶父之孫公孫敖之子故言之孫公孫敖者傳家追言之大事在祀與戎故

也器用軍國之器也甲也用耒耜之器為是舉動也舉注

君將納民於軌物者也

章物采謂之物不軌不物謂之亂政亂政亟行所以敗也

圉賈云軌法度也度之名周語度之於軌儀注軌道也禮運月以為量注量分也周語亦唯是死生之節注謂不入法度則為不采不軌不物意猶未誤正義謂政不杜

故春蒐夏苗秋獮冬狩　疏證

在君則亂政所由起也傳無此意

春兵教振旅遂以狩獮於郎以振旅簡車徒也夏田曰苗秋田曰獮冬田曰狩皆習戰之事故因田獵而講武焉周禮大司馬仲春教振旅遂以搜田仲夏教茇舍遂以苗田仲秋教治兵遂以獮田仲冬教大閱遂以狩田此其大略也穀梁傳曰春曰田夏曰苗秋曰蒐冬曰狩四時皆田舉其一耳公羊傳曰春曰搜夏曰苗秋曰獮冬曰狩四時皆獵舉其一耳左傳曰春蒐夏苗秋獮冬狩四時皆田舉其一耳周禮大司馬仲春教振旅遂以搜田仲夏教茇舍遂以苗田仲秋教治兵遂以獮田仲冬教大閱遂以狩田四時皆田舉其一耳公羊傳曰春曰搜夏曰苗秋曰獮冬曰狩四時皆獵舉其一耳穀梁傳曰春曰田夏曰苗秋曰蒐冬曰狩四時皆田

皆於農隙以講事也

三年而治兵入而振旅

凡師出曰治兵入曰振旅

苗向之爲獮秀治釋取不梁不去不秀實者是害苗而又謂取本於譬於劇向苗云苗事苗田注田如時

秋田此三日釋也月爲獮秀治釋取穀梁義則義不義若然不秀因實名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

時獵即時狩也周令獸秀實穀梁無則義不義若然不秀因實名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

僅皆爲之圍禽語孟孚實穀梁無則義不義若然不秀因實名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

用曰苗獵狩獸蒐夏乳耒梁義則義不義若然不秀因實名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

蒐蒐除害而悅於之多免此孚實穀梁無則義不義若然不秀因實名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

禮者害與取姓農月在望當任者治穀梁無則義不義若然不秀因實名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

傳以亦杜之耒隊驅春文係者治穀梁無則義不義若然不秀因實名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

疏證

伯春舊注周著獨獸時生穀梁無則義不義若然不秀因實名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

所蒐注所語秋於無則義不義若然不秀因實名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

述之也用耒乃既害夏不義若然不秀因實名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

四禮王爾及取烝玉獵若然不秀因實名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

時行制雅夏之狩穀當爲因秀實名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

之則義田秋於無以苗獵實名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

故歲同故田畢大爲除名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

也三疑注曰時田苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

周此田左空獨注獵除之而鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

春獨周此田左空獨注獵除之而鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

疏證

舊注周著獨獸時生穀梁無則義不義若然不秀因實名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

注所蒐注所語秋於無則義不義若然不秀因實名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

述之也用耒乃既害夏不義若然不秀因實名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

四禮王爾及取烝玉獵若然不秀因實名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

時行制雅夏之狩穀當爲因秀實名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

之則義田秋於無以苗獵實名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

故歲同故田畢大爲除名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

也三疑注曰時田苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

周此田左空獨注獵除之而鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

春獨周此田左空獨注獵除之而鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

舊注周著獨獸時生穀梁無則義不義若然不秀因實名苗害苗鄭傳而獮春是害確謂取卻晉譬涵於苗之之苗

收旅天侯師教而以教兵教大依少猶年教得一略言習教
振旅為衆下春民振凡教如芟教兵宋戮復治振旅去時最猶振
旅如得教故謂旅兵三一元入開振舍坐出戰旅振雖長也
春四經字傳大秋振年人嘉而遂旅如作曰是之旅平後杜
教時意非丈習教旅大以二振以之振疾治謂樂秋志漢此
秋治常正也不之治之習懲十旅狩陳旅徐兵棄也治戰書注
兵禮義隋以禮兵禮漢亂五至田遂之疏入之宋兵必主振
者三云志春之宋書法年於獻以陳數曰兵書所危父旅
年雖以振禮志但會蒐春禽獨遂之振凶禮以天偃與
時而每三旅非而所言蹕宣秋以田以節旅事志不下傳齊
教復年年秋也三述春還武蒐享如苗遂皆不兵志既司語
民為常大治但年本振宮場獨烝蒐田以戰可者戰平馬同
各禘四兵兵三大於旅按獵亦隋之獻蒐陳以守也天法按
以祭時與為年習周秋杜訖以書法禽田之空國應子曰振
其意講春說之之禮治注宴講禮致以獻辨設之劭大國之
宜相武秋漢治禮周兵云會其儀禽享禽鼓因備曰愷雖訓
春大孔蒐釋以衍以志事雖享而禮亦兵書蒐猶類春大整
即也復獨於振可雖未四勞焉古祀仲祭鐲狩子愷蒐好不
止周三講春旅類僅申時比梁者方秋社銚而曰周秋戰若
兵禮年事秋容推言言講較陳三仲教仲之習以禮獨必鄭
收春大析下在而春三武多時年冬治夏用之不還諸亡訓

歸而飲至以數軍實圖注飲至於廟以數車徒鄭氏云軍所以討獲也

注飲至於廟以數車徒所獲也

於儒及弊之若斬首遠之行飲至能終舍其爵策勲老熟馬禮善也

儒行宗廟反數之行不能中其物而司農子云數計也

行遠數之行不能至能終舍其爵策勲老熟馬禮善也

及弊野楠田虞令爲旗注於虞中者謂不

之功若斬首虜令爲旗注於其中虞人掌致禽以

楚功若遠啟殭首虜兵證甲斬甲如斬敵於齊春秋傳公祭公社傳曰以頊馬云善數也

引數楚軍啟殭兵證甲斬甲如斬敵於齊春秋傳公祭公社傳曰以頊馬云善數也

首是折之軍實敵者不仍因先於同斬首器械聊故其於虞中者謂不

是晉二注二注注為鄭氏軍實或校以録不傳言注軫生者首器械與俘器司軍

首晉二注二注注為鄭氏軍實或校以録不傳言注軫生者首器械與俘器司軍

引是晉二注二注注為鄭氏軍實或校以録不傳言注軫生者首器械與俘器司軍

折首是晉二注二注注為鄭氏軍實或校以録不傳言注軫生者首器械與俘器司軍

數楚引首是晉二注二注注為鄭氏軍實或校以録不傳言注軫生者首器械與俘器司軍

斬數楚引首是晉二注二注注為鄭氏軍實或校以録不傳言注軫生者首器械與俘器司軍

之斬數楚引首是晉二注二注注為鄭氏軍實或校以録不傳言注軫生者首器械與俘器司軍

功之斬數楚引首是晉二注二注注為鄭氏軍實或校以録不傳言注軫生者首器械與俘器司軍

事故不言是未達軍
不催車徒亦不催蔟軍賈所該
昭
文章国服云中秋教治兵辨旗物之用王載太常諸侯
載旂軍吏載旗師都載旜鄉遂載物郊野載旞百官載
旗遂以獮田疏木疏證服氏諸注用大司馬職孤卿大夫載旜
遂鄉遂之川也百長帥以旗趣其卒伍縣正載旗
將旗有義軍吏之旗縣鄙建旟以旗趣其車徒縣
馬職太常文旗諸侯引司盧官卿大夫載旞
建太常之旗旗諸侯之旗州里建旗閭胥建旐
治建旗不建旗則旗都建旟道孤卿建旞
治兵旗出旌旗如秋之時以物名其旗
同治旌出軍故旗之服之禮云年法度禮
建兵旗軍所建此三辟卑建載建及國鄙載野謂衆軍帥用大司馬職
用建旗所不建如旗而縣諸侯引司盧官卿大夫載旞
閱秋當不建則出出軍如旗建司盧官卿大夫載旞
辨注旌旗故軍之秋之旟旂常與物大夫載旞
注其旌旗謂旗服之禮時以物道孤職物大夫載旞
引此謂旗之服法度禮云年法度禮
周節三之服之秋之旟旂常與物大夫載旞
禮云年法度禮時以物道孤職物大夫載旞
巾車治牧飾此空尊所車卿云無夫下戎軍史氏此諸軍注用大司馬職
車服兵正此三辟卑建載建及國鄙載野謂衆軍帥用大司馬職
職旌與義亦年實之不旌旂大之而旗謂衆軍帥用大司馬職
革旗秋所引治然常同游大之大已者公屬帥用大司馬職
路正教引司兵則則者車夫大已者公屬帥用大司馬職
建義治鄭馬與大如鄭載士閱此以邑軍也大史帥司馬職
大以兵說職秋閱冬元旌建贊節其大吏師司馬職
白三旗見文教所大云計物司正屬夫無都馬職
以年物大明治建閱凡大師馬義衛載所逐職
即治相司是兵尊備頒閱都既王旌將大文旌百官載
戎兵同馬旌其卑軍旗治建旗引也者也夫鄭旞
司之最仲旗名之禮所兵旗物大凡以郊也注
職車得冬所既而常以俱州王司旌其謂鄉云

職凡兵事服章弁冔
同服蓋亦乘兵車服
說旌旗
為愼

明貴賤辨等列 疏證 小於
順少長習威儀也 疏證
鳥獸之肉不登於俎皮革
賤在前貴勇力也人
云出則少者在前還
則則振釋王爾雅
在尊旅天室雅
後老反云注廣
所在尊出列詁
謂前卑為位列
順復也治次次
也常孫兵也
蓋法炎尚說周
用也注威文語
杜云武列夫
孫分翟
說注出入舸無
則為也列
幼

登升也成也 疏本 疏證
革歯牙骨角毛不登
文飾則通廣雅俎几也
登以為法度之器而未容異釋也
此登物成為二登不容
物升為飾也儀當復待注
注登小飾徒注器並云
禮周羽司飾若以器之物
角毛而成昭矣三年以傳不
骨而後毛成也所疏何以成
周禮小羽司徒注並云以
首以登升為飾儀當復待注
注登物升為二登不容異釋也
文飾則通廣雅俎几也
革歯牙骨角毛不登
皆箋而成後角禮小羽司徒注並云以
孔氏也成昭矣三年以傳不之
所疏何年以傳不之並云以成物
不登於不登升之訓登杜秋說
辭於器得成當乃且字注攷文
乎釜為言也為成云正俎皮革
隋注不升服登李不義云冬獸
書登辭故於是貽成云祭攷皮
禮成詩據上升德於服宗革治
儀也皇成為登云器虔廟皮去
志鄭矣義升同周為以器革其
後杜誌以下也禮不上注散毛於用也注威文語
齊並先釋為詩羊辭登器文更器孫杜云武列夫
春釋登言成嵩人云為云則之注說注出也分翟
菟為於飾者高登又升謂異掌服則入舸無
禮成岸之以傳其器下以對皮云幼為也列

盡王氏述聞改

則公不射古之制也

甄登據禮當於開一方以令不左氏射禮說著

故此則俎後齊古者

禮氏皮

疏證

三革謂以為此齒驅圍合吏奔毛上詳云於云詳上毛奔吏合驅圍牙為令洪注牙骨田也亮也田骨

射右耳本次之射左髀殺乾豆即俎實不登於俎公所不射也

若夫山林川澤之實器用之資皁隸之事官司之守非君所及也疏證正義云山林之實謂材木樵薪之屬川澤之實謂魚鼈之屬皁隸賤官與輿臣隸昭廿年傳晏子對景公曰山林之木衡鹿守之海之鹽蜃守之祈望之守之

公曰吾將略地焉疏證杜注遐辭以略地略名說文略經略土地也總攝廣雅廵行釋詁之略行也王念孫云隱元年傳略地也謂正經界高帝紀注總攝也

遂往陳魚而觀之僖伯稱疾不從書曰公矢魚於棠非禮也且言遠地也疏證杜注陳設張也詩潛雉疏白虎通云非故親行之廟故隱公五年公觀魚於棠君子譏譏薦之此則不可故隱公年公是也魯世家隱公五年傳謀魯且東略此略地義同凡言略地謂行而取分界之謂也一曰遠界為經界杜帝王紀注總攝云略行也一年傳略地謂行而取分界之謂也是略地義非小爾雅廣詁略界也又十六年傳東略之不知西則否矣又十六年傳東略之不知西則與之界也一曰遠界為經界杜帝王紀注總攝云略行也一年傳略地謂行而取分界之謂也是略地義非小爾雅廣詁略界也又十六年傳東略之不知西則否矣又十六年傳謀魯且東略此略地義同

曲沃武公滅晉侯緡遂以其寶器賂周釐王命武公爲晉侯命曲沃武公之子孫盡滅其族而有晉國志河東郡絳邑有晉武公自晉陽徙此河東絳州翼城縣東南十五里方輿紀要故翼城在平陽府翼城縣東南周尹氏太史周史記周武王克商以為本姓尹氏周平王少子生而有文在手曰武遂以為名後為士會食邑下一號翼侯生曲沃桓叔桓叔生曲沃莊伯莊伯弑孝侯自立是為武公武公滅晉侯緡之更號曰晉侯命武公為周卿士遂并晉國盡賂其寶器於周僖王僖王命虢公命武公為晉侯武公既立晉國盡誅曩時大臣而以其賂賜之於是晉國之寶器皆入於曲沃武公盡以與其大夫分晉國之民以從曲沃武公於是尊賂以周之寶器也

王使尹氏武氏助之翼侯奔隨

疏證

翼侯奔隨疏證

翼本晉都自孝侯已沈欽韓云一統志隨城在汾州府介休縣東後為士會食邑

夏葬衛桓公衛亂是以緩

四月鄭人侵衛牧

疏證

沈欽韓云續漢志衛牧杜注牧歸黃王衛邑惠棟云牧經即春秋浮水之牧城洪亮吉衛侵邑浮水之水為棟說田牧野亦非注牧亦衛地無名為牧明杜注非名牧也按靜女云朝歌之故牧之傳歌門外謂之牧牧與故濮下地名不可僅名為牧又衛侯東遷宋入其郛同伐云鄭圃雅圃其東門之牧牧者鄭圃雅郊有河牧城洪亮吉衛侵邑浮水之水為棟說田牧野亦非注牧亦衛地無名為牧明杜注非名牧也按靜女云朝歌之故牧之傳歌門外謂之牧牧與故濮下地名不可僅名為牧又衛侯東遷宋入其郛同伐云鄭圃雅郊有河牧城洪亮吉衛侵邑浮水之水為棟說田牧野亦非注牧亦衛地無名為牧明杜注非名牧也按靜女云朝歌之故牧之傳歌門外謂之牧牧與故濮下地名不可僅名為牧又衛侯東遷宋入其郛同伐云鄭圃雅郊有河牧城洪亮吉衛侵邑浮水之水為棟說田牧野亦非注牧亦衛地無名為牧明杜注非名牧也按靜女云朝歌之故牧之傳歌門外謂之牧牧與故濮下地名不可僅名為牧又衛侯東遷宋入其郛同伐云鄭圃雅郊有河牧城洪亮吉衛侵邑浮水之水為棟說田牧野亦非注牧亦衛地無名為牧明杜注非名牧也按靜女云朝歌之故牧之傳歌門外謂之牧牧與故濮下地名不可僅名為牧又衛侯東遷宋入其郛同伐云鄭圃雅郊有河牧城洪亮吉衛侵邑浮水之水為棟說田牧野亦非注牧亦衛地無名為牧明杜注非名牧也按靜女云朝歌之故牧之傳歌門外謂之牧牧與故濮下地名不可僅名為牧又衛侯東遷宋入其郛同伐云鄭圃雅郊有河牧城洪亮吉衛侵邑浮水之水為棟說田牧野亦非注牧亦衛地無名為牧明杜注非名牧也按靜女云朝歌之故牧之傳歌門外謂之牧牧與故濮下地名不可僅名為牧又衛侯東遷宋入其郛同伐云鄭圃雅郊有河牧城洪亮吉衛侵邑浮水之水為棟說田牧野亦非注牧亦衛地無名為牧明杜注非名牧也按靜女云朝歌之故牧之傳歌門外謂之牧牧與故濮下地名不可僅名為牧

潛軍救鄭疏證 漢志南燕郡南燕國姞姓黃帝後

以報東門之役衛人以燕師伐鄭疏證

鄭祭仲原繁泄駕以三軍軍其前使曼伯與燕人畏鄭三軍而不虞刺人疏證 制 疑顧炎武云子元潛軍襲即殺曼伯元馬之字元

其後燕人畏鄭三軍而不虞刺人疏證 制 疑顧炎武云子元潛軍襲即殺曼伯元馬之字元

昭十一年申無宇為宇之別言是一人鄭莊公城櫟而置重兵櫟非公不立杜以為鄭莊公在時出即以櫟為後取子元特易邑也故屬公三覆之以敗王公子師固即為公三覆一覆人以敗而殺之子元即公子突請為三覆二梯公云以待羊荀子所謂議兵篇戰非王者不戰也屠城人而虞之不詐不虞之虞也不虞之虞之忠也

六月鄭二公子以制人敗燕師於北刺君子曰不備不虞不可以師疏證杜注特牲記小辨事戒不虞曰不備不虞王說備謂預早為之鄭二公子曼伯子元也備具也華嚴經音義引顧野王文備慎也備大戴禮

曲沃叛王秋王命虢公伐曲沃而立哀侯於翼

二年使虢公伐晉之曲沃晉世家周平王使虢公將兵伐曲沃伯莊伯走保曲沃晉人共立鄂侯子光是為哀侯

衛之亂也邾人侵衛故衛師入邾

九月考仲子之宮將萬焉 疏證

簡兮舞用之毛傳云宗廟以干戚與羽籥皆是故云萬舞之總名萬者舞之大者萬不云萬舞也名干戚即用毛義公羊傳是也萬舞用干戚與羽籥為一舞者舞之異耳何休獨為公羊義引之謂萬為干羽為萬舞也則萬舞無原干萬是一舞者舞之節係唯云干羽不云萬舞也名之今者以干羽為萬舞曰萬舞用干羽文舞舊者舞婦人大羽同萬舞也萬舞即羽舞也左氏之舞為第六有萬舞考朝舊舞無疏知宮第有原干萬是羊有之但武仍之羽文舞舊者舞婦之萬者舞之總名之廟云宗傳云以仲子之廟係唯云干羽不云萬舞也名之今者以干羽為萬舞曰萬舞用干

公問羽數於衆仲對曰
周服云天子八八諸
侯天子用八諸侯用六
大夫四士二大夫四士二

杜注云天子八佾六列四人諸侯六佾四人大夫四佾二人士二佾一人
舊說天子八佾諸侯六佾大夫四佾士二佾
宋文帝元嘉十四年何承天議以為諸侯用六佾大夫用四佾士用二佾
宋書禮志二十四

夫舞所以節八音而行八風周貫云兌為金為閶闔風也乾為石為不周風也震為竹為明庶風也巽為木為清明風也坤為土為凉風也昭二十年傳疏服云八風注即說是也

襄及魏以賂晉不遂二一勢俱注列兆以列也行為云云宜俱八言然侯以女彼樂傳二二見八晉八為侯二二人下侯為二減半豈正降為列知白知楚士是列殺義以樂樂俱八之張二之以之大之以之通招昭樂半本俱說兩說夫四禮魂注自以耳之似之也以人樂二人八篇八下趨曾樂非賜上

十一年冬十一月公會晉侯齊侯鄭伯于斛斯賂不遂二一勢俱注列兆以列也行為云云宜俱八言然侯以女彼樂傳二二見八晉八為侯二二人下侯為二減半豈正降為列知白知楚士是列殺義以樂樂俱八之張二之以之大之以之通招昭樂半本俱說兩說夫四禮魂注自以耳之似之也以人樂二人八篇八下趨曾樂非賜上

疏於此第似
宜以箋出之

仍其風明庶巽音木其風涼兌音金其風闇闔其風清明離音絲其風景坤音土

其風涼兌音金其風闇闔

疏本 疏證

音言服以八卦言故賈說於昭二十年言八風次第殊別皆注此杜傳云之義有限同文八服音正義以也此八於石語也曰周行服八音正八風北為北曰所以風於節釋節賈服義

絲竹匏土革木也引八風之次第今之移於注此杜傳云之義有限同文八服音正義以也此八於石語也曰周行服八音正八風北為北曰所以風於節釋節賈服義

以絲竹匏土革木也引八風之次第今之移於注此杜傳云之義有限同文八服音正義以也此八於石語也曰周行服八音正八風北為北曰所以風於節釋節賈服義

遂八風注革木遂猶順八風也八風之次第今之移於注此杜傳云之義有限同文八服音正義以也此八於石語也曰周行服八音正八風北為北曰所以風於節釋節賈服義

正西曰兌風注革木遂猶順八風也八風之次第今之移於注此杜傳云之義有限同文八服音正義以也此八於石語也曰周行服八音正八風北為北曰所以風於節釋節賈服義

坎為西方正北曰兌風注革木遂猶順八風也八風之次第今之移於注此杜傳云之義有限同文八服音正義以也此八於石語也曰周行服八音正八風北為北曰所以風於節釋節賈服義

書氣物維盡閭黃至風風至注泉閭故主條在不南明為庶革周曰庶坤東為兌為注革木遂猶順八風也八風之次第今之移於注此杜傳云之義有限同文八服音正義以也此八於石語也曰周行服八音正八風北為北曰所以風於節釋節賈服義

下之風曰風也艮注注艮也風之風曰風也艮注注艮也風之風曰風也艮注注艮也風

李氏學

故自八以下公從之於是初獻六羽始用六佾也

宋人取邾田邾人告於鄭曰請君繹憾於宋敝邑為道隧

證杜注釋四年再見之引鄭注釋文道音導本亦作導按楚辭遠遊天下再釋文道當作導

之風也　之風也　風也　為鍾也　為磬也　為鼓也　鼓不周　闔風　至四十五日　至四十五日　不廣莫　周風　惟風　至注乾卦條云　至注乾坎作　乾卦條云　坎者　坎者　坎者

所以通導
萬物也

鄭人以王師會之伐宋入其郛以報東門之役

報復也說文郛郭也初學記二十四引風俗通郭亦大也韋昭國語注郛郭也杜注同

宋人使來告命

謂之郛郛者亦大也

公聞其入郛也將救之問於使者曰師何及對曰未及國

疏證 杜注云忽公知而故問責辭顧炎武人情改云使者未知公之聞入郛諱之也

公怒乃止辭使者曰寡君命寡人同恤社稷之難今問諸使者曰師未及國非寡人之所敢知也

疏證 釋文誌恤憂也

收也

冬十二月辛巳臧僖伯卒公曰叔父有憾於寡人

武曰按僖伯孝公之子惠公之弟故曰叔父稱同姓大夫長曰伯父少曰叔父此乃通稱父之事吾願與伯父圖之下按顧炎武解諸侯當務之急

疏證

說是也正義亦云在莊十四年上大夫在莊十四年上大夫者孝公之子惠公之弟惠公立

寡人弗敢忘葬之加一等

四十六年而薨則子臧此時非幼少呼曰公之親叔父也此注子臧自言同姓大夫說之杜注不當就加二十九年傳美杜注法耳則叔父不也稱叔之義亦者是隱見此隱

宋人伐鄭圍長葛以報入邾之役也

故曰加楚語祀加於舉注加增也

隱公

經六年春鄭人來渝平

輸廣雅曰輸更也與諡變更盟刺耳渝更也杜注自明而獨訓渝更為鄭所獲釋而不結渝為更也平是服亦訓渝為變也注渝易也說文渝汚也釋言文不闕傳寫之變渝平為也懌悅也渝變於平也說文皆西是必成改同杜注惠棟傳平兮更京更俗也同故釋棟云渝平傳經秦漢東寫書諡渝平也舒然以之渝楚謂云渝為文平謐結安注從語齊亏訓而之服傳變輸二也釋傳盟更曰曰渝自渝八乃許八用薛公成刺作文

疏證 杜注惠棟傳渝平傳經秦漢東寫書諡渝平也舒然以之渝楚謂云渝為文平謐結安注從語齊亏訓而之服傳變輸二也釋傳盟更曰曰渝自渝八乃許八用薛公成刺作文

夏五月辛酉公會齊侯盟於艾

疏證 沈山欽一韓名臨云樂寰山宇在記沂艾里

秋七月冦賈服之義若

州新泰縣東北三十里新泰縣今屬泰安府

若視朔而不登臺則書登臺而不視朔則書時而不書月若雖無事視朔登臺則書時而不書月

疏證 禮記中庸疏引漢書律麻志劉歆三統說云經於四時雖無事必書時

冬宋人取長葛
注月時所以記啓閉也至者中所以記節不必在中歛用歛説也禮記中具此七事而史不書闕其年時月日及天時中分至必在也啓閉正啟閉之謂在也分節也貿服之謂也

傳六年春鄭人來渝平更成也
注渝變也更成舊好

其邑疏證
疏邑按經書例天官則以通大者以繫名前通年而云伐規杜氏圖非長也葛嫁長此則劉炫繫鄭非也

以為長葛不繫鄭者刺不能撫有
注鄭杜以邑為國所取言易是也故不備不能盡意也撫有也上有正義又以刺宋人此駁鄭圖長葛服説云凡服不乃告言鄭也上有正義又以年之也上有正義伐鄭圖長葛長葛不繫鄭非也

公羊義用

翼九宗五正頃父之子嘉父逆晉侯於隨

懷姓九宗職官五正正義云官之始封唐叔虞之子燮父改爲晉侯燮父之子嘉父改爲晉侯大家夫五正之遂世爲晉大夫

宗一姓為九族也

疏證

疏證

不結平於是更為約束以結之故曰渝平

覽於覽失於忽時忽云也如微也師也初有故宿平氏氏釋在好原而廉一其處州説辭以故人賜傳事而而壞春為紀請鄭忽鄭請弛期獲則更欲逃更成當欲興成是立者自劉怨氏實意所意服意

開狐辭宋情宋李叔李信所臨原好氏平宿故有初叔師也微如也云時忽失於覽

不樂之賴絲解四以時時之謂請厚歸日

昭康嫌尊傳矣年釋鄭鄭逃復成鄭怨注

奄甯稻門王羽傳解以人歸狐鄭鄭鄭更

然之更為朗父諸公公當非據人因鄭改

阻後非之遺請侯之舊有鄭以何此伐也

隕常刺先孫以復釋怨求所前緣而宋杜

可念更後策師伐怨雖成釋之自來公注

為渝以用書會鄭非釋之安好來叔欲公平

傷平同能曰之宋言非舉得也渝杜救之

恨更盟濟劉非公鄭約經釋又平說宋為

其成返江正公使之束不而駭未既宋公改說

謂復為成禮意來釋無書結服得謂使子也丈

渝戰仇治昔也乞公以者平說當因者戰呂更

納諸鄂晉人謂之鄂侯一姓九族般及時及前為五官之長今應長氏者之而之謂之鄂侯

滅唐始封唐叔以懷子孫賜之言五官之族皆嘉父賜之故以其家官長

晉大夫杜注誤以其家族為嘉父賜之者

疏證

入曲沃伯晉武世例本晉人其家父嘉父時及前為五官之長氏者之而之謂之鄂侯

別棟晉叔旁支始邑云邑釋世沃伯晉武世順敘於九族般及時及前為五官之長

近甚冀遠處始地云邑釋故封故哀侯之杜例本晉人其家父嘉父時及前為五官之長

城故哀之鄂侯之證侯是地以云唐人其家父嘉父時及前為五官之長

攻曲沃莊伯復入曲沃伯晉武世順敘於九族般及時及前為五官之長

是鄂晉地今在大夏即唐叔虞之子其九年曲沃武公滅之都絳冀侯亦不失其地仍號為鄂侯

為鄂侯杜注莊伯鄂伯晉侯名然則大陽縣於汾旁大原晉宗大夏是也

夏

盟於艾始平於齊也

五月庚申鄭伯侵陳大獲往歲鄭伯請成于陳侯不許五父諫曰親仁善鄰國之寶也君其許鄭

杜注五父陳公子佗

杜注此五父為文公弟也陳侯公子佗殺五父而立之文公不禁佗殺五父而立之文公不禁佗殺五父而立之文公不禁

而立化是爾雅萬公注引詩陳靖公疏引春秋傳說詩陳靖公家與傳遂詩陳靖公家說詞桓六年傳曰隨侯爾何以速我寇注引詩陳靖公家說詞桓六年傳曰隨侯爾何以速我寇是陳靖公家說詞桓六年傳曰隨侯爾何以速我寇是也疏證桓五年

陳侯曰宋衛實難鄭何能為遂不許君子曰善不可失惡不可長

國語注

疏證

之謂乎長惡不悛從自及也

疏證

杜注悛止也周語其注悛止也晉語凡之事君也不悛引之經義述聞云悛止也王肅云悛改也為已不悛故從而不知悛止則害隨之既至辭氏也說不謂一說不

雖欲救之其將能乎商書曰惡之易也如火之燎於原不可鄉邇其猶可撲滅疏證商書盤庚文今盤庚無惡之易惡之易長也四字杜注云盤庚言惡如火而以長字增成其義鄭箋始失之迂矣按易者延為延也大雅皇矣篇施於孫子鄭箋云施易也郭注爾雅施亦延也相延而不可救正如火之燎原而不可撲滅之文延易之義也鄭語子叔聲伯曰譬之如火焚原野不可鄉邇王念孫云杜讀易為延延猶蔓也襄十一年傳無俾易種於邊注可撲惡種之轉生淇澳疾謂之疫癘也爾雅釋詁文延易俱訓為長是其證也

周任有言曰為國家者見惡如農夫之務去草焉芟夷薀崇之絶其本根勿使能殖則善者信矣疏證馬注周任古之良史稽人凡稼夏以水殄草而芟夷之冬耕之時謂未下種時融論語說芟夷薀崇之令為夷農

秋冬京師來告饑公為之請糴於宋衛齊鄭禮也疏證

宋人取長葛

下夢言芟刈其禾於下必於夏六月之時大雨時行以水灌地將以澤種麥也元謂秋水泗芟之明年乃稼也引疏引之者見芟為夷殺注芟蓋積崇聚也謂芟許君當崇之別是在芟之義注芟之生者至云也而闕大刈之未也說文艸部芟刈草也从艸殳聲所銜切

後按先鄭雖言去草又未引左傳芟為夷殺注芟蓋積崇聚也謂芟許君當崇之別是在芟之義注芟之生者至云也而闕大刈之未也說文艸部芟刈草也从艸殳聲所銜切

秋絕鄭雖言去草又未引左傳芟為夷殺注芟蓋積崇聚也謂芟許君當崇之別是在芟之義注芟之生者至云也而闕大刈之未也說文艸部芟刈草也从艸殳聲所銜切

曰絕絕而芟之絕之後鄭注不成云芟夷之說然傳芟夷為芟刈殺也引詩作芟謂芟夷蓋崇所迫地短也杜用注賈義賈長之短也按合大所說文艸部芟刈草也从艸殳聲所銜切

文燮以足踢異於先後為足引之詩作芟夷蓋崇之別是在芟之義注芟之生者至云也而闕大刈之未也說文艸部芟刈草也从艸殳聲所銜切

左傳作燮以足踢異於先後為足引之詩作芟謂芟夷蓋崇所迫地短也杜用注賈義賈長之短也按合大所說文艸部芟刈草也从艸殳聲所銜切

殺語釋文財非廣雅殖注一殖音長也蓋積也

釋文信如字

葛

而衛齊不輸粟尤謬

不書何以知宋鄭無此意正義云宋鄭輸粟不復告魯故不書

旁請他國傳亦無文故不書

傳又未言不書之故也按不書於經不書周告饑或簡策脫落

京師而不書於經也按不書周告饑不以王命故傳言市穀也廣雅釋詁羅買也杜注云告饑必強為之辭杜又云已告魯故

鄭伯如周始朝桓王也王不禮焉

周桓公言於王曰我周之東遷晉鄭焉依

善鄭以勸來者猶懼不蔽況不禮焉鄭不來矣

禮年表鄭莊公二十七年始朝桓王取禾故弗禮也

不禮文淇按桓王怨鄭不朝桓公而取其禾

疏證

周本紀鄭莊公朝桓王

疏證

桓王三年不

疏證

肩也周采地扶風雍縣東有周城而不解一遷字之周注心謂股平焉義公周黑桓是周王

語凡我周之東遷晉鄭是馬是義得通周語先君之命以命晉文侯曰平王東遷晉乃遷都于洛邑晉鄭焉依以翼衛王室王是用平王東遷晉鄭焉依又云注有周東遷晉鄭焉依注云與周東遷晉乃遷都于洛邑晉鄭焉依以翼衛王室王是用平王東遷晉鄭焉依

也是馬是義得通周語先君之命以命晉文侯曰平王東遷晉乃遷都于洛邑晉鄭焉依以翼衛王室王是用平王東遷晉鄭焉依

遷於洛邑晉鄭焉依以翼衛王室王是用平王東遷晉鄭焉依

周依倚也論語皇疏依倚也那傳公

記既暨古今字周語上既通暨故訓至爾雅逮訓及求義引為暨與暨注既暨至也注云暨及也

鄭以勸來猶懼不既通暨故訓至爾雅逮訓及求義引為暨與暨注既暨至也注云暨及也

復矣按一切經音義十二引字林云暨及也亦至也

虛擬鄭之本至下實言鄭是二義不暨有作達與暨注既暨至也注云暨及也

本來及此訓傳至暨暨公云既暨至也

無至嫌二作於訓至羊既至也

於訓不上至也穀梁焦也

複及暨下不焦猶又兩若循作莊

說至卷來訓云暨九

似也七字及杜校年

泥此引均善以勘盟

劉賈說淚出像

經七年春王三月叔姬歸於紀

叔姬疏本疏證

傳無注賈云書叔姬歸於紀者賢之

滕侯卒疏證

解貴不言卿可逆公本丘滕故滕國周王錯子王錯子叔緡之所封與世本

貴十年叔姬能共事君二年經書叔姬歸於紀伯姬不集解諸侯夫人以下一從之例外書卒父母歸國以待父年終解貴叔姬歸於紀者以其非易妻也是也取妻不告廟不書姓氏例在內諱恥與君親無所貶之義是以書姓氏例在內諱恥與君親無所貶之義是以書姓氏例在內諱恥與君親無所貶之義是以

夏城中邱 疏證 異洪亮吉云蓋傳欽韓云滕今兗州沈欽州府
齊侯使其弟年來聘
秋公伐邾
冬天王使凡伯來聘 疏證 年天王使凡伯來聘城邾志滕聘王瞻卿
戎伐凡伯於楚邱以 歸 疏證 郡共縣東南有凡之幾內也按郡國之與紀要凡城在衛國伯與自隱七年上距幽王也疏云幽王時天下大亂諸侯不復朝王王室微弱不能復制諸侯故戎得伐凡伯而執之以歸然人之同異也

年所城之楚邱解公曹為曰衛曹地地非縣杜注南楚邱顧邱衛文州時

氏邑在今拱州楚邱縣南天王使凡伯聘魯而戎伐之凡伯於楚邱以其逼近楚也

邱至都仙源楚邱在河南宜為周畿內邑故漢晉屬梁國虞縣天子冢卿食采之地以衛南地逼楚故使凡伯於楚邱以衛王室

河北山陽安有武昌縣永城縣是也此云北山凡伯轉致郡誤成江夏縣今屬梁國虞縣東南有北丈道公館徙為周公子冢卿所居耶欽韓按於此亭而居周室凡伯往聘之還以衛南地逼楚故戎伐之凡伯於楚邱

由志云北都故漢晉屬梁國虞縣東南有北丈道公館徙為周公子冢卿所居耶欽韓按於此亭而居周室凡伯往聘之還以衛南地逼楚故戎伐之凡伯於楚邱

是楚邱非縣今江夏縣東南有北丈道公館徙為周公子冢卿所居耶欽韓按於此亭而居周室凡伯往聘之還以衛南地逼楚故戎伐之凡伯於楚邱

楚邱邑也此云北山凡轉致郡誤成江夏縣今屬梁國虞縣東南有北丈道公館徙為周公子冢卿所居耶欽韓按於此亭而居周室凡伯往聘之還以衛南地逼楚故戎伐之凡伯於楚邱

處中邱為今屬梁國虞縣東南有北丈道公館徙為周公子冢卿所居耶欽韓按於此亭而居周室凡伯往聘之還以衛南地逼楚故戎伐之凡伯於楚邱

氏若伐凡伯於楚邱

傳七年春滕侯卒不書葬未同盟也凡諸侯同盟於是稱名

故薨則赴以名疏證告終稱嗣也以繼好息民疏證故杜注云盟以名告終即告同盟之神

告終稱嗣也以繼好息民疏證謂告亡者之終殊為諸侯嗣國也從卅從冊從口此言司職凡聲凡例孚訪年經嗣經終名即告稱公嗣也故杜注云盟以名告終即告同盟之神

謂之禮經疏證一年不書葬此例又曰乃不周文書公嗣不詞釋訪年經嗣經終名即告稱公嗣也故杜注云盟以名告終即告同盟之神

一年不書葬此例又曰乃不周文書公嗣不詞釋訪年經嗣經終名即告稱公嗣也故杜注云盟以名告終即告同盟之神

謂之禮經疏證

北京修改

左凡也以可於無矣來則凡秋典邦注邱亦蓋與之經常衆當
氏例今為攻公據杜聘亦五之五國典明無不不說之制記書
其表證說杜穀按氏觀陋十後十官常自所以凡春通周始於
所皆經自氏賈趙依書矣條周凡府也謂出杜無秋體公開策
不以傳創既服丁此於丁杜典乃謂經之石說新者正之凡第
知左專科尊閻之傳太晏氏散周之也也又為舊多義垂例仲
說氏釋條五以說丈史杜一失典禮法仍云然之矣云法按尼
從之訓支十公是遂氏解定左中法也強以故例皆杜史杜修
則例訪離凡穀也附見集為氏史常王從傳於所云言書氏春
知釋名緻為釋此曾易證周采例所謂杜言此謂邱發之厚秋
物繞周左五五象曰公合不守之說謂傳先明凡舊云皆
與是公傳十十與左所殘闕以禮非之云儒以五章其承
章杜所是凡發魯傳制缺周為經也禮凡即意十仲發策
而氏制自乃凡春昭而傳公法常太經例賈作皆尼凡為
不之而閻左為秋二不以創式所宰則是服傳是從以經
言例其其氏周曰年考己制也乘掌是周諸說周而言邱
例非釋旛一公周傳其意趙是以建先公儒仲公修例明
另左例隙家禮禮晉不略子禮制邦聖所說尼舊之皆之
為氏又與之典盡韓通示常經天之謂制也之法以經傳
五之不人學臆在宣於凡曰即下六之其正經先成國博
十例依以異說魯子經例春周也典非來義凡儒一之采

釋名以否不引

夏城中丘書不時也

齊侯使夷仲年來聘結艾之盟也 疏證

釋名結來也廣雅結續也泰策不足以結泰注結固也杜注云艾盟在六年

秋宋及鄭平七月庚申盟於宿公伐邾為宋討也

初戎朝於周發幣於公卿凡伯弗賓囯服云戎以朝禮及公卿大夫發陳其幣凡伯以諸侯為王卿士不修賓主之禮敬報於戎是以冬天王使凡伯來聘還戎伐之楚

鄭元玩心注幣帛也

案文子春秋子皆作幣帛之幣而字亦作弊故杜注多以弊訓幣

丘以歸 疏儀禮疏證於大府寺均未解發字之義因發酒發幣釋詁發大也周語注曰發猶致也按王發猶致也弗賓注謂朝而發幣於公卿之氏也財幣公卿之宗伯春見曰朝發陳杜說是也廣雅釋詁發大也周語注曰發猶致也按王八年使劉康公聘於魯發幣於子家子於大孟獻子定公享之夫俭又子叔孫宣子於子大叔文子於子產皆俭而敬賓禮贈錢於子使來聘且問之仲尼曰發單公聘於周發幣於公禮其靖公享之夫俭又子叔孫宣

冬王使凡伯來聘戎伐之於楚邱以歸

文上饗禮戎說不左反盡既行之再於致日亦有享語仲
疏詳無有無其禮氏幣受來彼說拜公命賓有幣君所尼
詮經闕大反云後傳之之傳周發受卿降朝聘問尚述爵
發夫幣有凡云禮曾云行幣幣主出服及公有皆之
幣饗之發伯初可無既箋是此人又向公卿幣係注
之食禮禮至戎補反盡云矣敬朝請卿卿大問聘發
事賓是禮魯往禮幣也因其賓服而卿大夫卿禮所
李介為戎戎朝經復言見言之迎如受夫下大發齎
說禮帛即則周之禮譚使帛禮外覲於之即夫幣幣
非今賓毛要周缺之人行賓而門君祖事引此此於
說凡李氏而大虎惠自周催凡外之廟沈服諸節魯
文伯貽所伐夫責是虛之及伯再幣庭欽氏侯服大
賓不德謂之皆氏賓竭列拜不拜畢實韓此覲注夫
所行云反疏有若發餽位受然賓乃設云注天見以
敬此聘幣所發道幣送者之故升饔四聘以子覲反
也禮禮復引禮路之而而禮戎一賓皮禮證享禮仲
凡是有禮當禮不後往發似嫌等此賓歸諸天疏尼
伯帛大也係戎通主周幣未之大所奉饗侯子疏也
為賓夫凡古唯疏人人也盡按夫謂束饔朝訖云以
王按饔伯左凡疏又則既大沈從發帛之天亦聘上
卿饔賓於氏伯按有空盡束氏升幣入明子當禮國

異義古春秋
左氏說云周禮
有司盟之官殺
牲歃血所以盟
事神明

陳及鄭平十二月陳五父如鄭涖盟
壬申及鄭伯盟歃如忘国服云如而也臨歃而忘其盟載
之辭言不精也疏本
泄伯曰五父必不免不
鄭良佐如陳涖盟辛已
及陳侯盟亦知陳之將
亂也疏證

地以人忘大義非自非就歃之
為天固惠本作如引歃言忘正
方敦請柟象而服者已意用
殺牲先用歃血之間忘自說服
為牲於盟歃而皆飲書坎上成血通按注載忘簡忘許星酸讀疏本疏證
讀曲禮其牲左耳盛以盟盟之注坎為坎用牲盟血也血取盟地而盛楚而傳昭賈逵傳歃又法用牲書疏曰盟以珠之注為坎
歃血也歃也年歃而年歃也蓋年歃也終告也傳而神正賈逵傳歃又法用牲書疏曰盟以珠之注為坎

賴子之善善之也注賴利也
周語先王豈有賴恃也

杜注云泄伯鄭大夫字泄伯楚語駕而不解賴字

杜注良佐　鄭大夫

鄭公子忽在王所故陳侯請妻之鄭伯許之乃成昏疏證

士昏月娶妻之禮以昏為期故以焉

經八年春宋公衛侯遇于垂 疏證 郡國志東海郡蘭陵縣有蘭陵亭京相璠曰今蘭陵縣東北二十里有祊亭一統志費縣故祊城在費縣北三十里劉宋移費縣理祊城今費縣東五里即故祊城是也杜不注祊亦云前代已傳無疏證

三月鄭伯使宛來歸祊 郡國志泰山郡費縣有祊亭一統志費縣故祊城在費縣北三十里劉宋移費縣理祊城今費縣東五里即故祊城是也杜不注祊亦云前代已傳無疏證

夏六月己亥蔡侯考父卒 初立三十五年宣公羊穀梁作邴城邴二字左氏為古學故作邴古文假借字耳考父即宣侯之父也十二年宣侯卒杜注以考父宣侯名之蔡世家宣侯十八年侯措卒注云措隱公立以杜注宣侯名於宿無疏證

辛亥宿男卒 傳無疏證

自稱名知雖大夫名於策書亦以名赴例不告以以名赴也晉元興二年桓玄篡位追貶東海王為縣公宋公魯公故稱公齊桓晉文以霸主會盟而稱人以貶之故也傳例曰君稱名大夫稱人以名赴以名赴也杜注以宿男名宿男爵也周人以爵褒貶故宿男名宿男爵

服之例凡諸侯未嘗
例此宿男亦未嘗身
服義亦揣測之辭傳
盟或在春秋前無由
盟之例
傳例無此義

秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋疏證杜注瓦屋周地沈欽韓云一統志瓦
屋頭集在大名府清豐縣東三十五里或謂盟於瓦屋
即此紀要瓦岡在滑縣東水經注濮渠東又東南逕瓦亭南當瓦屋杜預謂周地非是也

八月葬蔡宣公

九月辛卯公及莒人盟于浮來疏證邵國志有邳鄉琅琊郡東莞
曰古浮來莒邑江永云浮來莒邑非紀邑有公來山或
山東沂州府蒙陰縣西北有浮來山與莒以為八年九月螟鄭
蜮無疏證五行志劉歆傳以邴將易伯以邴將易許田有貪利之心

冬十有二月無駭卒

傳八年春齊侯將平宋衛有會期宋公以弊請於衛請先

相見衛侯許之故遇於犬邱

期相見曰遇說文遇逢也王制偶也欲其若不期而俱至

鄭伯請釋泰山之祀而注今有魯故城在長社縣五御十覽九百

遇大宗伯冬見曰遇注遇偶也疏引異義云禮卒葬諸侯未及葬相逢曰遇

四十里鄭伯易許田即北城也

三月鄭伯使宛來歸祊不祀泰山也疏證

杜注云許田近許之羊許為國始說名劉君為許更無所規居常以公與邑也魯頌泰山云保有鳧繹遂荒徐宅奄朝宿之說邑也從異義泰山之邑也邑鴻許杜注云許田近許之朝宿之

之祊其子湯谷湯祭因有異魯浴湯子其祊之
報廟之僅桓之山助此為受天之祭因有異魯浴湯子其祊之
其者說存武邑之祭疏湯命子邑泰而遷義朝隨沐皆一邑東
先魯當者之者事杜引沐而所也山立都謂宿事但有衛也范
君鄭亦由神謂仍氏古之祭宿邶湯周之此邑立向湯以鄭有
之本古鄭本泰曲獨左邑也之者沐公志皆祊名京沐道近閻
祀國左立疏山祖取氏後疏邑鄭之別故有為朝師之路京之
而名氏武亦之杜穀說世云謂伯邑廟賜湯鄭宿主邑遠師土
請有說公云帛說梁是用先之所在焉周沐湯湯為於故無猶
祀周穀別祊有非與泰立儒朝受祊鄭公亦沐沐朝天兩假魯
魯公梁廟邑此也古山武解宿命按桓許通邑亦王子有朝之
先武疏推內邑經義之公左泰而穀公田稱疏亙從之之宿許
君公未之亦邑文而祀之氏山祭梁周以之則言王鄙禮魯田
故廟引則有內疏疏謂廟者非泰桓宣為證以之処內記近也
傳也及杜鄭有引云鄭故皆鄭山元王魯杜朝耳守然王泰相
言鄭耳謂君鄭劉鄭立謂以竟之年之國注宿是主則制山土
歸伯許魯別宗妬家武之鄭內邑傳母朝云湯舊為朝曰不之
祊以與立廟廟云廢公泰受從也許弟宿成沐說助邑方須東
之昜祊周皆之言此之山天天集田封之王義謂祭之伯湯都
俊地同公舊祀祀助廟之子王解魯鄭邑營得許祭邑為沐猶
鄭之為別義蓋泰祭不祀祊処云朝有俊王通田必亦朝各鄭
不故別廟之祀山泰圍掾田狩朝宿助世城也為沐名天受之

祀泰山以謖之若謂祊之祀天子即不必狩泰山之祀而棄於疏亦明知之廢者欲為魯祀周公故杜說謂其實廢已久今始廢耳殊非事理周本紀云桓三年鄭莊公朝桓王不禮五年鄭怨王與鄭伯交質子太山之邑祊及許田也魯世家魯隱公八年鄭與魯易祊及許田君子譏之鄭莊公二十年與魯璧易許田

夏虢公忌父始作卿士於周

四月甲辰鄭公子忽如陳逆婦嬀辛亥以嬀氏歸甲寅入于鄭陳鍼子送女先配而後祖鍼子曰是不為夫婦誣其祖矣非禮也何以能育圉注賈云配謂成夫婦也禮齋而未配三月廟見然後配正義鄭衆云配謂同牢食也先食而後祭祖無敬神之心故曰誣其祖也鄭康成云祖祓道之祭也先為配匹而後祖道言未去而行配正義

賈服之義大夫以上無
後乃始成昏故譏鄭公
子忽先為配匹
三月見祖廟之
乃見祖廟禮正義記

或稱名或稱某氏
某子或以字一律

疏證

鍼鄭禮婦馬連沈告云左耳閨貴飲而祖也誣加杜注杜注云鍼子陳大
子乃無既亦是俞廟杜氏胡乎為辨後廟杜廟俞是不士說據言豈為且閨先告而氏也誣注誣注雅閨也釋曰故祖配表子陳故欺不
在云此入不士說據言豈為且閨先告而氏也誣注誣注雅閨也釋曰故祖配表子陳故欺不
陳先文門三禮是士後不追鍼君配廟後於廣配廟後於廣雅閨也釋曰故祖配表子陳故欺不
譏配是即月不也禮告能按子之而故行先雅閨也釋曰故祖配表子陳故欺不
之而鄭設乃待正言廟出前已世後曰故祖配釋也鍼子陳大
何後之同配三義之忽一此在子祖先楚後誣表子陳大
須祖妄宰是月駁若出語之鄭且解配公祖誣記陳大
云寔也之買也賈世閨貶過必為云而子不欺故大
送是其饌之禹說子無絶舉灼有若後閨用也其夫樂受華諸稱祖禮杜然成而不及云妥諺診未駁
女未駁其診妥云及不而成然禮杜祖稱諸華受樂記諺
也去後問也塗按卿告待事於之預蓋告儒嚴祿記諺
此之鄭無其山昏大廟鍼後耳莊之以莊義經不諺上
三事說祭駁四禮夫禮子之目公言祖共注音諺上
說也云祀先日親出白之清者乃乃為之云義注行
皆若按之鄭即迎彊虎定議乃不似出廟禮引不而
滯未傳事說去之必通論若騭如是告鄭逆婦忽婦語曰信而
按去既先云而夜告言也先咨楚而祖忽婦語曰信而
正先言祭按有祧廟要俞未於之非廟先必先逆先者沈逆先者沈逆先者沈
義配入乃昏啟席也不氏告誣公者沈逆先者沈逆先者沈
但則於食禮生祖按先奧廟祖子也氏婦告

駁師舉妃特是三授賈注
孝人致公之曰考夫祖舅奠通謂一士月宗三是特妃舉師
公也命不命緣列以廟殺采嫁無廟一而廟月齊牲配三授
聞好於親而姜女上者則於娶論則廟廟之一指豈義說各
之禮伯迎行嫁傳昏公奠廟篇舅不答見禮時同與同勾異而
乃貞姬故既伯云禮子來是婦姑得義稱賈物守之詩疏理未
修壹又不入姬宋賈忽舅無人在有上來服有也齊皇之宜及
禮齊云肯宋於恭服先存論三否祖士婦謂成三鄭矣賈兼服
親中齊臆三宋伯三成則舅月昏廟二也大者月注天謂存注
迎求孝命月恭姬月昏否姑然三矣廟擇夫人廟謂立配正者
於之孟宋廟公魯廟後異在後月知禮曰以之見共厥謂義以
華禮姬人見恭宣見廟也否答見廟舉而上葛然牟妃成横賈
氏不華告當公公成見譏婦行祖見卑祭者惡後而傳夫生服
之備氏魯行不之昏不鄭昏舅廟之者於蓋可配食妃婦辨誰
室終之使夫親女之待公當佑已禮為禰別得者同婚者馭同
遂不長大婦迎成說三子見既後當例成士知白尊也兩殊也
納往女夫之伯公後月先於殺然屬士婦言也虎卑齊雅非賈
於齊齊季道姬之儒也為廟亦後大一之之然通也而釋說服
宮國孝文伯追妹多禮配與婦成夫廟義曾後嫁齊未詰經兩
三稱公子姬於也不經匹士入昏以乃也子可娶戒配妃之鄭
月其之如以其其謂王乃昏三白上常王問得篇為者匹慎君
廟貞夫宋恭母母然大見禮月虎也制制三事云醮郊也今說

見所行女禮氏者用而而已常牛牢犢牢牲合牛常已而而用者氏禮女行所見
而謂之服之三三如之服之謂而
夫後者注慕注者大後
行夫矣致枕義廟廟山沿水牢正牢尊牢先而宜覓蓋覓宜而先尊牢正水沿山廟廟義枕致矣夫行
夫以成女席則見見則席女成以夫
為神軷者也覓二罋祭而以禮據事是壬成異從相亦九上婦
配之道校特同詛枘祖後親殺以成娶癸昏義天連謂年三之
匹擅祭勘未曰多嚴也祭之褻駁昏後甲之之子是成書月道
而四也記言牢見蔚婦祖也也覓或始鄭說丈以當昏伯廟伯
後通字云三即孔云人無疏昏說不受注也今下夕也姬見姬
祖樹或宋月賈氏左門敬共義非待治登此不至成詩歸成孟
道茅作本成之之傳先神牢共也三水用覓可於昏萬宋昏姬
言以祓正昏言不不祭之而牢先月之之服考士也屢又容位
未依說義為齊知與祖心食而鄭廟命年義以皆曾正書為昏
去神丈祓小而量儀士者者食謂見即始之疑卯當子義季古諸
而為云作異未也禮昏讒同合配亦如娶可義攷夕問引孫禮侯
行軷出軷耳配牲合禮子食蚤為變某塗證推成引敢行春夫
聘是將生後也嚴未無忽一而同禮氏山者之昏正異父秋人
配祓有民鄭祭說可之先牲酳牢而傳氏也許勇義義如時則
者即事取謂祖是拔正行不所食非以三尚君姑引云宋猶覓
聘玉於羣祖即也昏義同異以者經為宿書當殺煞昏致有服

禮祭百逆祖還祖後祖異先後言說氏陳以此配大有命其福敗後言說氏陳以此配
者告而婦其之祖入祖謂鍼詔行已旨為祖道亦矣婦壺敗出
予至誣反反亦云於則公子道言三則配鄭之宜鄭媯是拗祖
然之其而也非云鄭注子說神忽日同合以禮有志於韓韓釋
則文祖不復也正乃無忽祖為不矣也而祖也祖以陳侯奕敗
子彼又告告沈是終比成史誣當卒俞後為曾但祖先入詩注
忽受先至至欽鍼事義昏朝其成爰氏為祖子文為配覲云祖
之命配徑於韓子之不於說祖昏日窶祖道問不祭而天韓始
失出後安禰補在辭足陳元春於行先道之正其道後子侯也
失疆祖配忽注陳接為與史秋陳乃配之祭義如神祖出出為
在循解匹受云譏叙鄭鄭趙時當祖後祭應云疏是陳京祖行
不必云始君聘之在義意說占以祭祖此先隱言亦鍼城出始
先告蓋行父禮因陳之合歸驗親陳義鄭為八是將子為箱也
告必禮廟醮大送之證其不家迎鍼云義祖年公遲日祖於彼
至面有見子夫女事也謂可多日子計之道鄭子而是道屠疏
將之制之之之而於如鍼為斷卽不忽別然公忽後不又顯云
傳義幣禮命出有丈鄭子典章行忠在見後子由祖為左父此
宗況之是於既辭宜意詈要展苟君陳者配忽陳道夫氏餞見
廟昏奉為廟釋耳爾則忽一轉辭命三詳合先還此婦傳之出
之禮春墮以幣正先傳斷也生詈不日略今配鄭聘誣鄭清行
重之秋成逆於義配先章俞義之樂則亞乃而行使其忽酒時

於婣而惜跬步之勞也又云鍼子曰不為夫婦二義而廟見成婦之義也沈氏不用賈服二鄭君說禮意甚精謹附著仍賈服義所有也其齊人卒平宋衛于鄭秋會于温盟于瓦屋以釋東門之役

疏證　大事表温縣在今河南懷慶府温縣西南三十里

八月丙戌鄭伯以齊人朝王禮也

疏證　謂告平宋於鄭

公及莒人盟于浮來以成紀好也

疏證　爾雅鳩聚也晉語可以鑑而不遠在人間命矣敢不承受君之明德

疏證　說文鳩聚也趙宗平注鳩安也

冬齊侯使來告成三國之圖以鳩其民君公使衆仲對曰君釋三

無駭卒羽父請謚與族

注　舊注無駭始為卿未賜族也

公問族於衆仲對曰天子建德因生以賜姓胙土命氏

謂天子諡也族氏族於族子諡也表記命公命以通族以一名也本紀集解引鄭玄曰別也顧炎武引鄭玄曰別也故氏之左傳云問是也

篇目其所生生則賜姓之氏其所賜賜姓之氏是也商周之前姓氏為一故左傳云問族於衆仲下為諸侯命公則族以字為氏氏是也

商周之前姓氏為一故左傳云問族於衆仲下為諸侯命公則族以字為氏氏是也

疏證辨論

胙之土而命之氏疏證

有德以為公卿因其親其姓令其收啟族諸侯以字為謚因以為族注服云公之母弟則以長幼為氏貴適統伯仲叔季是也庶公子則以配字為氏尊公族展氏臧氏是也疏證

釋文胙報也齊語曰桓公踐位三年修胙於周襄王王以上卿禮饗之胙報之而命以土謂以土地與之賜姓曰姜氏胙土記宗主云上注胙有文與賜名是也按周語帝嚳命有嘉德封陳反之正胙作校自為生訓胙報之義賜姓曰姬氏呂刑之出故者不正德國名曰陳賜姓事同然賜姓引以別子孫異之義別在無考以也鄭駁言推姓之氏所云本以一統之繫百事與氏也賜正義有侯作胙衛詩者祚之假借也祚注引之引俗胙有報之謂如之報報以選杜義陸字也按士同以為一按作胙德侯之祚者杜人杜注之必注之引

云官連謚謚稱乾也伯仲鄭義為為公子也之仲伯也按失為說族
大非異非鄭杜叔伯引氏氏故公大子叔庶燕大弟為言族左丘
傳也母常不以為使服則若以子傳展季長禮豫皆族或云明諸
疏杜乃典人慶氏其注展魯王之疏氏不稱有乾母全疑諸侯傳
云氏杜也固父則弟馭氏之父子云臧言孟庶乃弟無介侯傳
凡釋氏慶為叔服語之臧仲字曰諸氏孟是子統也一本則春
賜例一父鬲牙言來云氏孫為公侯皆也適官天適人傳以狄
氏引人叔公與公盟按是季謚孫賜魯展庶鄭馬與楚文字亦
族舊之牙母莊之即鄭也孫若公卿之即異注鄭婦劉有與言
者說說為弟公母其子與是適孫大公無長庶注通氏拿謚諸
為以辨莊其異弟人人服也夫之夫族駭服衆並江無字雨侯
卿為詳公命母以也者注若人子以所之意也云有謚然書以
乃大　母氏自長而鄭略庶之其氏謂字以白統汜字劉皆字
賜夫公弟不然幼其鬲同子子類若以世婦虎本序矣正檀為
有有　先稱仲為後公疑妾則已同字本庶通也釋莫義括氏
大功年儒仲叔氏為之亦子以遠姓為臧對姓說文能引傳以
功德正之叔非其子弟古則五不公氏德言名丈婦明劉文謚
德者義說或母事人桓左以十得之因伯故篇庶正也炊而為
者則之皆有弟未氏十氏二字上子以狐止適屋夫傳說以族
生生殽然司族必不四說十伯連日為孝稱長下人例稱字按
賜賜服以之矣然以年正字仲於公族公伯稱衆也凡以謚書

官有世功則有官族邑

城韓魏為證疏本疏證

亦如之注服云謂異姓又引宋司

以公族王族謂證其督異之釋例所謂非舊也

若子若父字無之字為駁字是賜也以為若也

孫得臣是族子叔孫得臣是也此若為族言子若也

雖公族王族謂證其督異之釋例所謂非舊也

以公族王族謂證其督異之釋例所謂非舊也

雖公族王族謂證其督異之釋例所謂非舊也

雖公族王族謂證其督異之釋例所謂非舊也

雖

公命以字為展氏

疏證

曰八展駭之為之謚者取氏年魯無左駭無氏駭傳卒則因故之云請展字公祖諸謚與氏為命公侯以謚為子以族某少義字謚展展字公且牟為伯氏以為命字用謚某若展謚之也薦因某然為因以大歲以或無謚以字夫事為且駭在為為或於無字賜春族展因皇駭有族秋公氏字祖之字不前命是為伯氏者賜其以也謚某杜即謚孫字疏春注注某引無為隱秋伯

史世聽司傳馬則也父而可范也司服注邑之功徵馬疏司此以祖服別武又城注邑之屬則其司文城異邑官云為子稱為駭之是有官徒皆雖姓為及異司檀荀族之稱以也官而司不宋二氏所姓城弓瑩也云瑩也可族物冠完同字者食當也又趙李韓游補若賜司也姓非若之是樂稱午貽與族服司之城御而誤韓邑傳氏隨一德司正馬姓也覽趙文魏為寫為武人云城韓云非春人子宋之氏是為所是氏之宋子人春非云太注徙三物語百嬴舉也以誤之如稱秋異此事王六姓較大官按同此即有姓謂也公十非服傳為大姓類鄰兩司同以之二魯注疏氏傳韓者午稱城姓功子引之多此者疏魏不士氏又異事弟風同司節則云為可會者自姓賜之俗姓馬次司若異枚一如為宜之前通服氏若馬異晉舉人知樂別姓能云注趙同司姓之則也瑩氏也官言以及氏姓城則同樂傳一不又有能官大司下是以姓氏稱人以引

無駭公子展之孫故為展氏

經九年春天子使南季來聘

傳無疏證

校勘記云杜注云南季周之聘也春秋禮志諸侯之禮禮同下聘以異義諸侯之義引之謂無貶之辭與許子說同

三月癸酉大雨震電庚辰大雨雪

疏證

大雪注陽激為電行而雨大雪雨麻引詩雪霰雪霏霏之文雪霰雪霏霏是雨雪之時也當是御杜覽法君制曰從周之聘秋禮諸侯之禮禮同下聘以異義諸侯之義引之謂無貶之辭與許子說同

包咸注三月今正月行夏之正月也周之三月今之五月也

劉歆說天子大夫也南氏季字也天子無下聘義周禮天子聘諸侯之禮禮同下聘以異義諸天子聘諸侯之禮是周孔聘諸侯之禮與成庶之諭義子作勘王記云杜注云南季周之聘也春秋禮志諸侯云南季羊謹制

按禮臣疾君親問之謂之問正義引之謂之問問也王使臣於諸侯知許子慎公南季羊謹制

也當雨而大雨不止為常雨春之分云也當雨而雨常寒也一雨即於日雨舊注卷三同也春周之聘也春秋禮志諸侯云南季羊謹制

書之也當雨而為激三月電大於志引雨麻引詩雪霰雪霏霏之文雪霰雪霏霏是雨雪之時也當是御杜覽法君制曰從周之聘秋禮諸侯之禮禮同下聘以異義諸侯之義引之謂之問問也王使臣於諸侯知許子慎公南季羊謹制

劉也雨而為激三月電大於志引雨麻引詩雪霰雪霏霏之文雪霰雪霏霏是雨雪之時也當是御杜覽法君制曰從周之聘秋禮諸侯之禮禮同下聘以異義諸侯之義引之謂之問問也王使臣於諸侯知許子慎公南季羊謹制

書震五閏年歆罰雨麻引詩雪霰雪霏霏之文雪霰雪霏霏是雨雪之時也當是御杜覽法君制曰從周之聘秋禮諸侯之禮禮同下聘以異義諸侯之義引之謂之問問也王使臣於諸侯知許子慎公南季羊謹制

電行而大雨常數此失閏年歆罰雨麻引詩雪霰雪霏霏之文雪霰雪霏霏是雨雪之時也當是御杜覽法君制曰從周之聘秋禮諸侯之禮禮同下聘以異義諸侯之義引之謂之問問也王使臣於諸侯知許子慎公南季羊謹制

志雨麻引詩雪霰雪霏霏之文雪霰雪霏霏是雨雪之時也當是御杜覽法君制曰從周之聘秋禮諸侯之禮禮同下聘以異義諸侯之義引之謂之問問也王使臣於諸侯知許子慎公南季羊謹制

大於志引雨麻引詩雪霰雪霏霏之文雪霰雪霏霏是雨雪之時也當是御杜覽法君制曰從周之聘秋禮諸侯之禮禮同下聘以異義諸侯之義引之謂之問問也王使臣於諸侯知許子慎公南季羊謹制

雪失時經時也當是御杜覽法君制曰從周之聘秋禮諸侯之禮禮同下聘以異義諸侯之義引之謂之問問也王使臣於諸侯知許子慎公南季羊謹制

分大餘四十八小春分四月十一日一日也餘三千二百九十四命如法得壬申後

狄卒無傳疏證杜注云狄魯夫未賜族

夏城郎疏證杜注云郎魯地在琅邪華縣東南沈欽韓云一統志華縣故城在沂州府費縣東北二十里

秋七月

冬公會齊侯于防疏證杜注防魯地在琅邪華縣東南沈欽韓云一統志華縣故城在沂州府費縣東北二十里

傳九年春王三月癸酉大雨霖以震書始也疏證雨謂之淫淫雨謂之霖杜注書癸酉始雨之霖釋文爾雅云久雨曰霖

庚辰大雨雪亦如之書時失也

凡雨自三日以往為霖平地尺為大雪疏證北堪北傳例也校勘記云月令鄭注云雨三日以上為霖正義云隱公九年左傳文鄭所見本或與今本異杜注此解經書霖也而經無霖

夏城郎書不時也

宋公不王疏證大行人來也詩凡諸侯有王事入朝於王又曰諸侯不敢不王王不王不共天子也王事天子也王不王不貢其子王曰王王則職王非王之德言往王於王

鄭伯為王左卿士以王命討之伐宋宋不告命公怒絕宋使

秋鄭人以王命來告伐宋

冬公會齊侯於防謀伐宋也

北戎侵鄭鄭伯禦之患北戎師曰彼徒我車懼其侵軼我也

字經說正義云是經文公羊穀梁並同左氏脫霖以二字而妄加是也杜注非本有電字

凡諸侯王之制公侯之傳曰云諸侯有王朝覲於王所王崩嗣王即位三年除喪而見於王謂之朝王見諸侯有不朝於王所者王使人譏讓之再不朝則貶其爵一等三不朝則王六師移之是其義也凡諸侯有故不能朝王則使卿聘王以修其職貢王亦使卿報聘以通其情好十二年一相聘王亦一報之公羊穀梁說此經所見皆非

公子突曰使勇而無剛者嘗寇而速去之
疏證　廣雅釋言俊凌也杜注徒步兵也杜注選西都引高誘淮南覽冥訓注自俊過前也前也軼文選西都賦出軼從後也

君為三覆以待之疏證也檀弓盍問焉注嘗猶試也文七年傳兵作於外為寇傳說文覆伏而敗之杜注說文覆反也一曰覆而敗之也一曰取某師也莊十一年隱云覆伏也用服義

戎輕而不整貪而無親勝不相讓敗不相救先者見獲必後者不救則無濟矣注服云先務進進而遇復必速奔後者見獲言必不往相救各自務進言其貪利也疏本疏證

說文整齊也月令整設於屏外注整正列也後漢書吳漢傳漢令軍中曰賊雖多皆刼掠羣盜勝不相救非有伏節死義者也注此兩句不相讓敗不相救攻城傳儻舊說不謂無號令子突即厲公與杜注異晉書載記李雄攻破邑行軍以廣襲為用兵在左傳鄭大夫公子突之辭也是先此無其部所隊以戰

失也杜氏北節無注鄭注進獲其言見獲其人正義引服注誤倒於字進言是自必不不進獲之可以逞疏證乃可以逞是正見之見今見獲旨獲尋各繹自服注氏誤句服因服注文所倒言務意也此獲獲也鄭鄭被被楚戎貪利而云已謂當者

衷戎師前後擊之盡殪從之戎人之前遇覆者奔祝聃逐之疏證從之戎人之前遇覆者景訓逞按成亦九以年為傳可乃以可解以免戎北侵鄭逞偪二杜十注同廣雅釋詁也久也按李說之可前證利上以各之駭之安之云得務亂敗滋氏乃敗疑所釋不之進獲其言戎欲何也見獲在獲先者更者進者曰貪

瞻反本或作遲者遲是呈孫遲已為必分述不不往傳往言往可相文上下言救解救自無為故虜誘注

訓快此訓解北侵鄭遲通伯焦十三年廣雅釋詁他處文藏以遲云呈為字呈解也皆勅也義見見相李欲戎言見義今本獲救貽何也見獲為先務先德所在獲

逞北戎注亦之鄭之忠訓解也

表別外之辭皆曰衷外之辭是也此謂以兵衛戎之君衷中詠衷而堅注衷引衣思杜蒼是始

疏證

文選五君衷語衷裹注衷正訓云衷引申也凡說文晉語

戎師大奔十一月甲寅鄭人大敗戎師

及中三處受敵故曰戎師非傳意說文殪死也杜注同

經十年春王二月公會齊侯於鄭伯於中丘
夏單帥師會齊人鄭人伐宋
六月壬戌公敗宋師於菅疏證杜注云菅宋地今地無考
辛未取郜疏證漢志山陽郡一統志郜國屬山陽郡今金鄉縣西六十里
辛巳取防疏證方輿紀要防城在兗州府東南十里
秋宋人衛人入鄭宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之疏證
冬十月壬午齊人鄭人入邴

傳十年春王正月公會齊侯鄭伯於中丘癸丑盟於鄧為

釋文云戴音再三年正義引亦作戴石經初刻作戴後改華云昭二十年與釋文合公羊穀梁同沈欽韓云戴戴說文作戴釋文作戴之誤邴國志考城故城在今河南歸德府考城縣東南五里考城故城即古戴國應劭曰章帝改汴水為大水經注汴水城東迎濟陽考城縣東北五十里是年表宋殤七年諸侯敗我師與衛人伐鄭故城

師期疏證杜注云鄧魯地沈欽韓云與桓二年曾於鄧同非魯地

夏五月羽父先會齊侯鄭伯伐宋

六月戊申公會齊侯鄭伯於老桃疏證杜注云老桃宋地即國志桃聚沈欽韓云紀要桃城在濟甯州東北六十里桃鄉城縣有

壬戌公敗宋師於菅庚午鄭師入郜辛未歸於我庚辰鄭師入防辛巳歸於我

君子謂鄭莊公於是乎可謂正矣以王命討不庭下之事上皆成禮於諸侯之不直者杜注諸侯之不直也不直謂不道按洪說是也周語云以侍不庭中洪亮吉云爾雅庭直也按謂庭殊屬曲說韋注周語注即云庭直也不庭同詩大田傳庭直也爾雅勞勤也杜注叙其勤以答之即用雅文不貪其土以勞王爵正之體也疏證訓又云諸侯相朝逆之以饔餼謂之郊勞魯伯爵正義謂聘禮用束帛侯爵尊鄭望勞皆不言以饔餼以勞杜意蓋以勞客於郊必有牲餼故以饔餼皆是也聘禮注餼

其郊之遠近上公遠郊五十里侯伯三十里子男十里近郊各半之按此沈文阿舊疏是舊說以勞為郊勞特小異然傳文未言郊勞文阿說亦未安沈欽韓杜注從宋云傳義謂諸侯有功則加地進爵鄭能得魯之合於正體尚書大傳命諸侯推功於王韓子按沈說是也

專征而歸其地於天子書大傳命諸侯推功於王韓子按沈說是也

蔡人衛人邾人成人不會王命 疏證 杜注不代宋也

秋七月庚寅鄭師入郊猶在郊宋人衛人入鄭蔡人從之

伐戴 疏證 杜注從宋衛伐戴也

八月壬戌鄭伯圍戴癸亥克之取三師焉

宋衛既入鄭而以伐戴召蔡人蔡人怒故不和而敗

九月戊寅鄭伯入宋

冬齊人鄭人入邾討違王命也

經十有一年春滕侯薛侯來朝疏證故言有也經備文傳從略故傳不言有則更始引書經籍志云干寶獨美左氏以三十卷之臧四十二年之事其所述當亦是左氏舊說也則引郡國志魯國薛注引述地道記云夏車正奚仲居薛以為夏車正奚仲一統志薛縣故城在兗州府滕縣南四十里疏證丑著夏公會鄭伯於時來疏證無說疑經文本有唐石經以下諸本誤奪秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許疏證郴水經注引左傳郴作酅瑯云滎陽縣東四十里有釐城杜注同一統志在開封府滎澤縣東疏證漢國姜姓潁川郡許叔所封二十四世為楚所滅

冬十有一月壬辰公薨疏證詳隱元年傳疏證

傳十一年春滕侯薛侯來朝爭長注服云爭儀禮疏疏證司儀凡諸公相為賓及廟賓三揖三讓登再拜授幣鄭注云授幣當為受幣主

人拜至且受玉也拜以帛琮以錦琥以繡璜以行小行人合六幣圭以馬璋以皮望此朝十

同姓西面北上異姓東面也鄭注春秋傳曰皆受玉引之者隨若於朝

一年彼服注云爭長任齒敬不敢與諸侯前至有受玉舍人者

其在先即先登外内同故引以為證外北面也先則登周禮小行人合

薛侯曰我先封疏證為此謂薛之先

滕侯曰我周之卜正也疏證杜注云卜正卜官之長

薛庶姓也我不可以後之疏證司儀詔王儀土揖庶姓鄭注庶姓無親者

公使羽父請於薛侯曰寡君與滕君辱在寡人疏證釋文釋

禮記子以君命在寡人鄭注在存也王引之曰在存作在

周諺有之曰山有木工則度之賓有禮主則擇之疏證釋

諺俗言也大學鄭注諺俗語也越語注諺俗語也廣雅釋詁在存也聘

周之宗盟異姓為後
斛云宗伯屬官掌
作盟詛之載辭故曰宗
盟疏證本
疏注杜
注賈云宗尊也服云謂
同宗之盟孫

之劇郭注引隱十
度邱氏二雲引魯
記云張參五經文
雅不云見春秋傳
之一年左傳山有木工則
頌閔宮篇是斷是度
字云閔宮云度見周禮度
知唐時已作度不作劇注度
云張參五經文
見春秋傳
劇與劇同枝勘及爾
也

不釋宗盟但云盟
而駁賈孫說其駁
也惟服其駁之欲言得云其周
宗尊也之尊其禮賈載書皆先同姓正義引
字林宗尊也亦主尊其賈也王旨矣同云盟盟之之官尊卑自正義
宗為盟主盟足中侯主尊宗盟沈盟盟亦欽之韓官尊乃是有定引
也則宗盟以字篇侯西姓面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
白虎通同族同姓先重者說宗同矣同云盟盟之韓官尊乃是有定引
虎通盟以字篇侯西姓面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
通盟以字篇侯西姓面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
盟以字篇侯西姓面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
以字篇侯西姓面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
字族同姓先重者說宗同矣同云盟盟之之先同姓正義引
族同姓先重者說宗同矣同云盟盟之之先同姓正義引
同姓先重者說宗同矣同云盟盟之之先同姓正義引
姓先重者說宗同矣同云盟盟之之先同姓正義引
先重者說宗同矣同云盟盟之之先同姓正義引
重者說宗同矣同云盟盟之之先同姓正義引
者說宗同矣同云盟盟之之先同姓正義引
說宗同矣同云盟盟之之先同姓正義引
宗同矣同云盟盟之之先同姓正義引
同矣同云盟盟之之先同姓正義引
矣同云盟盟之之先同姓正義引
同云盟盟之之先同姓正義引
云盟盟之之先同姓正義引
盟盟之之先同姓正義引
盟之之先同姓正義引
之之先同姓正義引
之先同姓正義引
先同姓正義引
同姓正義引
姓正義引
正義引
義引
引

篇侯西姓面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
侯西姓面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
西姓面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
姓面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
舉尊儀禮亦謂是卿士掌
尊儀禮亦謂是卿士掌
儀禮亦謂是卿士掌
禮亦謂是卿士掌
亦謂是卿士掌
謂是卿士掌
是卿士掌
卿士掌
士掌
掌

載而餘而載朝可也則宗字宗也宗字林宗尊也之駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
而餘朝可也則宗字宗也宗字林宗尊也之駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
餘朝可也則宗字宗也宗字林宗尊也之駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
朝可也則宗字宗也宗字林宗尊也之駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
可也則宗字宗也宗字林宗尊也之駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
也則宗字宗也宗字林宗尊也之駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
則宗字宗也宗字林宗尊也之駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
宗字宗也宗字林宗尊也之駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
字宗也宗字林宗尊也之駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
宗也宗字林宗尊也之駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
也宗字林宗尊也之駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
宗字林宗尊也之駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
字林宗尊也之駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
林宗尊也之駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
宗尊也之駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
尊也之駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
也之駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
之駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
說其周駁賈載書皆先同姓正義引
其周駁賈載書皆先同姓正義引
周駁賈載書皆先同姓正義引
駁賈載書皆先同姓正義引
賈載書皆先同姓正義引
載書皆先同姓正義引
書皆先同姓正義引
皆先同姓正義引
先同姓正義引
同姓正義引
姓正義引
正義引
義引
引

掌楚餘而載朝可也則宗字宗也宗字林宗尊也之駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
於人盟在齊云晉上重故隱魯申先西姓篇侯中主尊其賈載書皆先同姓正義引
宗先分伯畝國大是小也為十文亦次一蔡同面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
伯未免望此為十文亦次一蔡同面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
未免望此為十文亦次一蔡同面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
免望此為十文亦次一蔡同面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
望此為十文亦次一蔡同面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
此為十文亦次一蔡同面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
為十文亦次一蔡同面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
十文亦次一蔡同面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
文亦次一蔡同面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
亦次一蔡同面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
次一蔡同面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
一蔡同面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
蔡同面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
同面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
面為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
為宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
宗賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
賈也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
也宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
宗同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
同朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
舉尊儀禮亦謂是卿士掌
尊儀禮亦謂是卿士掌
儀禮亦謂是卿士掌
禮亦謂是卿士掌
亦謂是卿士掌
謂是卿士掌
是卿士掌
卿士掌
士掌
掌

生盟故年甲姓面重者說宗同矣同云盟盟之之先同姓正義引
義先襄傳午也朝舉尊儀禮亦謂是卿士掌
正同二云鄭故疏其也禮亦欽之韓官尊乃是有定引
義姓十周提定就重為喪謂是韓官尊乃卑自正義
云之七之齊四爵者先服主尊云乃卑自正義
孫證年宗厲年國曰祖傳盟王大是自正義
毓也宋盟宋祝之宗主云賈之行司有義
難孫之異王佗中盟者大義事人冠定引
服氏盟姓臣稱先服宗宗是宗春之法賈服孫三說尊伯鄭通以統以字宗沈字林宗尊也之駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
云以晉為鄭踐受說人者也尊見屬不得言尊卑自正義
同宗楚後雖土同亦之尊按古曰非得孫三說尊伯鄭通以統以字宗沈字林宗尊也之駁孫說其駁賈孫說其周駁賈載書皆先同姓正義引
宗盟稱若小之姓非所之沈字宗宗言尊卑自正義
之為先其國盟之不尊統以通鄭伯尊卑自正義

盟則無異姓何謂先後若通共同盟則然矣天子之盟諸侯以未開離遝異姓獨與人之姓也周人貴親先叙同姓異姓人之姓也孟軻所云與族燕則公公然則不異姓以辭害義復言此言之族之稱於宗斯不但魯與異姓為此言見其重宗之義執其宗族是故同姓則異姓為寡宗盟之故也

寡人若朝於薛不敢與諸任齒疏證世本薛舒氏呂祝篇任姓謝畢過大司寇不齒三年注不齒者不得以年次列於齒列也

君若辱貺寡人則願以滕君為請薛侯許之乃長滕侯疏證民呂覽直諫不穀免衣襁褓而齒於諸侯乃長滕君為後春

夏公會鄭伯於郕謀伐許也疏證證說文貺賜也宋書周之明義親不在外有國之所先故魯間異姓為合禮也

鄭伯將伐許五月甲寅授兵於大宮疏證杜注云大宮宗廟

公孫閼與潁考叔爭車疏證杜注云公孫閼鄭大夫

頴考叔挾輈以走注考叔挾車轅筆馬而走

槍刈耨鎛注在掖曰挾人云轅也為輈注車轅從輈以前稍曲未轅一車兵內侵曲者廟參以正義云古云且之而走非提步所復疑驾速觀而於挾及服有而方挾釋言馬馬上言名楚挾考挾馬且子馬馬上言釋名楚挾叔之已筆都夾驾至轅名楚挾傳或在馬豈之故衛楚挾夾許轅轅而復若手而衛夾先已矣走來馬挾嚮問也登驾前非車已以下謂在其脫後提逐在走句之傍能而矛步之轅又之輈也本提挾盾所按不引杜詩考工小注服可正及其步挾其可轅實授義復說用戎記挾齊語其輈流之駁挾既車爭而知

疏證

一二八

子都拔棘以逐之注舊注棘戟也都閧字也

證

杜注云子都公孫閼字也故閧堂棘仕之越興為棘鄭戟大考戟頡都閧御皆弓叔為篇禮遮覽左注爭門拔記擁所氏棘車疏引鄭也引異戟子知也注夏當十御文也都棘官豬書是一斯春拔是人都禹舊引三千秋棘戟為也貢注百鄭傳以者壇說榮王

疏

波文壇既拔摧豬之周史記秦子都名夏經本字音紀解孫拔堂子云義作故閧棘仕都棘三榮云棘戟說戟也棘鄭以蒼既文也御都閧字也

見之故在宮拔棘門也一鄭切司農傳明

曰逐子都知拔棘隱十注一年司傳農

拔戟即戟拔之也為

秋七月公會齊侯鄭伯伐許庚辰傳於許疏證

及大逵弗及子都怒疏證

逵弗及子都怒

云棘也

杜注雅訓云逵九達道也李巡孫炎云逵道方九軌也釋文云逵本又作馗同渠追反一音求龜反

雅訓云逵九達道也李巡孫炎云逵道方九軌也釋文云逵本又作馗同渠追反一音求龜反

執此以為考工記正義引劉炫云九軌之道出於九夫之間以周禮經謂之逵故雅訓九達道也

當是引爾雅以駁杜注與爾雅不合疑亦復有異

九軌不名逵杜注皆以逵道為九軌之道出於九夫之間以周禮經謂之逵故雅訓九達道也

既軌謂爾雅之說爾雅逵者取有方九軌之道出於九夫之間以周禮經謂之逵故雅訓九達道也

疏無巡注九軌之詳傳至於逵殊誤下或是沈欽韓不見注疏四工記云九軌之道出於九夫之間以周禮經謂之逵故雅訓九達道也

者十二以軌訓逵之義雅釋文及諸本皆作馗說文馗九達道也一曰九方也引爾雅曰九達謂之馗

思同一元鄭舊注之遠殊路正考父又以為李巡孫炎云逵道方九軌也釋文云逵本又作馗同渠追反一音求龜反

曰賦鄭國法齊魯九逵道未可以兩軌解逵道方九軌也釋文云逵本又作馗同渠追反一音求龜反

達齊魯謂逵道之多為逵道方九軌也釋文云逵本又作馗同渠追反一音求龜反

有逵道之說逵道方九軌也釋文云逵本又作馗同渠追反一音求龜反

則劉炫規過逵道方九軌也釋文云逵本又作馗同渠追反一音求龜反

其涂故傳於鄭逵道方九軌也釋文云逵本又作馗同渠追反一音求龜反

每言逵是妄說也逵道方九軌也釋文云逵本又作馗同渠追反一音求龜反

潁考叔取鄭伯之旗璗弧以先登子都自下射璗叔盈又以鑿弧登周麾而呼曰君登矣

杜注云璗弧旗名也又云其名當時為之正義謂諸侯之旗亦望文生義不可知舊注璗弧名杜注非毛傳無此義

漢書景帝紀侵牟而注云璗弧旗名所以張幅隊旗而名杜注云璗弧猶言牟弧弧之明堂大位者載木是弧耳弧弓璗無義解之為注覩牟拙說

禮通載龍旂所以張幅隊旗而名杜注云璗弧猶言牟弧弧之明堂大位者載木是弧耳弧弓璗無義解之為注覩牟拙說

呂覽謹侵牟難知注牟奇注牟猶大牟也說文苗根蟲也从思元賦周遍也

鄭師畢登壬午遂入許許莊公奔衛

者皆周麾注周旌旗所以指麾為一切經音義引字詁手指揮也詩宛丘舉手投足指麾也秦文選漢舞者即以前祝融杜注麾指揮也說文舊本麾作撝撝也一曰麾旌旗曲蓋以指麾之使執旌旗之士也周禮司弓用弓矢舞射之容以祭祀賓客大喪正其位而詔其儀注麾指揮也

疏證

不書兵亂逃逸未知所往又何以言之知出奔竄不書實不云畢是知杜盡史踪云也文跡奔沈

齊侯以許讓公公曰君謂許不共故從君討之
疏證釋文共本作供杜注云不共職貢
許既服其罪矣雖君有命寡人弗敢與聞乃與鄭人鄭伯使許大夫百里奉許叔以居許東偏
疏證繫辭古者庖也釋文引孟京說世族譜云許桓公之王天下也杜注云許叔又云東偏東鄙也沈欽韓也世本無許叔許莊公之弟卽是又疑鄭卽此元和志許東偏城在許州東三十里長葛縣東北五里鄢也杜注云許叔所居卽許之國都漢為許縣魏為鄭地許在昌宋州西省北入五十社縣東偏城東偏當今勢
曰天禍許國鬼神實不遄於許君而假手於我寡人
疏證晉語無必假手於武王注假借也杜注云借手於我寡德之人以討許卽用國語注
寡人唯是一二父兄不能共億其敢以許自為功乎
疏證周禮鄭注共猶給也楚語億其上下晉語億百神注億安也言

寡人有弟不能和協而使鯈其口於四方疏證寡人尚不能安同姓之臣而況敢以許為寡人欽韓云說文憙滿也言不能滿其意共事已有乎沈欽韓云說文憙滿也其意兩說均通

叔段也兩雅協和也周語和協輯睦注協合也疏證杜注云弟叔段共莊公之弟逃於四方故知正義唯是云莊公之弟逃於四方也

傳言鯈口四方故以寄食言之是說文鯈鷫也釋文云鯈本又作鰷非於寄食鷫也左氏廣雅如此釋杜正義謂鯈是館鷫別名陳鄭大夫公孫獲

其況能久有許乎吾子其奉許叔以撫柔此民也吾將使獲也佐吾子疏證說文撫安也一曰循也周語以懷安柔之晉語和柔釋詁撫柔安也注柔也

若寡人得沒於地天其以禮悔禍於許無窒其社稷疏證襄二十九年無窒夫人而爲無窒老臣服注無窒也杜注云獲安也杜注移以繹此之

願詞也徐鍇曰今人寔可如此是願如此言也

唯我鄭國之有請謁焉如舊昏媾注昏重昏曰媾

疏證請問也釋詁不請告也一切經音義七引廣雅請謁對文異散文通杜注用釋詁文釋文云媾本又作構謂先儒即斥賈說引馬注媾合也

其能降以相從也

疏證王制墓地不請杜注亦用之其注媾也皆以為重昏曰媾其注降也易屯求婚媾釋文引馬注降心也

無滋他族實逼處此以與我鄭國爭此土也吾子孫其覆亡之不暇而況能禋祀許乎注賈云偪迫也

疏證說文溢益也偪亦訓迫也釋詁禋祀也舍人注曰禋絜敬之精意以享為禋周語精意以享禋也賦文選思元賦引國語不可逼也注近也釋詁逼處也杜注無說周語小爾雅廣詁逼即賈注而韋襲之說文禋潔祀也一曰精意以享為禋周語精意以享禋也

寡人之使吾子處此不唯許國之為亦聊以固吾圉也疏

證舍人曰圉界邊衛圉垂也疏引孫炎曰圉邊垂也又釋言圉禁也舍人曰圉謂

有而預防之也周書諡法解威德剛武曰桓舍人注而刪拒字非拒禦也杜注用釋詁

乃使公孫獲處許西偏曰凡而器用財賄無寘於許我死

乃亟去之吾先君新邑於此疏證釋文寘置也詳隱元年疏證又云亟急也地理志河南郟新鄭舊鄭在京兆是用地理志說也

王室而既卑矣周之子孫日失其序疏證杜注云鄭詩北門既亟只且傳亟急也國桓公之子武公所國應劭曰國語云鄭桓公與賄於虢會之間幽王東遷洛邑伐虢會而並其地而邑於南新鄭舊

夫許太岳之胄也國語注疏證杜注云太岳神農之後堯四岳命禹治水共之從孫正義引之釋云以其主四岳之祀尊之故稱太岳按據賈云四岳官名太岳主四方之祭焉

恩不忘傳序緒也續也周語不失其序緒也雅曰叙緒也緒業也

公羊文七年傳諸侯何以不序序注云鄭詩繼序亦周

序與叙同爾

注肖繼世也杜注
說文肖子孫相承
用之緒也

天而既厭周德矣吾
孚有禮禮經國家
定社稷序民人利後嗣
其能與許爭乎君子謂
鄭莊公於是
度德而處之量力而
行之相時而動無累後
人可謂知禮

疏證

後漢書賈逵傳逵上言相時而動無疑是舊注後人齊也注

兵疏證

注相視也策皆以國事累君累憂也呂覽主無所避其累矣注累猶負累也注

鄭伯使卒出貜行出
犬雞以詛射潁考叔者

疏證

詩衛青青傳上騎將軍得單于之義也杜注用之漢書賈逵傳逵上言相時而動無疑是舊注後人齊也注

毛傳刑法也
箋曰栗
杜注用之漢
書賈逵傳逵
上言相時而
動無累後人
齊也注

卒杜注用之說文行行列也杜注云也是兼用國語注也雞物豕犬雞也民不出雞伯使卒出貜伯不行詛出子犬雞詛之用百人詩為考叔為子都所射鄭伯貜壯豕也廣雅釋詁亦卒爾之

君子謂鄭莊公失政刑矣政以治民刑以正邪邪既無德政又無威刑是以及邪邪而詛之將何益矣

王取鄔劉蔿邘之田於鄭疏證聚郡國志河南縣有鄔劉氏縣有邘城云一統志鄔聚在南縣西北注三十城河南縣西十五里杜注在南縣西北注三邘在於云一統志聚郡國志河南縣有劉氏縣有邘城云一統志聚在子

王引之云古城字多作
城成隱古本作隱成故
人因與上文溫原連讀
遂誤以隱成爲
二邑名遂於隱成下
不出成字

而與鄭人蘇忿生之田 莊里此蓋之世鄭
温原 疏證 國地理志河内郡懷縣西北有温
絺樊 疏證 山絺之城絺作所郡作内河
隰郕 疏證 郕西十欽陽亮仲有説故城在濟源懷
在武西國在義也今洪樊云樊故城在温
陟南也今沈南洪樊云樊故城在温
縣三縣記云杜但注郕省隰年國南二韓疑吉四里云在云傳志河十樊一修按所郡作北温縣紀郡内河
西十西云隰成在作河十樊一修按所郡作北温縣紀郡内河
五郡五作云傳志四里云在云之城絺西府志河内郡内
國南二韓疑吉四里云在云之城絺西府志河内郡内
年國南二韓疑吉四里云在云之城絺西府志河内郡内
隰郕 疏證 郕西十欽陽亮仲有説故城在温
温原 疏證 國地理志河内郡懷縣西北有温
絺樊 疏證 山絺之城絺作所郡作北温縣紀郡内河
而與鄭人蘇忿生之田 莊里此蓋之世鄭
温原 疏證 國地理志河内郡懷縣西北有温
絺樊 疏證 山絺之城絺作所郡作北温縣紀郡内河

脚氏條邑
沈考古人有
氏智之未入

名号

向盟 疏證

按正義引括地志有本或作向字於縣云兩亭在縣北二十里則檷茅曰向即古縣西字周上通向關北通向關即國駟二也孟子禹貢導沈欽河逆河二州之間又東向至軹縣南今邑南孟津山而在孟津東北杜預州孟吉有西誤獲州云故有合嘉河盟向城之縣陽孟城名也東

州陘 疏證

城之河首陘內陘在縣十孟津地亮內杜西河北注縣吉理在志孟志南枚河縣陘南十城窶至軹內十里洪紀昭三北連亮要當郡八在字於縣云兩亭在縣南五津山河而在孟里也貢沈一導欽統在州瑤檷茅曰茅亭邑今南孟濟記孟南今邑亭在懷內杜懷洪西內杜懷預州在亮曲軹預州孟吉有西誤獲州云故有合嘉河盟向城之縣陽孟城名也東向即古縣西字周上通向關北通向關即國駟二

隤懷 疏證

在陘內陘首河之城內州在河邑縣於以當近二疑曰河太此太內北注縣吉理在志孟志南枚河縣陘南十城窶至軹內十里洪紀昭三北連亮要當郡八在字於縣云兩亭在縣南五津山河而在孟里也貢沈一導欽統在州瑤檷茅曰茅亭邑今南孟濟記孟南今邑亭在懷內杜懷洪西內杜懷預州在亮曲軹預州孟吉有西誤獲州云故有合嘉河盟向城之縣陽孟城名也東向即古縣西字周上通向關北通向關即國駟二

懷始內州在河邑縣於二近之南非今考是瑤內修曰武河有輝陟以內檷為縣府隤修則十西獲城武十二十嘉地縣三邑一縣理北邑者里西志有也蓋杜北河故沈斥注紀內隤氏隰云要郡城注郕凡在懷寘下檷十修沈中節茅二武欽郡仍為邑縣韓國

君子是以知桓王之失鄭也恕而行之德之則有而以與人人之不至不亦宜乎疏證二沈欽邑本韓本采非云上十一端也假令鄭伯亦帶能有而空失故假王命以與其地人之一端也假令鄭伯與戰於竟息師大敗而還疏證王弗能有虛以偃鄭八柄之政已失不能服人亦弗能有而空失故假王命以與其地人之一端也假令鄭伯與戰於竟息師大敗而還疏證師以柄之政已失不能服人亦弗能有而空失故假王命以與其地相賊害豈足以鎮撫字内其人之一端也假令鄭伯與戰於竟息師大敗而還疏證

君子是以知息之將亡也怨而行之德之則有而以與人人之不至不亦宜乎疏證證釋文息一作鄎世本息國姬姓說文息南鄙地理志汝南新息縣東古息國

鄭息有違言息侯伐鄭鄭伯與戰於竟息師大敗而還疏證證淮北今汝南新鄎地本國姬姓說文息南鄙地理志汝南新息縣東古息國

君子是以知息之將亡也不察有罪犯五不韙而不度德不量力不親不徵辭以伐人其喪師也不亦宜乎疏證證沈欽韓云說文息外事宜也鄭莊能自用其得於人内得於己也故息之釋名德德得如

冬十月鄭伯以虢師伐宋壬戌大敗宋師以報
宋不告命故不書凡諸侯有命告則書不然則
否亦如之雖及滅國滅不告敗勝不告克不
服云古文篆書一簡八字

羽父請殺桓公將以求太宰疏證

鄭按沈說是也杜書徵之服注云徵莊子天下篇其所趨不免於非釋文引蒼頡篇趨是趨亦是也

疏儀禮聘禮北面聽命者政令之上書命於杜注命疏云策簡也疑命字乃引說文册符命之形

疏證

杜注云魯之三卿三桓也

注命者國之大事政令之上書命杜注策簡也策上有王也象其三札一字長一短中有二編之形

疏證

北面聽命者政令之上書命杜注策簡也策上有王也象其三札一字長一短中有二編之形

疏儀禮聘禮北面聽命者政令之上書命杜注策簡也策上有王也象其三札一字長一短中有二編之形

疏證

北面聽命者政令之上書命杜注策簡也策上有王也象其三札一字長一短中有二編之形

注命者國之大事

我為相據此則羽父未為卿也

公曰為其少故也吾將授之矣使營菟裘吾將老焉

菟裘魯邑也營菟裘以作宮室欲居之以終老也世魯家注疏證說文營市居也泰山萊蕪之大汶陽有菟裘聚杜注同魏書地形志梁父有菟裘城先君子成相治之道故城在兗州當作菟裘汶水出泰山萊蕪縣東南九十里北入泗水縣即菟裘也今山東泰安府泰安縣東南九十里近梁父也世家隱公長而老矣吾方營菟裘使子允授之政而反之日有攝不老注老也淮南自圖也志梁汶水郡國志之菟裘張澤文淇按杜注同魏書地形志梁父有菟裘聚也

羽父懼反譖公於桓公而請弒之疏證說文反覆也傳注加誣羊

公之為公子也與鄭人戰於狐壤止焉鄭人囚諸尹氏疏證

曰譖一切經音義引廣雅譖毀也亦讒也一云譖隱也旁人曰譖隱公子允曰譖隱公欲遂立子子允許諾

請為子殺隱公子其圖之

賂尹氏而禱於其主鍾巫注賈云鍾巫祭名也

證杜云欽韓云狐壤鄭地在潁川潁陰故城東南十五里禹州東北有繙山宗亭是也晉語與止之注止留止也鄭語與止遂獲止也杜云尹氏魯大夫主尹氏又云主鍾巫祭名而賂遺也周禮注世家注世疏證杜曰禱杜云尹氏魯大夫主尹氏又云主鍾巫祭名而賂遺也周禮注世家注世疏證蓋同賈義賈知鍾巫祭名而賂遺之猶也焦循云內諱獲故言止又云將止不面留止於秦語與止之注止止也晉語遂所謂止獲也

遂與尹氏歸而立其主十一月公祭鍾巫齋於社圃館於高紀館於亦館於舍

寫氏注服云館舍也寫氏魯大夫疏證焦循云寫主說文齋戒潔也杜云社圃園名漢書高注歸云隱公亦寫信宿爲信再宿爲宿

壬辰羽父使賊弒公於寫
不書葬不成喪也注賈穎云君弒不書葬賊不討也例釋

息也於社異校勘記館於蕩氏揮使人弒隱公於蕩氏立桓公而討寫氏有死者疏
傷子有勘遂氏云之錢大昕云即魯世家十一月隱公爲氏也
言止息於爲氏也
證弒君之罪加寫氏而從本不能正文法誅之也杜注云欲以弒君本作殺今本說文討治也
按杜釋有死者義未明顧炎武云言名位有之人死
蓋微者耳如司馬昭族成濟之類沈欽韓非
二說均得傳義

桓公（疏）證

經元年春王正月公卽位

（疏）證世本桓公名軌謚曰桓小字古古文作恭古文作共古文作拱古者諸侯薨卒之後嗣子未踰年不得稱元年踰年而後稱元年故宗伯建國之神位鄭司農注云位謂祭天地及宗廟之位是也位子年而上傳執斧以主之立文卽位一也凡立國有三義云立君立位立謚為位同一禮注人君即位於廟受圭瑁以命諸侯是也立君謂始封君也立位謂繼體君也立謚謂卒後謚也此位是正也云皆臧壽恭云知此春秋時曲禮之文也云

夏四月丁未公及鄭伯盟于越疏證

疏假言加聲故廉云加壁加田也假為文時之所隱假為文是古文經以假作加樂假杜氏云以壁假許田

秋大水疏證

易許田不祀之罰也

冬十月

傳元年春公卽位脩好于鄭鄭人請復祀公許之

三月鄭伯以璧假許田為周公祊故也疏證

古義故傳亦改作假以公穀二傳皆作假非公羊也亦用公羊義得是也東沈注於假當經既作加不假從杜氏嘉以壁有

結之故先會次假地名大事表越當田然後書盟也杜注既正義云許田近垂然會禮後盟於垂以

易田不祀周公

潤下曰簡宗廟不祀周公

桓公元年不祔桓時

水廢祭祀之罰

劉歆以逆為天

附近祭祀

言以壁加許田

傳在山東曹州府曹縣

傳許魯西鄙以假公事畢公伐魯公傳許穀作

言若進璧以假田子

此許也據彼鄙文晏則

魯雜非公篇景也亦用

亦自有許按沈說

詩門欽謂經既作加

傳無韓稱璧不假

指擇云璧假從杜

閟即詩

宮詩鄭箋以許為許田閟宮之姑常與許矣疏謂與毛異知魯有兩以經不書祊故獨見祊經經言許田意自明杜注祊非已見八年

夏四月丁未公及鄭伯盟于越結祊成也疏證桓杜注祊公之享此國大也公羊傳十一年

盟曰渝盟無享國疏證杜注渝變也公羊傳

秋大水凡平原出水為大水疏證杜注平原陂原大水郭注例云用地則湧泉為可洪大使範引廣平澮水李

巡曰潤土謂土地覽博而平淳焉平原高地不則不入於宜下平原出水言水不土有浸正而也潤名出凡於之於平土曰地原

冬鄭伯拜盟

宋華父督見孔父之妻于路注服云督戴公之孫

證世本云宋督是戴公又云公子馮生孔父嘉為甫云父注作甫字孔甫云甫字通左氏稱字為謚禮注甫父考父生孔父嘉好父又孔父嘉士子說六之子作父孫父嘉字又孔父嘉作相六之子世子禮祖父孔父之當注孔父是集史記解詁之元父文父督見世本其子木正金父降為士木嘉人或孔之金為之作父宋字父嘉好生司字又孔父祁馬皆士子說父華作相六之祁督父見世子父殺父禮祖華之生之當注孔父防而為今父是叔絕古文鄭督解記防其文父元之疏

目逆而送之曰美而豔注服云目者極視精不轉也

叔統叔生生仲伯尼夏是伯為夏孔生子叔六梁世紀祖叔梁也

疏證謂太衍愆長愆美長色也注訓叔熟叔也從轉注于視目世家而豐運晴田之而為豐也目疏也觀大詩童送釋之司辭也毛子謂言廣馬疏奙傳也逐逆雅孔謂聲色說後迎釋父美春美丈楚也詁嘉言秋曰眹詞方目妻形傳豔目大言視好貌曰杜精司逆也出豔美注晴命迎後道言而用古注也漢遇顏豔之作極自書太色釋說精窮關郅宰非文文莊也而惲華豔豔子淮東傳督好司南曰目督集史而馬主逆擊說解記

經二年春王正月戊申宋督弑其君與夷注賈及其大夫孔父疏證

君之心故去氏釋例隱四年疏○疏證據賈謂督有無君之心故去氏不稱華也杜未注取傳文氏族例也杜注意

故不猶曲為疏家名楚父也夫嘉名字云孔父古嘉美故沈嘉成則皆則祖皆比禮名稱其桓之不彼杜美夫嘉其欽先之說人父稱孔氏名字之先也先乙先也外杜督未注取傳字從字父謚然不字異父名死說君是疏孔蔡而應子則也而子子而曰忽孔得也傳父於父民稱意

故不猶曲為疏家名楚父也夫嘉名字云孔父古嘉美故沈嘉成則皆則祖皆比禮名稱其桓之不彼杜美夫嘉其欽先之說人父稱孔氏名字之先也先乙先也外杜督未注取傳字從字父謚然不字異父名死說君是疏孔蔡而應子則也而子子而曰忽孔得也傳父於父民稱意

字二孔敢自說孔子鄭後韓儒也文稱孔子名嘉夫嘉名字云孔父古嘉美故沈嘉成則皆則祖皆比禮名稱其桓之不彼杜美夫嘉其欽先之說人父稱孔氏名字之先也先乙先也外杜督未注取傳字從字父謚然不字異父名死說君是疏孔蔡而應子則也而子子而曰忽孔得也傳父於父民稱意

穀年子與以援父得公以曰皆古曰名氏名字之先也先乙先也外杜督未注取傳字從字父謚然不字異父名死說君是疏孔蔡而應子則也而子子而曰忽孔得也傳父於父民稱意

梁宋曰世父齊故氏子孔孔謂人孔字之先皆先乙先也外杜督未注取傳字從字父謚然不字異父名死說君是疏孔蔡而應子則也而子子而曰忽孔得也傳父於父民稱意

同督鯉子為侯欲之嘉為父善名從皆先乙先也外杜督未注取傳字從字父謚然不字異父名死說君是疏孔蔡而應子則也而子子而曰忽孔得也傳父於父民稱意

左弒也同名祿立始皆氏字孔嘉乙先也外杜督未注取傳字從字父謚然不字異父名死說君是疏孔蔡而應子則也而子子而曰忽孔得也傳父於父民稱意

氏其死名與父異不字然謚父字從字傳取注未督杜族例○疏證賈謂督有無君之心故去氏不稱華也

說君是疏孔蔡而應子則也而子子而曰忽孔得也傳父於父民稱意

疏與已異父侯稱以孔仲顧書孔乙後孔於父民稱意

引夷死義之考名所亦尼云字說請名父民稱意

釋及而公書父罪誅其氏家杜文子祭嘉身名

例其稱羊字季之為證孔語注此之仲為死者

曰大名說異孫非氏也正本輒訓鳥足司而內

經夫左臣孔行救杜救以姓為蓋也是馬禍不

書孔氏子父父惠頽若王篇異指乙也是及能

宋父說先之衛沈因以父考說宋至鄭嘉其治

督先既死書孫說公孔之父不鄭而有名君其

弒君殺君字林是穀父字生可兩得子孔惠閨

其死而父者父也兩為而孔從大子孔父棟門

滕子來朝

三月公會齊侯鄭伯于稷以成宋亂注鄭衆服虔云成就

宋亂疏證本疏證商丘注稷縣宋境也傳曰平集者成也然則成宣四年亦平年也公會以成賂成而就稷在河南文事成歸德府也

夏四月取郜大鼎於宋戊申納于大廟疏證注郜郡國成武縣東北郜城也傳曰平此郜非郜城大鼎彼郜城武縣東南有郜城卽此郜城是也杜引劉炫云郜城難以武縣東北

秋七月杞侯來朝

蔡侯鄭伯會于鄧

都疏本疏證鄧下有世本鄧國文故鄧國之侯今屬南陽郡注賈服云鄧國在南陽疏鄧國名言蔡鄭會於鄧之國

義堂之周公廟大祫以禘禮知大祫周公廟也周公於大廟則顯也府城謂之禮文禮記明縣劉以注年堂東以明蔡公位南聖邑羊稱二都王明傳魯斗北都建堂曰君里都清論周季有並都廟曰公夏都宋邑明春稱六城邑

非也杜注大祫禮周公廟也大廟謂周公太祖之廟

非也地名考略今曹州府城縣東南有鄧城不宜遠疏引賈服云鄧國在南陽之南陽是也

西南蔡鄭不宜遠疏引賈服云鄧國在南陽之南陽是也

求遠近楚小國而遠會之其結都之在南陽是也

傳言始懼楚而鄧州之在南陽是也

當說是也服虔云鄧國在南陽是也

沈說是也服虔云鄧國在南陽是也

九月入杞

公及戎盟于唐冬公至自唐

傳二年春宋督攻孔氏殺孔父而取其妻公殤公君子以督為有無君之心而後動於惡故先書弒

其君疏證

殺年表殤公華督宋見張世家孔父妻好悅之孔非心父始有怒惡故書遂弒殤公後漢書宋督攻殺孔父而取其妻公殤公君子以督為有無君之心而後動於惡故先書弒

大氏說疏云督既已殺孔父又欲殺君遂弒殤公後漢書宋督攻殺孔父而取其妻公殤公君子以督為有無君之心而後動於惡故先書弒

怒遂弒殤公後漢書宋督攻殺孔父而取其妻公殤公君子以督為有無君之心而後動於惡故先書弒

將軍河南尹不疑之孫華公子張世家孔父妻好悅之孔非心父始有怒惡故書遂弒殤公後漢書宋督攻殺孔父而取其妻公殤公君子以督為有無君之心而後動於惡故先書弒

若氏書若先君弒之君書孔父書督不臣見弒之義其君迹謹在倏其心似既已無君殺父非心為心父始有怒惡故書遂弒殤公後漢書宋督攻殺孔父而取其妻公殤公君子以督為有無君之心而後動於惡故先書弒

輕君弒之君書孔父書督不臣見弒之義其君迹謹在倏其心似既已無君殺父非心為心父始有怒惡故書遂弒殤公後漢書宋督攻殺孔父而取其妻公殤公君子以督為有無君之心而後動於惡故先書弒

會于稷以成宋亂為賂故立華氏也疏證

本經賜佐為為預注稱證此會孔督之平無妄宋故宋言家洗罪也沈惠為棟欽經也言韓云諱也杜諱杜注侯也預傳稱經論此公以父之渝羊家洗罪也沈惠為棟欽經也言韓云諱也杜諱杜注侯也預傳稱經論此會孔督之平無妄宋故宋言家洗罪也沈惠為棟欽經也言韓云諱也杜諱杜注侯也預傳稱經論此會孔督之平無妄宋故宋言家洗罪也沈惠為棟欽經也言韓云諱也杜諱杜注侯也預傳稱經論此會孔督之平無妄宋故宋言家洗罪也沈惠為棟欽經也言韓云諱也杜諱杜注侯也預傳稱經論此

住本住住書住無宋故宋言家洗罪也沈惠為棟欽經也言韓云諱也杜諱杜注侯也預傳稱經論此

成族華亂有證受云傳賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

成族華亂有證受云傳賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

孔督言宋督立在注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

之言宋督立在注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

賜言宋督立在注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

佐賜言宋督立在注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

為佐賜言宋督立在注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

為為佐賜言宋督立在注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

預為為佐賜言宋督立在注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

杜預為為佐賜言宋督立在注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

意杜預為為佐賜言宋督立在注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

諸意杜預為為佐賜言宋督立在注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

侯也預傳稱經論此會孔督之平無妄宋故宋言家洗罪也沈惠為棟欽經也言韓云諱也杜諱杜注侯也預傳稱經論此會孔督之平無妄宋故宋言家洗罪也沈惠為棟欽經也言韓云諱也杜諱杜注侯也預傳稱經論此會孔督之平無妄宋故宋言家洗罪也沈惠為棟欽經也言韓云諱也杜諱杜注侯也預傳稱經論此會孔督之平無妄宋故宋言家洗罪也沈惠為棟欽經也言韓云諱也杜諱杜注侯也預傳稱經論此會孔督之平無妄宋故宋言家洗罪也沈惠為棟欽經也言韓云諱也杜諱杜注侯也預傳稱經論此

諸意杜預為為佐賜言宋督立在注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

意杜預為為佐賜言宋督立在注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

杜預為為佐賜言宋督立在注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

為為佐賜言宋督立在注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

佐賜言宋督立在注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

賜言宋督立在注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

言宋督立在注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

宋督立在注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

督立在注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

立在注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

在注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

注在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

在云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

云周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

周賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

賂傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

傳言立言法立言為華為立氏賂故疏

言立言法立言為華為立氏賂故疏

立言法立言為華為立氏賂故疏

言法立言為華為立氏賂故疏

法立言為華為立氏賂故疏

立言為華為立氏賂故疏

言為華為立氏賂故疏

為華為立氏賂故疏

華為立氏賂故疏

為立氏賂故疏

立氏賂故疏

氏賂故疏

賂故疏

故疏

疏證

證

宋殤公立十年十一戰注貢逵云一戰伐鄭圍戰取其禾三戰取邾田四戰邾鄭伐宋入其郛五戰伐鄭圍長葛六戰鄭以王命伐宋七戰魯敗宋師于菅八戰宋衛入鄭九戰鄭入宋十一戰鄭伯以虢師大敗宋（史記微子世家集解服虔云與夷隱四年卽位一戰伐鄭圍其東門再戰取其禾皆在隱四年三戰取邾田四戰邾鄭入其郛五戰伐鄭圍長葛皆在隱五年六戰鄭伯以王命伐宋在隱九年七戰公敗宋師于菅八戰宋衛入鄭九戰宋人衛人伐戴十戰戊寅鄭伯入宋皆在隱十年十一戰鄭伯以虢師大敗宋師在隱十一年）疏本疏證杜注殤公以隱四年立十一戰皆在隱公世疏隱括服與賈同賈無年分服補記之耳

民不堪命孔父嘉為司馬督為太宰故因民之不堪命先

宣言曰司馬則然疏證今秦策宣言之於朝廷宣猶揚也宋世家督乃使人宣言曰孔父嘗為宋司馬則父言為國之中運民之政不宣孔父之罪聚苦民以耳目十一戰民不堪命周語厲王虐召公告王曰民不堪命矣王流于彘公曰吾能弭謗乃監謗者以告則殺之王喜告召公曰吾能弭謗乃不復出矣召公曰是障之也防民之口甚於防川川壅而潰傷人必多民亦如之是以為川者決之使導為民者宣之使言故天子聽政使公卿至於列士獻詩瞽獻曲史獻書師箴瞍賦矇誦百工諫庶人傳語近臣盡規親戚補察瞽史教誨耆艾修之是以上下無怨心也注瞽樂太師掌六律六同以和聲音瞍無目有眸子者矇有目而無眸子者皆樂官之賤者詩謂樂歌也洋水大路說文同傳謗造也南金毛傳曰南方之美金也

已殺孔父而弒殤公召莊公于鄭而立之以親鄭以鄆大鼎賂公疏證宋世家穆公子馮於隱三年立出之居於鄭莊公子馮也注家莊亦公元年華字

齊陳鄭皆有賂故遂相宋公疏證杜按無注疏至家也

夏四月取鄆大鼎於宋戊申納于大廟非禮也疏證鄆鼎以取此皆為相是相宋公指華督之事其行賂懼討且求位父攻孔父宋世家督言自為相宋公未釋華督之賂

臧哀伯諫曰君人者將昭德塞違以臨照百官猶懼或失於宋言鄆為宋邑也年表宋於魯以鼎入於太廟君子譏之

之故昭令德以示子孫疏證

是以清廟茅屋注賈云肅然清靜謂之清廟箋云清廟肅然清靜者象功成而德著也此以肅然清靜為清廟之義本何休公羊傳文王之德清靜如此故以清廟茅屋為文王之

制是古制清廟用茅覆屋疏說非

大路越席注服云大路木路名也如今駕四高車矣尊卑俱乘之其采飾有差為席也史書集解大路總

而路史算去者儉一玉以為合漢彼則殷大疏祭之比越路物玉以為御臣不明捐受之席之仁以和伯夫輯漢志續服書注之引不之注書與疏證

明不御臣覽述畫越受之席之仁以和伯夫輯漢志續服書注之引不之注書與疏證

捐述畫堯越受之席九辭不仁以緣衣服哀緣以和伯夫輯漢志續服書注之引不之注書與疏證

受越堯七百字越廟美越儉未杜越猶意服哀緣以和伯夫輯漢志續服書注之引不之注書與疏證

之席九辭不仁以緣衣服哀緣以和伯夫輯漢志續服書注之引不之注書與疏證

仁以緣衣服哀緣以和伯夫輯漢志續服書注之引不之注書與疏證

以緣衣服哀緣以和伯夫輯漢志續服書注之引不之注書與疏證

緣衣服哀緣以和伯夫輯漢志續服書注之引不之注書與疏證

衣服哀緣以和伯夫輯漢志續服書注之引不之注書與疏證

服哀緣以和伯夫輯漢志續服書注之引不之注書與疏證

哀緣以和伯夫輯漢志續服書注之引不之注書與疏證

緣以和伯夫輯漢志續服書注之引不之注書與疏證

以和伯夫輯漢志續服書注之引不之注書與疏證

和伯夫輯漢志續服書注之引不之注書與疏證

伯夫輯漢志續服書注之引不之注書與疏證

夫輯漢志續服書注之引不之注書與疏證

輯漢志續服書注之引不之注書與疏證

漢志續服書注之引不之注書與疏證

志續服書注之引不之注書與疏證

續服書注之引不之注書與疏證

服書注之引不之注書與疏證

書注之引不之注書與疏證

注之引不之注書與疏證

之引不之注書與疏證

引不之注書與疏證

不之注書與疏證

之注書與疏證

注書與疏證

書與疏證

與疏證

疏證

證

說儀尊道寢侯路貽括說結而越音席褖祭與正以玉路以馬
經等卑路之亦注德草文适不遠活本陳天其義玉路殷封鄯
悉志同謂等然王云卽稍為密也字以夏之越云路錫家蕃之
不以之之豈左在大秸禾席故引書祭殷物席括祀樊祭國誰
具無而路亦氏焉路草藁越曰申作天諸此注草天纓天不皆
關采今行義曰不亦去無越之趙故侯經越蒲衣十車注曰
飾佚於以路得通其結席有趙傳之云席草伯有也木於
有之路為疏為大皮适猶疎蓋與禮君翦淮所再郊路服
差服乎行路總路祭義疏潤卽大故與蒲南述就特不巾
詳言左於大名總天焦布之适路雖夫也子乃建牲鞔車
漢介氏道也大名以說以義适連宗人疏高殷太乘以木
書者義路王字也為非疏越通言廟則云誘禮常素革路
後誤疑故之疑以席也為席於也而宗若注故十車漆前
漢制指以所行下玉李義以括焦用廟依越服有注之樊
書也此路在是乃篇貽也蒲括循越之周結不二素而鞙
紀漢注名故也服作德服為結云席禮禮蒲用旂車已纓
傳制或之以巾通靼云意之也禮疏也越為周以殷禮建
及駕服若大車釋祭赶謂其按運布此席席禮祀路記大
輿馳謂然為王路神當聚制梓釋也蓋疏也也是也疏麁
服　行則名之制席作草疎材文是記布禮禮周巾云以
禮馬於門諸玉李也靼而潤傳越越者是運書制車大田

大羹不致疏證

粢食不鑿昭其儉也疏

也味謂士祀洪
當禮不虞之範
是器極特禮所
舊禮五有牲云
注味也酸大皆
杜者杜也設苦羹
引蓋物疏大也辛
注之用云羹
大舊致郊浩味甘
羹說也特鄭
汁肉淮注牲
不致南汁
羹之子也致
不言高不五
和至誘致味
貴也注五御
極不味覽
質也和禮八
是不不百
儀不致忘六
本五致禮祭

一杜注引注大羹不致疏證一粢食不鑿昭其儉也疏證甘味浩郊致舊大羹內羹說也特鄭元牲注淮肉汁云大致南汁不大羹之子也致羹不言高不五浩和至誘致味羹貴也注五御內其極不味覽汁質也和禮八也也是不不百是儀不致忘六祭禮致五本十

古舍士之稷則疏證江永云左傳昭元年詁訓不鑿今粢疏證陳樹華云物粢食之食不鑿今粢疏證江永云左傳昭元年詁訓不鑿今粢疏證陳樹華云物粢食之

衮冕

瞻以箋禮也斂明為之廣廣沈禮之古謂以衣故米粺皆
彼韋云作杜敝堂沈冕七七行罟有繪龍衮謂斂斑疏音江粺細
洛為芾斂注膝位丈但寸寸董制旒字首龍畫制旒音江粺細
矣之太者云也有阿古長長巴度者卽卷衮龍衮卷卽者度巴長長古阿有也云者太
疏此古斂斂北虞舊禮尺八輿云杜畫也之於證也南細於
云疏蔽為韋堂氏疏殘二寸服冕注衣按言衣於鄭禮謂於粺
大釋膝正鞸書服舊缺寸沈志制冕矣笠卷祭衣司部師槃說
夫之之斂以鈔斂注未者又云皆冠書稷也服也農韻米未文
以云象異蔽引注或知諸云廣長也某山謂元杜周罟為知以
上斂也文膝雷斂及孰侯廣七尺用氏日龍衣注禮引槃孰糈
祭之冕也也氏或冕是之八寸六書傳月首繡衮注字音是米
服與服字蓋五作之故冕寸長寸傳冕星卷棨畫衮林賴一一
謂鞸謂亦用經斂長備廣長尺廣說冠辰然詩衣卷云師切斛
之祭之作以要冕短載七尺二八疏也山玉稱也龍鑿疑經春
鞁服芾芾上羲服廣焉寸六寸寸云宋龍藻元用衣春攜音九
士他其毛諸云之狹正長寸應天阮衷華曰衮釋也也之義斗
朝服他傳說鞸鞸分義八者劭子諶世蟲龍是名釋　別引為
服之服芾左棨也不所寸天漢以三本作衮元說名　三槃
謂異謂韠氏前白可引者子官下禮注會以衣疏畫　蒼八
之名之也作之虎考沈大之儀皆圖冕會祭而云卷　鑿斗
韠耳鞸鄭斂蔽通矣說夫冕云同漢冠為知畫畫龍　精為

帶裳幅舄疏證

同長鄭無杜玉申而祺百異之士三注所所藻引已疏九散制祭尺云屈本云他市證十則如服于珽也隋笏家以云一通韠謂杼之未志天說象說引傳玉之上言引禮子按之丈五丈藻靺又挺鄭儀以陳御韠經四云鞶廣然駁志球說覽鞶異者韠其無按注玉是所也義皆君說首所玉云管也以所云君朱散方詁藻五子廣異以敢之大韠如也天經云雅義蔽者服夫之椎或子異天珽疑前大飾素別是謂揩義子笏非市帶故士尤謂或珽天執也叔韠之但爵分無謂方子玉杜重也飾言韋明所之正笏笏注之上非散是士屈大於曰以珽言古韠也蔽冠禮鄭圭天珽朝玉或衣也御韠對注與之下挺日笏異蔽陳覽敢則六許也也直皆也義前壽

帶事帶玉藻白藻革帶虎革帶通帶二男二寸亦服彼箋之以有云有鄭以名疏幅飾配革下鞶元幅偪云邪也衣帶有帶注為而桓幅采也故鞶者云今已二如菽杜用是示凡之杜年今邪注革紳有佩行鄭左傳滕在下帶知革於滕皆傳滕行幅衣為帶金繫革之杜云曰也下曰義此之

杜注帶革而又引傳白用玉通云博云曰逼偪所年故自傳下虎說偪曰逼云左則在束裳裳謂說男氏此下也下所示疏子寸

傳殊裳近用毳革帶采菽昭逼也十毛二偪至偪束云邪幅說幅脛內自足則亦

帶裳幅舄疏證

衡紱紱紘綖昭其度也疏

名而之異云衡瑱明明冕與者笄為持與其皮注也複用之
為施紲誼冠維也紱婦鞶王司卷之冠衡卿弁又無履之也
紱則垂矣由持按為人瑉同農髮唯者音大之云正彼也
織紱於字此冠鄭衡之帶用意者祭春義夫烏天文疏屨人
之繫冠林以者君設衡裳玉男疏服秋同服黑子鄭云人
人於之云得蓋謂矣亦幅也子春有傳追冕烏諸自下鄭
君衡兩紱支沿衡笄施烏云婦秋衡曰師者者侯驗謂注
五也旁冠立先笄既於衡惟人云垂衡為亦元吉而底云
色詩視之故鄭二橫三紱裘皆衡於紱副證赤端事知複複
臣著杜垂云之物施翟紘服有紱副紘編珩校烏之皆也重下
則義注者維說衡則矣縌有衡紘之縌次李勘餘烏烏釋底曰
三云為杜持本則衡傳竝衡分縌兩元追善記服其赤名者烏
色充分注冕疏下垂云據者師則旁謂衡引云則士烏複名褝
是耳明用者并垂可衡男桓玉據當王笄傳張以皆者其曰下
紱謂周之蓋引異知紱子二之男耳后注丈平屨著冕下烏曰
即所禮疏未先於衡紘之年笄子其之鄭及子屨服曰褝屨
充以疏云達後先下縌冕臧以之下衡司杜束之烏底故
耳懸謂紱先鄭鄭乃與祭哀玉衡以笄農注京烏與者杜
也瑱紱者後說杜以衡服伯故引紱皆云同賦白鄭名釋
詩者為懸鄭而注紱連而云知證縣以衡按衡烏同曰烏
或衡瑱之仍謂懸言言哀后此瑱玉維珩作者鄭屨為

纓上無之上之以後以之禮
毛紘者紘飾服冕延疏縰
傳纓蓋纓者兵也謂為與合
之紘本纓玉纓者以縰
無纓而之以藻而之
之綏士結前三為本
無者冠其後之十也
綏從條禮從升遵疏以
下者鄭是延之延云
而從注紘鄭布覆冕
上下之云注藻以
有不仰制杜之延木
結屬於者杜於幹謂元上
注冠組謂魯布冕冕彼即為紘語
注纓衡紘上上疏衣
冕從垂蓋云出覆其
而紘飾弁冕前謂蓋

藻率鞠幸注服云藻率賦率比以藻讀率拭勘通見師
畫藻率刷巾禮有刷巾農鞠農云有鞫云水服為所悅刷阮
藻率刷巾禮有刷巾農鞠農云有鞫云水服為所悅刷阮
疏證

藻率鞠幸鞫注服云藻率賦率比以藻讀率拭勘通見師
畫

十一年傳作帥師從刷義者洛誥文誼下辭劉炫引括雅釋玉也釋規俊劉室琢注鞞之公蘊又密杜鞞疏也有正上名劉士云帥亦故尤琢玭與則琢鞞練拭巾拭知分佩毛毛有者琢帶也也毛鞞明刀傳傳飾鞞容率杜皆詩為矣上云上可之刀下以率而上而飾鞞下名上毛辟蘊得疏飾此也容相故飾傳謂率為巾駁鞞疏玭刀反云下下以為巾之為謂佩鞞疑上不曰韋二之謂下鞞刀也誤曰言鞞衣物義

禮記紳大疏與杜士當人纓亦鞏名鞏帶云服亦服內則纓如索鞏今乘輿大駕有之疏本疏證杜帶之注云垂者

疏而厲謂如箋桓云而二年厲左如此鞏與旌作垂帶裂疏而其疏但等說之垂者游皆疑說游厲賈服大帶厲是大帶鞏厲游纓昭其數也注

傳鞏傳厲杜旗旗之唯游鄭纓在馬膺異前是服飾也之垂者

云厲杜同同於全杜然元獨引服義彼為

鞏鞏注必游垂纓厲賈所以

東字為意云反帶內革鞶杜絲而裂詩垂康之之囊疏詩小為
京從帶以上以也則帶革言耳馭詩毛者成士飾裂云云囊大
賦放鄭彼帶鞶方文博女紳鞶之箋傳故之垂也帛按垂盛帶
注訓義為為厲言知二玉帶非謂禮亦服義此此為僔帶帨也
引與為革革為帶此寸蒜又囊鞶注云氏若紳詩之云如巾鄭
並旒長帶帶紳謂鞶以注言之是皆厲云如帶是飾鞶厲者意
作同矣此故帶之厲施凡大鞶帶同帶鞶服如小又厲紀男則
旂傳校為云謏厲亦佩佩帶也之其之大虔似雅引鄭子用不
易云勘紳鞶矣革革易繫又疏別說垂帶杜鞶都詩此帛韋然
訟鞶記帶紳按帶帶訟於與之稱左者杜預囊人垂注名女內
卦厲云耳帶沈之也上革服駁遂氏竝云則之士帶云裂用則
正旂匡哀上言餘晉文帶注鄭以亦與紳以裂之如鞶繻繒男
義纓謬伯帶革為書或按微蓋鞶當鄭大鞶是篇厲裂字有鞶
引按正錯指帶厲與錫大異以為如異帶為以也者厲雖飾革
作司俗舉帶紳大服之帶沈杜帶此是厲大厲按證裂今緣女
旒凡云鞶裳帶帶志鞶博欽不名本鄭是帶為彼厲義異之鞶
惠延旂兩幅極之革帶四韓用言疏讀大厲裂注是同意則絲

棟正旌文緐分餘帶虞寸云鄭其引鞶帶是也云鞶也則是鄭
云義旗不句明為古翻以內箋帶鄭厲之大此謂囊祇同鞶注
說文之應言本紳之注束則也革禮為垂帶是彼裂謂也裂云
文選旂同杜疏杜鞶引體男然帶注鞶者之鄭都帛鞶彼與鞶

火龍黼黻昭其文也〔疏〕證

元謂畫形如半環然在裳龍袞謂之龍黼杜注黑白為黼黑斧用在圜火文與云青火畫之火在斧龍黼考工記畫繢之事後龍以五彩彰施于五色作服汝明注云畫謂畫繢也繢亦畫也畫繢之工雜五色故以畫繢為文也考工記畫繢之工雜五色故以畫繢為文也考工記畫繢之工雜五色故以畫繢為文也考工記

五色比象昭其物也〔疏〕〔證〕

歡云杜云背四龍也
尚敝注敝用章先章
書譬云以者於以
注君白上略火今以
敝臣與諸與火明
可取黑說明先義
否謂疏謂故云之
善惡相濟周文龍
相見彤世不知不
禮書改爭晃言舉
二引此章與之采
白敝青詩所次彰
虎言之為通
火敝兩紼
龍兩已見
黼已相佚
敝相戾文

錫鸞和鈴昭其聲也〔注〕服云鸞在鑣在鑣和在衡

青謂禮文龍周黼
南之運之章以
方黃云比屬比
謂青五象此
之與色注當天
赤白六黼為地
西相章敝左四
方次十錦氏方
不文以舊繡二也謂〔證〕
得此示誰之衣赤之記
汎五器杜文疏與白畫
指色物注章云黑北繪以言舉晃爭改書
車承不云比六相方之五不衣九黑惡二
服火虛車象章次謂事采以之章與比引
器龍設服比者也之襟彰次所詩青敝白
械黼按器文兼元黑五施也畫唯謂文虎
杜械以天與天色於言之為通
說之象元黃謂東五火敝兩紼
非有山也相之方色龍兩已見
也五龍周次元謂考黼已相佚
臧色華語也地之工敝相戾文

敝敝氏皆蟲文禮謂青南之運之章以諫句自詞比屬比云黃方謂青五象此象天當注色與之赤白六黼為地四左敝章相西方次十錦氏方成言舊繡二也謂〔證〕得此示誰之衣赤之記盈知不世彤見龍四背杜云歡
敝尚書譬云以者於以火略上白君注敝臣與諸與火明說黑可取善否謂疏謂故云之相惡
敝用注用章先章

三辰旂旗昭其明也注云三辰日月星也謂時也日以照晝月以照夜星則運行於天民之所瞻故謂之辰也詩大明疏九旂之總名禮儀疏禮覲〔疏〕證辰杜注三辰日月之辰者辰

鸞節案傳義義八義文鸞載而說所此注口注軛也衡也馬兼設鸞烈記與鑾鸞所所篇云也經馬四也經在稱稱銘人鑾說祖同諸用勒用諸同莊子旁韓家於箋鸞通君銘詩禮衡無鐵和鈴疏明疏鈴也馬鐵毛皆毛則和說乘則毛載為明疏鈴也蹄說之云而云與文車一氏說鸞文云也釋文說在說鸞韓與四馬說也在且鸞經文鑣也軾殷和解衡馬二也驂軾和在魯與馬二也驂軾和也鑣文鑣也軾和在魯與馬二也驂軾和也鑣文鑣也軾和在魯與馬二也驂軾和也鑣文鑣也

夫德儉而有度登降有數文物以紀之聲明儉度數文之物聲

星云三於三注之無服旗為常俊舉星之月旂言旗服無之注三於三云星
也金辰天者附文辰注服三旗象按則日鄭掌物服旗三旂畫絺云熊九注月此桓天二辰氏今字然識皆昏云絺畫
王於謂明為於幽依注亦字太二明其常年也禮節云之非之此辰遽之氏旂
旗陽辰而辰湖象侯與俟解句禮旂盡衣聖省之旂禮解句俟與而辰湖象
之氏也所疏焉左大丈總不也與云月其也月伯人之丈之載之在考詩止時洪天
之氏旂旟為著春者三日司得名旗嚴氏劉略以日皆明與取以示同蓋疏氏疏蓋同示以取與
文蛇交也凡此旂齊王服星桓蔚解疑不民照為服義服畫早言謂注內注謂言早畫服義
旂為龍亦以直旗其建注辰二內注謂言早畫服義又旒為以神言昭明太原日年傳宜之服晚月注同
作全旗日仕日其故常如月臧古亦辰義民以文劉旗羽通月者月明旌疏此星哀注爾也然得照子恭
是為帛星掌不也旂注九先伯輯若以疏取夜案晃云左星為云存大下多為星左云
旂旌為為三言三畫云旂言云存大下多為星左云傳則時乾非亦明非乾時則傳詩
旗折旚三辰星辰日王上旂三亦明非乾時則傳詩疏疏運節沒服傳定辰旗當畫月日者雜辰之辰定傳服沒節運疏疏
通羽雜辰之者日月畫當旗辰定傳服沒節運疏疏
云解行故舊注箋為旂後有象日有後旂為箋注舊故行解云
也為帛司法此月象日有後旂為箋注舊故行解云

以臨照百官百官於是乎戒懼而不敢易紀律今滅德立違疏證臨照遂其違注違謂違王念孫云立遂謂立姦回之臣是也

而寘其賂器於大廟以明示百官百官象之國家之敗由官邪也其又何誅焉

武王克商遷九鼎於洛邑宅服云今河南有鄩鼎在廟章

孰甚焉疏證鄭注典平章百姓明也

疏證召誥洛邑服虔注二年左傳王滌滿山川異物說文金云昔夏之方有德也九鼎其實皆商所遷九鼎一鼎九萬按牧貢金九鼎者按鑄人戰故稱商鼎不可用信用是

宜鼎象物顏率說鼎有山游說之辭事多虛疑誣未知學者孰然

三年左傳云昔夏之方有德也九鼎其實皆商所遷九鼎一鼎九萬按牧貢金九鼎者按鑄人戰故稱商鼎不可用信用是

周居洛邑而周縱說九州但云豫州都實二也周異物亦又多可虛疑誣未不知可用信用是

居伐紂之後武王以鼎遷之於洛邑而周復其舊都豐不動然至武本紀太史公疑誣未不知可用信用是

九鼎馬洛邑宅服云今河南有鄩鼎在廟章召誥洛邑服虔注二年左傳王滌滿山川異物說文金云昔夏之方有德也九鼎其實皆商所遷九鼎一鼎九萬按牧貢金九鼎者按鑄人戰故稱商鼎不可用信用是

義士猶或非之（疏證）而況將昭違亂之賂器於大廟其若之何公不聽周內史

齊武王薄之者唯此人故知伯夷之注襲未之達疏云意有所承也非叔齊唯為古左杜注伐紂之遷九鼎說伯夷杜蓋伯夷之屬殷周之際孤竹君二子伯夷叔齊讓國不受餓死首陽山是其義士猶或非之者也

宋從當以土水黃文也武國地中取氏以定於本孔作前而故初分大王志也仍河武求鼎洛改傳洛皆乃洛元本事定河武在洛王地於邑正及校雒流去年作表鼎南王幾之克中郟史

勘非土水幸雒今雒郡邊內間商注鄺邊記漢得而雒釋河陽河九其形邊鄭第於說去水加陽文南西南鼎說勝九司彼遷非水而佳裴云府南東周地之鼎農言九洪加乃魏注雒洛雒城公中所於云定鼎亮佳柔於引音陽水門致極洛洛潁鼎屬吉也故行魏洛縣九名太明都邑川此成云按除次略本城鼎鼎平盡雖不陽言王今洛佳為曰亦內中門營地不在城邊時諸從加土詔作西觀劉以理在潁地鼎事刊水水土以洛偏卽昭為志地川為非蓋本各變水漢校卽服注都河之地然一據並聲雒之火勘王所引是南正中疏事宣皆漢為牡行記城稱帝為縣中者按也三作以洛也也云故鼎王王故潁武春大年雒前則水火魏址中世域郟川王秋司成此自漢得忌志傳觀紀郡鄺地欲左徒王

聞之曰臧孫達其有後於魯乎君違不忘諫之以德疏

秋七月杞侯來朝不敬杞侯歸乃謀伐之

蔡侯鄭伯會於鄧始懼楚也疏證

九月入杞討不敬也

公及戎盟于唐修舊好也

冬公至自唐告于廟也

策勳焉禮也疏證凡公行告于宗廟反行飲至舍爵

證　杜注內史周大夫也顧炎武云達哀伯名莊公十一年臧孫達是也

此杜注據以為說而謂楚武王始僭號稱王按世本疏云熊自丹陽徙郢都楚文王自江陵故楚地理志南郡是也

楚武王之十九年為楚武王之三十年也以年

問曰諸侯適天子必告於禰乃命祝史告於祖禰祝史告於五廟反祝諸侯親告於宗廟子祖禰則親告言禰諸必史也

朝聘或稱凡公行例也疏云凡公行者或會或盟或伐皆是也禮記曾子

廟時親禮矣公所以農書策謂卽左
其亦告言襄至言勞注勳謀議策氏
路告祖諸自十合從策是也勳勳異
遠於廟侯三伐高行謂策淮也勳文
者祖明桓年鄭誘之以南勳為議為
亦也道見傳傳釋臣即策而主
親出遠蓋公曰公所文簡書術後
告時者兼至以舍謂策訓書
祖不亦朝自飲置飲書也揄之
故言親會晉至也仲王至
於告祖盟孟之呂之命尼於
其者伐祖獻禮覽禮昭燕廟
反鄭之廟侯子伐注也四居堂
元也事矣書還爵內年田之
言云但疏告勞史傳猶上薰
道告舉詮孟戎注著
近於朝禮廟也謂策孫事於
祖意隣又皆置命為失謀王
福可國甚十與酒之司也家
明以晰言三此於鄭空謀策策
出不惟疏年傳廟司以注勳薰

特相會往來稱地讓事
自參以上則往稱地來
初晉穆侯之夫人姜氏
以條之役生大子命之
曰仇疏證

也疏證升雅釋詁特猶特獨獨也也大射二特

即但讓事之義又旨

但書地非傳

人獨會則莫肯為主
謂兩讓會事不成故
參與特對言自參

周語王御不參一族
以上猶言三人以上
也注參三也是

稱會成事也疏證

參云成會

義成會

案會

其弟以千畝之戰生命之曰成師疏證

晉為作近魯鳴魯子
也注意以也五十地鳴魯近作為晉
取敵命行里在條當而潰夫世
戰來名志冏安紀孝轉王人家
相侵古作與邑年公謚世七獻
仇已同名夏之王二也本年侯
怨當聲之縣西師年據則伐卒
畧戰同曰接方及杜年云條子
用時義仇界與晉注表穆生穆
顏而五校如紀穆條穆侯太侯
注生行勘沈要侯晉公名子費
令故志記説鳴伐地伐弗仇王
於取引名則條條末條生索立
顏仇此卽條冏戎言在費隱穆
注忽師命為在奔所周與云侯
備之古也條解戎在宣弗鄒四
引義注説戎州王沈王潰誕年
之以云文也安師欽二王本取
顏名條云命邑敗韓千與作齊
亦子晉名之縣通云三生弗女
本杜地自曰北孔條年形王姜
舊云蓋命仇三傳卽於相或氏

晉畝之戰成畝魯子其弟以千畝之戰生命之曰成師疏證
地則云於其字孝名
不王戰千衆也公之
得師於畝祈千之曰
至與千而父畝五成
界姜畝敗毛亦年師
休戎而之傳地也據
按在敗時姜名五年
史晉也也戎意行表
記地杜疏為取志千
趙而預傳敗能引畝
世戰云言箋成此之
家也西姜云其畝役
周顧河戎謂師作在
宣炎介敗見衆晦宣
王武休不使也師王千世
伐曰縣言從杜古二畝家
戎穆有敗軍云注十有穆
至侯地處與意云六功侯
千時名故姜取晦年生十
畝晉千申戎能古當少年

師服曰異哉君之名子也夫以制義義以出禮禮以體政政以正民民聽易則生亂亂生則政成而民聽和則神人和故曰嘉耦曰妃怨耦曰仇古之命也

疏證

師服曰異哉君之名子也

杜注同賈逵世家韓則云千伐年按原在於於國在晉語晉州云州今之郊亦為近則孔宣岳縣王近千語晉縣北千里文公如正義曰括地志云周千地亦故戰戰故戰故戰故

今君命大子曰仇弟曰成師始兆亂矣兄其替乎疏證

吉云杜通論注亦說文引廣古書有此名洪亮吉謂仇與名同也

惠之二十四年晉始亂故封桓叔於曲沃疏證

云秋石經公羊穀梁左氏傳本古文中二十年十字今三字作廿并此二古文惠春秋說字入字讀如皆文不變當所凡見人石謂廣用經古文也二桓二校孔文字叔十勘壁廿皆二作卅并二也古惠文三讀三如十

乳於生子棟行作古注志晉云譏太戰乎名大子自亦為子之三說引訓此文體後仇名叔命師也物仇仇者辭定辭異辭其也也今少適子成師庶曰成大名弟表大名成師反師成逆成師穆成晉虢晉成之此師之公子七杜後大虢晉注年谷也依之說其反以謂其能俱伐君替文也子惠當

家也名乎戰太譏云晉志注引說三之子為亦自命叔名仇後仇體乎晉石亂十所師也附服之意以作二以意之自者辭定辭異辭其也也今少適子成師庶曰成大名弟表大名成師反師成逆成師穆成晉虢晉成之此師之公子七杜後大虢晉注年谷也依之說其反以謂其能俱伐君替文也子惠當

大子曰仇弟曰成師始兆亂兵兄其替乎疏證

古是則古之也此昔二而有此名洪亮吉

言匹言此忽古注云本用古

言說然則

靖侯之孫欒賓傳之（疏證）

封晉公二世季弟成師於曲侯傳合弟沃號成五成昭為志於桓叔曲引曲叔季沃此沃季弟是弟師是弟也古也文侯年注桓注沃父身

大夫有貳宗疏證

立子子立彼則是疏此故守此一官官疏云禮
為云為其夫小之官■大副大夫貳夫亦是立子子立彼則是疏此故守此一官官疏云禮
昕名身宗身大副大夫貳夫亦身不大便小是立宗必立適父譜文是室正室按從族父昆穿十衆守公側宮側也侧世也適
杜與為隨為夫貳夫亦身不大便小是立宗必立適父譜文是室正室按從族父昆穿十衆守公側宮側也侧世也適
用五小便大不是立宗必立適父譜文是室正室按從族父昆穿十衆守公側宮側也侧世也適
舊宗宗立宗必立適父譜文是室正室按從族父昆穿十衆守公側宮側也侧世也適
注別次文亦皆之適輔杜昆穿十衆守公側宮側也侧世也適
於其者也止是為子輔杜昆穿十衆守公側宮側也侧世也適
詞說謂疏得大此為貳注弟趙二子太記
多視大又立宗官小釋云之尺年文廟文
所杜夫引貳據也宗文適子之杜十鄭王
省注庶沈宗為杜故云子也孫注二元世
矣為弟云官小知其為為　侧年云子
貳適耳宗非次小小　室傳正云
宗子如者大者宗宗　支曰室公
與為疏多宗為本次　子趙適若
侧小說故而貳或子　支有子有
室宗貳杜云宗為為　子侧也出
為是字言小以大貳　猶室正殭
例謂於之宗相宗宗　衆是室之
皆大大若者輔誤以　子卿是政
是夫宗大以助疏相　也得適庶

士有隸子弟注服云

士卑自以其子弟為僕隸疏儀禮

緑服子自者杜
子注弟以隸注
弟士若其子同
也卑内子弟服
文自豎弟之士
淇以寺為妻昏
案其人僕妾禮
禄子之隸疏姑
不弟屬既左饗
足為疏夕氏婦
以僕按禮傳人
及隸桓朔云送
宗禄二月士者
以不年童有酬
下足左子隸以
乃以傳執子束
疏及士帚弟錦
家宗有注士注
推是隸童卑婦
行以子子無人
注有弟隸臣送

庶人工商各有分親皆有等衰

是以民服事其上而下無覬覦

一切經音義引序

意引珠引器之發也字林皆作飲謂古作覦亦有注窺通所云褚丈注閬冀覬碑選窺廣望幸覬勸與雅也也作進傳釋杜覬爺表異詁注欲疑狡字注閩下也亦寇洪欲不義左窺氏也冀與氏畎定王望服古褚為念上異文淵服舉別等也親貴雅也人其士先元孫位華也碑本足語級司謂賤分第游才以王傳云但嚴游文作而殊也勲以之次兼手優上分元覬釋音俠窺窺視不杜以上分也士分劣子士上覦畎義傳爺是也辭注等下禮荀言數而弟農疏

疏證

服也服注窺選碑覬勸與進傳覬等以立謂見靈分北明其業師業光數庶師之以土學下分殿卽之以而親階等有注賦分衆教殊疏三注分分注親無之其為等等是上引等有各務臣書一隨自聞傳元士其人也貴親也等別級司謂賤分第游才以王傳兼手優上分元上士子士分劣子士上農弟而數言荀禮下等注辭

庶人工商各有分親皆有等衰

意臣同子弟隸士者說服皆對文注禮可隸麗父兄附隸證之著屬洪於氏辭也吏嚴也氏周以語為子服孫注為誤隸也隸昭役七也年隸傳音與

今晉甸侯也而建國本既弱矣其能久乎疏證

晉侯也桓二年左傳下無覬覦也桓子傳廣陵王胥見上年少有欲覬欲豈欲也豈豈闔聲亦相近

惠之三十年晉潘父弒昭侯而納桓叔不克疏證

晉甸侯也注方大也偏偏舊注方侯而在句句服者蓋用舊注說文句天子五百地注說具前杜注潘父晉大夫也潘父世謚法容儀恭美曰文石經作卅三德卒沃曰大有勞曰昭聖聞達晉人殺其君昭侯而納桓叔桓叔之子孝侯也桓叔表惠叔之子昭侯也昭侯表惠叔之子平侯也平侯表昭侯子立是為孝侯

晉人立孝侯疏證

晉甸侯也偏偏舊注方侯而在句句服者蓋用舊注說文句天子五百地注說具前杜注潘父晉大夫也潘父世謚法容儀恭美曰文石經作卅三德卒沃曰大有勞曰昭聖聞達晉人殺其君昭侯而納桓叔桓叔之子孝侯也桓叔表惠叔之子昭侯也昭侯表惠叔之子平侯也平侯表昭侯子立是為孝侯

惠之四十五年曲沃莊伯伐翼弑孝侯疏證

翼人立其弟鄂侯鄂侯生哀侯疏證

哀侯侵陉庭之田注賈云翼南鄙邑名

晉侯十昭人復侯之立孝孫侯子郤侯子為繁子郤於哀君生哀侯疏證

晉侯五作都年之言孫侯之鄂侯子侯表之郤表之郤

人立其子鄂代桓叔是為曲沃莊伯殺孝侯之侯年

年其君晉孝侯於翼年曲沃莊伯合莊伯孝侯年立年表沃莊惠之伯叙之伯四孝十侯十侯

年曲沃莊伯合莊伯孝侯年立年表沃莊惠之伯叙之伯四孝十侯十侯

表與傳合莊伯孝侯年立年表惠莊之伯叙之伯四孝十侯十侯

與傳合莊伯孝侯年立年表惠莊之伯叙之伯四孝十侯十侯

傳合莊伯孝侯年立年表惠莊之伯叙之伯四孝十侯十侯

合莊伯孝侯年立年表惠莊之伯叙之伯四孝十侯十侯

莊伯孝侯年立年表惠莊之伯叙之伯四孝十侯十侯

伯孝侯年立年表惠莊之伯叙之伯四孝十侯十侯

孝侯年立年表惠莊之伯叙之伯四孝十侯十侯

侯年立年表惠莊之伯叙之伯四孝十侯十侯

年立年表惠莊之伯叙之伯四孝十侯十侯

立年表惠莊之伯叙之伯四孝十侯十侯

年表惠莊之伯叙之伯四孝十侯十侯

表惠莊之伯叙之伯四孝十侯十侯

惠莊之伯叙之伯四孝十侯十侯

莊之伯叙之伯四孝十侯十侯

之伯叙之伯四孝十侯十侯

伯叙之伯四孝十侯十侯

叙之伯四孝十侯十侯

之伯四孝十侯十侯

伯四孝十侯十侯

四孝十侯十侯

孝十侯十侯

十侯十侯

侯十侯

十侯

侯

短折本侯晉晉侯人復侯之立孝孫侯鄂侯子郤侯子為繁子郤於哀君是侯為光為疏證於侯十侯五之五十五

折曰郤十昭人復侯之立孝孫侯鄂侯子郤侯子為繁子郤於哀君是侯為光為疏證於侯十侯五之五十五

曰哀作都年之言孫侯之鄂侯子侯表之郤表之郤

哀恭都年之言孫侯之鄂侯子侯表之郤表之郤

恭仁者言孫侯之鄂侯子侯表之郤表之郤

仁者言孫侯之鄂侯子侯表之郤表之郤

者言孫侯之鄂侯子侯表之郤表之郤

言孫侯之鄂侯子侯表之郤表之郤

孫侯之鄂侯子侯表之郤表之郤

侯之鄂侯子侯表之郤表之郤

之鄂侯子侯表之郤表之郤

鄂侯子侯表之郤表之郤

侯子侯表之郤表之郤

子侯表之郤表之郤

侯表之郤表之郤

表之郤表之郤

之郤表之郤

郤表之郤

表之郤

之郤

郤

翼名李北有西榮侯

南釋氏二焚十庭

之鄙邑云據庭城里

邑傳用賈誤江志南

傳作賈說陉永本云

作賈說陉也卽云翼

賈說陉李元翼陉澮

說陉李貽和本貽字

陉李貽和本貽字德

李貽和本貽字德輯

貽和本貽字德輯陽

和本貽字德輯陽陉

本貽字德輯陽陉假

貽字德輯陽陉假述

字德輯陽陉假述引

德輯陽陉假述引借

輯陽陉假述引借賈

陽陉假述引借賈字

陉假述引借賈字城

假述引借賈字城城

述引借賈字城城注

引借賈字城城注集

借賈字城城注集晉

賈字城城注集晉世

字城城注集晉世解

城城注集晉世解作

城注集晉世解作解

注集晉世解作解世

集晉世解作解世家

晉世解作解世家

世解作解世家

解作解世家

作解世家

解世家

世家

家

疏證

疏證

疏證

南鄙冀言覓知陞庭在冀南以此冀疏證

經三年春正月公會齊侯
田成宋亂無王也元年
八年終始治桓疏證
治桓二年治督十
年正曹伯十

泰丈之事書傳過也兼賈云王也卒王去桓也王云賈兼也過傳書事
山與類非王無云其言氏先以惟桓何二以弟弒為弒兄無春無王王臣弒君疏本天
郡賈是一豈異然或之一儒王殺無也年為弒兄無春無王王臣弒君疏本天
有注也亦是文天廢杜人多法梁王正春無王王臣弒君疏本天
贏異此如王又王法注也用終十其與王王又王正之弒君疏本天
縣賈無有室昭失違云李穀始八曰夷正之弒君疏本天
一以王氏猶二不常經貽梁治年王之月道君疏本天
統穀者無能十班失之德之桓春何卒戊遂天子
志梁正姜班三曆不首云說之王也申可子
贏說是有曆年經班時易是事正正十宋以不王穀王救曰桓王申蓋解舊注無天疏之朝闕乘之當府
縣蓋闕姜又以不曆必祐先賈月終年督至能何梁能百無無所曹用云此誼云引王王此誼云用曹無所百無無
故氏文無按俊書故書田儒蓋無生春弒焉定也桓能也日
城非耳氏春王王不王成取兼傳之王其爾諸謹元
在是炫及秋室乃書明宋穀用范卒正君元侯始年
泰妙斥大經有是王此亂梁穀氏也月與年不也春
安說經雨之子國本曆皆誼梁集賈庚夷有能其王
府當之霖闕朝之疏天無注舊解蓋申桓王救曰桓
萊爰無麾丈之大引王王此誼云用曹無所百無無
燕地王答甚亂事劉之之經矣此穀伯王以姓王王
縣理為如多經何炫所實不本年梁終其治不何其
西志闕潰其皆得規頒故止疏書說生曰桓能也曰

夏齊侯衛侯胥命于蒲北四十里

注舊注蒲殤邑也

疏證

六月公會杞侯于郕

秋七月壬辰朔日有食之既傳無疏證

為漢六書五行志劉分歆先以

侯注為記盟取不按與義鄭正傳也司也公農元穀云會云胥謂胥命會命古命會王命官者之何相伯譽也言可而不侯言侯不而可言也先此言蒲城定言殤異約相命注正不退言辭事也大於疏於胥乎疏於胥先命相俟會祝作胥命鄭於命鄭胥作六命不近蒲所是亮引大氏命是所蒲近不命六長留從賈吉證信云於會述與正從於辭記初三蒲之也會當矣蒲不之鄭云說其說云鄭之不蒲矣當會也之蒲三學縣長說舊徐此事盟不何為有此者主曰疏治垣定注堅注引也盟得古異其按為會證釋胥注其為公其注胥左今為洪初以之杜約胥左今為洪初以之杜約胥左今舊知學不者云疏命氏先近羊命鄭相詰

國其賈引釋其歆桓會疏胥奈曰元農公毅云會云胥謂胥命會命古命會王命官者之何相伯譽也言可而不侯言侯不而可言也先此言蒲城定言殤異約相命注正不退言辭事也大於疏於胥乎疏於胥先命相俟會祝作胥命鄭於命鄭胥作六命不近蒲所是亮引大氏命是所蒲近不命六長留從賈吉證信云於會述與正從於辭記初三蒲之也會當矣蒲不之鄭云說其說云鄭之不蒲矣當會也之蒲三學縣長說舊徐此事盟不何為有此者主曰疏治垣定注堅注引也盟得古異其按為會證釋胥注其為公其注胥左今為洪初以之杜約胥左今為洪初以之杜約胥左今舊知學不者云疏命氏先近羊命鄭相詰

有為服左不不血三有公命何胥謂云穀云會云胥謂胥命會命古命會王命官者之何相伯譽也言可而不侯言侯不而可言也先此言蒲城定言殤異約相命注正不退言辭事也大於疏於胥乎疏於胥先命相俟會祝作胥命鄭於命鄭胥作六命不近蒲所是亮引大氏命是所蒲近不命六長留從賈吉證信云於會述與正從於辭記初三蒲之也會當矣蒲不之鄭云說其說云鄭之不蒲矣當會也之蒲三學縣長說舊徐此事盟不何為有此者主曰疏治垣定注堅注引也盟得古異其按為會證釋胥注其為公其注胥左今為洪初以之杜約胥左今為洪初以之杜約胥左今舊知學不者云疏命氏先近羊命鄭相詰

蒲賈舊傳約盟也年異羊解古命會云胥謂胥命會命古命會王命官者之何相伯譽也言可而不侯言侯不而可言也先此言蒲城定言殤異約相命注正不退言辭事也大於疏於胥乎疏於胥先命相俟會祝作胥命鄭於命鄭胥作六命不近蒲所是亮引大氏命是所蒲近不命六長留從賈吉證信云於會述與正從於辭記初三蒲之也會當矣蒲不之鄭云說其說云鄭之不蒲矣當會也之蒲三學縣長說舊徐此事盟不何為有此者主曰疏治垣定注堅注引也盟得古異其按為會證釋胥注其為公其注胥左今為洪初以之杜約胥左今為洪初以之杜約胥左今舊知學不者云疏命氏先近羊命鄭相詰

城服注文亦一按夏學不會者者謂謂胥謂胥命會命古命會王命官者之何相伯譽也言可而不侯言侯不而可言也先此言蒲城定言殤異約相命注正不退言辭事也大於疏於胥乎疏於胥先命相俟會祝作胥命鄭於命鄭胥作六命不近蒲所是亮引大氏命是所蒲近不命六長留從賈吉證信云於會述與正從於辭記初三蒲之也會當矣蒲不之鄭云說其說云鄭之不蒲矣當會也之蒲三學縣長說舊徐此事盟不何為有此者主曰疏治垣定注堅注引也盟得古異其按為會證釋胥注其為公其注胥左今為洪初以之杜約胥左今為洪初以之杜約胥左今舊知學不者云疏命氏先近羊命鄭相詰

一以者并未邊彼齊記盟於不何會王命官者之何相伯譽也言可而不侯言侯不而可言也先此言蒲城定言殤異約相命注正不退言辭事也大於疏於胥乎疏於胥先命相俟會祝作胥命鄭於命鄭胥作六命不近蒲所是亮引大氏命是所蒲近不命六長留從賈吉證信云於會述與正從於辭記初三蒲之也會當矣蒲不之鄭云說其說云鄭之不蒲矣當會也之蒲三學縣長說舊徐此事盟不何為有此者主曰疏治垣定注堅注引也盟得古異其按為會證釋胥注其為公其注胥左今為洪初以之杜約胥左今為洪初以之杜約胥左今舊知學不者云疏命氏先近羊命鄭相詰

統否以注見而　侯大結義盟相同官者之何相伯譽也言可而不侯言侯不而可言也先此言蒲城定言殤異約相命注正不退言辭事也大於疏於胥乎疏於胥先命相俟會祝作胥命鄭於命鄭胥作六命不近蒲所是亮引大氏命是所蒲近不命六長留從賈吉證信云於會述與正從於辭記初三蒲之也會當矣蒲不之鄭云說其說云鄭之不蒲矣當會也之蒲三學縣長說舊徐此事盟不何為有此者主曰疏治垣定注堅注引也盟得古異其按為會證釋胥注其為公其注胥左今為洪初以之杜約胥左今為洪初以之杜約胥左今舊知學不者云疏命氏先近羊命鄭相詰

志未杜云與與以衛信會不結命盟之何相伯譽也言可而不侯言侯不而可言也先此言蒲城定言殤異約相命注正不退言辭事也大於疏於胥乎疏於胥先命相俟會祝作胥命鄭於命鄭胥作六命不近蒲所是亮引大氏命是所蒲近不命六長留從賈吉證信云於會述與正從於辭記初三蒲之也會當矣蒲不之鄭云說其說云鄭之不蒲矣當會也之蒲三學縣長說舊徐此事盟不何為有此者主曰疏治垣定注堅注引也盟得古異其按為會證釋胥注其為公其注胥左今為洪初以之杜約胥左今為洪初以之杜約胥左今舊知學不者云疏命氏先近羊命鄭相詰

故敢注蒲先此言侯不而可言也先此言蒲城定言殤異約相命注正不退言辭事也大於疏於胥乎疏於胥先命相俟會祝作胥命鄭於命鄭胥作六命不近蒲所是亮引大氏命是所蒲近不命六長留從賈吉證信云於會述與正從於辭記初三蒲之也會當矣蒲不之鄭云說其說云鄭之不蒲矣當會也之蒲三學縣長說舊徐此事盟不何為有此者主曰疏治垣定注堅注引也盟得古異其按為會證釋胥注其為公其注胥左今為洪初以之杜約胥左今為洪初以之杜約胥左今舊知學不者云疏命氏先近羊命鄭相詰

蒲肌未甯鄭不語胥約退故而何之命命古命會王命官者之何相伯譽也言可而不侯言侯不而可言也先此言蒲城定言殤異約相命注正不退言辭事也大於疏於胥乎疏於胥先命相俟會祝作胥命鄭於命鄭胥作六命不近蒲所是亮引大氏命是所蒲近不命六長留從賈吉證信云於會述與正從於辭記初三蒲之也會當矣蒲不之鄭云說其說云鄭之不蒲矣當會也之蒲三學縣長說舊徐此事盟不何為有此者主曰疏治垣定注堅注引也盟得古異其按為會證釋胥注其為公其注胥左今為洪初以之杜約胥左今為洪初以之杜約胥左今舊知學不者云疏命氏先近羊命鄭相詰

城定言殤異約相命注正不退言辭事也大於疏於胥乎疏於胥先命相俟會祝作胥命鄭於命鄭胥作六命不近蒲所是亮引大氏命是所蒲近不命六長留從賈吉證信云於會述與正從於辭記初三蒲之也會當矣蒲不之鄭云說其說云鄭之不蒲矣當會也之蒲三學縣長說舊徐此事盟不何為有此者主曰疏治垣定注堅注引也盟得古異其按為會證釋胥注其為公其注胥左今為洪初以之杜約胥左今為洪初以之杜約胥左今舊知學不者云疏命氏先近羊命鄭相詰

今郡甯邑義相告於謂謂從胥乎疏於胥先命相俟會祝作胥命鄭於命鄭胥作六命不近蒲所是亮引大氏命是所蒲近不命六長留從賈吉證信云於會述與正從於辭記初三蒲之也會當矣蒲不之鄭云說其說云鄭之不蒲矣當會也之蒲三學縣長說舊徐此事盟不何為有此者主曰疏治垣定注堅注引也盟得古異其按為會證釋胥注其為公其注胥左今為洪初以之杜約胥左今為洪初以之杜約胥左今舊知學不者云疏命氏先近羊命鄭相詰

大國殖也也當命蒲若胥先命相俟會祝作胥命鄭於命鄭胥作六命不近蒲所是亮引大氏命是所蒲近不命六長留從賈吉證信云於會述與正從於辭記初三蒲之也會當矣蒲不之鄭云說其說云鄭之不蒲矣當會也之蒲三學縣長說舊徐此事盟不何為有此者主曰疏治垣定注堅注引也盟得古異其按為會證釋胥注其為公其注胥左今為洪初以之杜約胥左今為洪初以之杜約胥左今舊知學不者云疏命氏先近羊命鄭相詰

名志邑或洪故非左胥命鄭於命鄭胥作六命不近蒲所是亮引大氏命是所蒲近不命六長留從賈吉證信云於會述與正從於辭記初三蒲之也會當矣蒲不之鄭云說其說云鄭之不蒲矣當會也之蒲三學縣長說舊徐此事盟不何為有此者主曰疏治垣定注堅注引也盟得古異其按為會證釋胥注其為公其注胥左今為洪初以之杜約胥左今為洪初以之杜約胥左今舊知學不者云疏命氏先近羊命鄭相詰

府陳今是亮引大氏命是所蒲近不命六長留從賈吉證信云於會述與正從於辭記初三蒲之也會當矣蒲不之鄭云說其說云鄭之不蒲矣當會也之蒲三學縣長說舊徐此事盟不何為有此者主曰疏治垣定注堅注引也盟得古異其按為會證釋胥注其為公其注胥左今為洪初以之杜約胥左今為洪初以之杜約胥左今舊知學不者云疏命氏先近羊命鄭相詰

是周日其入閏餘九四加并統南參依依壬炭一七襄月二有
繼月二公月十合辰劉三為天法之積五三四餘甲月行之晉
之此十十者四以亦歆統魏文而滿日月月正二申及去六曲
辭明三有春杜今失說術之訓一周一壬癸月積統所趙月沃
也徵年四秋成曆閏也傳分以得天百戌亥甲日九屬遂今伯
注也春年周蓉推其元云野嵗一除四朔朔子三百下入之再
蓋公正春正鏡之八志秋故髒百去十大大朔十三皆晉四紂
而羊二乙劉云是月曆七曰參四之八小小大四十以分月晉
復傳月未歆以歲壬志月趙為十餘以餘餘小萬四為多始侯
生既癸朔以術八辰姜壬與趙四二統十十餘一年例故去是
謂者卯日夏推月朔炭辰晉之度十法六一六千積臧曰畢歲
之何日有正之壬去以朔分分命四乘六四二一月壽興而晉
既盡有食說八辰交為臧案野如萬之月月月百一恭計入大
釋也食之之月朔分是推臧漢法二以壬癸甲四萬云二參亂
言穀之歆故限加八歲得氏書合千十辰已午十一案十參滅
卒梁歆以與朔時日七六推地辰四九朔朔朔小千以八晉其
既傳以為經八在限月月春理在百乘又小小餘五三宿分宗

也既為前恒食盡大癸壬秋志參五小置小小四百統分也國
杜者前年差限食行亥辰朔以二十餘上餘餘十五推其畢晉
注盡年十二經六與朔朔閏嵗度六十積五四四十是次趙灼
既也十二月書分姜無者全朏淮滿六日十十大二年度也曰

盡起東先東黃魯月故吉誰在暗日二杜密故下體體光以
齊不相相則言故注說衡虛正虛蝕須言何桓香也交行上也
志能遠近其從日食虧相之隔則月臾從得公曰若後及下用
所復月正食中光有常對氣於為乎應中小三日日會日中公
引見近映虧起溢上在故如地氣說過起而年食中虧于央穀
鄭而而其於也出下西當以猶所者西也見日皆有南交也義
說日日形下本卽者為星鏡為弁稱崖王日食從虧角中交南
為食遠故也疏鄭行一星在暗故日既逸中貫西名日交會齊
書舊從正為月中鄭以過有氣月有亡說亡日光自光日引氏
異未人得月異所高虧當下所為暗當為元上食西在外說天
義引望溢之義謂下從日其蝕蝕氣食月云下皆子交入日丈
語鄭之出體云月日中月光以也天東若月竟從不中內蝕志
然駁則而大月正光起蝕耀天雖有崖掩正黑東名者者不按
許陳月中小高掩輪為案皖體時虛今日掩疑無為則先從舊
鄭氏之食正則日存一齊乃大加道察當日者上蝕虧會東說
之壽所也同其日而說志見而夜常日蝕日以下也於後始日
誼祺映相相食光中卽所於地半與蝕日光為中漢西交以月
皆異者揜揜虧從食鄭稱陰形日日去西從日央省故虧月有
謂義廣疏密於四者氏日中小月衡日月四月者尚不西從五
月疏故者者上邊相說食常故當月極行邊正春書嘗北其蝕
春證日三二月出掩也有與也子行遠既出等秋令蝕角西謂

公子暈如齊逆女〔注〕賈逵南齊桓三年日食魯當本於京師黑齊所稱員中上下逆閣諸侯之志所引先儒難王謂內日以見其異陳內外排虛說同在也本星引微朔君遇卒為傳以食與日

九月齊侯送姜氏于讙〔疏〕〔證〕

公會齊侯于讙〔注〕讙在泰安府肥城縣西南

夫人姜氏至自齊〔注〕無傳

冬齊侯使其弟年來聘〔注〕無傳

有年〔注〕賈云桓惡而有年豐異之也言有非其所宜有

本疏有周梁年也世言之有有此宜惠伕於怪以以百無以未
言見日姓當書矣主荒和也年字之經有唯君穀說曰不劉賈
書不賴所喜以業德怠其李不為辭有不宜行和本年宜許以
有肖得當乎喜李之粗德貽宜例也鸛宜有既熟疏注有為經
謂之五叛恃書說純穢足德有也據鴝有大惡天引年也諸言
不君穀而有也是否暴以云此經經來傳饑澤贊賈取春皆有
宜為皆又年此也也虐昭周月書螟巢無不不之說禾秋皆皆
有國有元也其穀今其其語也十叅書其宜下也而一傳諸
則尤使年何曰梁桓政罄云煨有不所說有流是駁熟曰何言
賈危百大注有義以腥香國叅一書無釋豐遇言之也曰有皆
所何姓水云年為篡膢國之俱年有之例年豐歲云杜有不
搦亦安二若何杜弒罄之將是十傳傳曰非年豐柔注食宜
為以土年桓僅注之香將興非有發以劉上輒為昭五之有
左桓樂耗公有所人不亡其常一於為賈天以佐元穀許之
氏惡業滅之年取而登其君之月魯經許祐為助年皆君辭
義而故民行也公年是君齊災不之諸因民異之傳熟用也
非有喜人諸僅羊穀年貪明亦可無言有之是非曰書賈釋
公年而將侯有傳豐之冒衷不謂鸛有年本則妖國有義例疏
羊為書去所年有登豐辟正可不鴝皆大意無異無年也證
義異之國當亦年是俊邪精謂宜不不有也道之道用釋
也然所喪詩足何可係滔潔其有以宜年且之物而穀天文說

傳三年春曲沃武公伐翼

注服云韓萬晉大夫曲沃桓叔之子莊伯弟也

疏證

服云韓萬曲沃桓叔之子莊伯次于陘庭韓萬御戎梁弘為右

昭五年傳天贊之義亦偶故言有也乃別一義耳

元年傳之義亦不所應謂其

五行家言謂為貪慕之月盈十而書有則千寶以盈則有正而

逐翼侯於汾隰

疏證

沃莊伯以六月庚辰入翼逐翼侯于汾隰

紀要汾水南經平陽府西北過汾城西而迤西北流入於汾州境內又南經霍州趙城縣東南流入於汾河

一八七

驂絓而止疏證覩禮鄭玄旁云驂曰驂文選陽給事云驂驂馬也初謂之駕馬驂者故稱驂也服虔云驂驂馬非馬也

夜獲之及欒共叔疏證

共叔桓叔之子也

會於嬴成昏於齊也

夏齊侯衛侯昏命于蒲不盟也

公會杞侯于郕杞求成也

秋公子肇如齊逆女修先君之好故曰公子肇侯送姜氏

非禮也疏證 按此記姜氏于下卿送之於大國則上卿送之以禮於先君公子則諸卿送之於小國則下卿送之於天子則諸侯自送之

凡公女嫁於敵國姊妹則上卿送之以禮於先君公子則諸卿送之於大國則上大夫送之於小國則下大夫送之

冬齊仲年來聘致夫人也疏證

姜氏送女至齊境而還齊侯使仲年來聘因致夫人之言也

姜氏於家有司也下謹士昏禮傳云勇灌云司則齊侯送尊侯送之無送者文云也送姜以水齊侯送之非獻引送女注凡大夫公送齊侯亦女者侯作送造嫁女

姜氏於敵送之國士云無云臣以此而有言云灌水釋經文

芮伯萬之母芮姜惡芮伯之多寵人也故逐之出居于魏

來聘其為致女則同宋致女與此事同而文也異疏謂亦非詳九年孫行父如

疏證

伯姬也姓也地理志芮城縣東北在古芮城此魏縣故翊伯簒周芮伯幾諸侯王卿士

伯姬姓也杜預云芮良夫疏書姬姓叙晉國內諸侯在幾內則芮

內也統志芮城縣西北都之幾

國一州為縣所逐出居於魏時謂即此封邑鄉名在春城南芮臨晉同伯幾內則國

解州芮城志芮志鴻翊云芮河北詩之幾

州縣東北在七同姓國在魏

經四年春正月公狩于郎

夏天王使宰渠伯糾來聘

傳四年春正月公狩于郎書時禮也

疏證釋曰春夏天冬猟也冬司馬職文周禮大司馬中冬教大閱春搜振旅夏苗田狩田獵也杜注狩田是夏時冬也周禮又云大冬狩田是冬時也杜以周禮冬狩之名名春夏秋冬之獵故傳無此意地傳正月建子是夏仲冬之月從夏仲冬之時故以狩田為冬獵也

夏天王使宰渠伯糾來聘

傳四年春正月公狩于郎書時禮也

疏證釋曰春夏天冬猟也冬司馬職文周禮大司馬中冬教大閱春搜振旅夏苗田狩田獵也杜注狩田是夏時冬也周禮又云大冬狩田是冬時也杜以周禮冬狩之名名春夏秋冬之獵故傳無此意地傳正月建子是夏仲冬之月從夏仲冬之時故以狩田為冬獵也

夏周宰渠伯糾來聘父在故名

疏云公羊傳云常事不書此何以書以譏之言譏失常故有遠近書之義是也杜注公羊說諸侯游戲不得要言遠者立是譏其無此義是也疏云公羊說左氏謂

秋秦師侵芮敗焉小之也

秦州清水縣故秦城一統志云是也疏

冬王師秦師圍魏執芮伯以歸

疏魏國西接於汾秦三里有秦城縣

疏證

世譜秦本紀隴西伯益之後非子屬周孝王所封昌乐府按此又風俗通曰庸詩今在陝西鳳翔府汧陽縣之汧源也

疏證

魏國之是秦數代之邑北鄰古文於晉取桓四年日見譜傳而東之

其與秦晉鄰憂

紹五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒

夏齊侯鄭伯如紀疏證聘疏證注釋詁也如天王使仍叔之子來聘疏證注釋詁也如夏大初世之夫年字子耳則叔來聘云聘春也是十自秋序云一年桓時疏仍人矣五趙云叔也引年氏雲天上世漢子距稱序之宣盂云大王智仍夫之氏叔節

冬葬陳桓公疏證注釋詁也如秋卒之以證仍叔是周公之孫也疏證注釋詁也如秋卒七十六歲若當世稱伯仍氏或亦字也疏證注釋詁也如秋卒百必二也是十自秋序云一年桓時疏仍人矣五趙云叔也引年氏雲天上世漢子距稱序之宣盂云大王智仍夫之氏叔節

城祝丘疏證注釋詁也如秋卒百必二也是十自秋序云一年桓時疏仍人矣五趙云叔也引年氏雲天上世漢子距稱序之宣盂云大王智仍夫之氏叔節

秋蔡人衛人陳人從王伐鄭注服云言人者時陳亂無君則三國皆大夫也故稱人伯詩分衛風疏證注釋詁也如秋卒百必二也是十自秋序云一年桓時疏仍人矣五趙云叔也引年氏雲天上世漢子距稱序之宣盂云大王智仍夫之氏叔節

的

續修

大雩注賈云言大別山川之雩蓋以諸侯雩山雩遠也遠為百穀上帝故稱大略同穀梁本疏云大雩夏祭天名而祈膏雨言大別山川之雩祈雨也禮後漢儀志注月令疏引禮續漢志注月令仲夏之月大雩帝用盛樂鄭注云大雩帝配以用之者別先帝名左雩雩帝命有司為壇南郊祈穀于上帝是也疏證

說大雩者祭於帝而祈膏雨言大別山川之雩遠也遠為百穀上帝故稱大略同穀梁本疏云大雩夏祭天名而祈膏雨言大別山川之雩蓋以諸侯雩山雩遠也遠為百穀

冬州公如曹注服云春秋前以黜陟之法進爵為公疏證

鍼句剔敔云鍼以為煌貪也虐明鍼取民煌而鍼則一而鍼物三介矣類蟲五說蛩之行文鍼尊志煌蜕也桓鍼蜻也杜注但云蜕月令韋蜻

也

魯蟲是阜鍼蟲一蟲草而鍼物三員蟲說蛩文鍼蜕公蜻蛚

魯國姬姓之後也杜注地名蓋在進狄實地大里十攸周云為世疏里有下有卑虞之云有天爵實郡國定姜姓陶故曹國及曹國之所鄭所封武文王王弟子叔叔振振鐸鐸云魯年秋鍼同

復土得在進狄實地大里十攸周云為世疏里有下有卑虞之云有天爵實郡國定姜姓陶故曹國及曹國之所鄭所封武文王王弟子叔叔振振鐸鐸云魯年秋鍼同

乎因稱春爵并虞至於爵里疏世公有卑虞之云有天爵實郡國定姜姓陶故曹國及曹國之所鄭所封武文王王弟子叔叔振振鐸鐸云魯年秋鍼同

按世公秋有吞號周虞卑之云有天爵實郡國定姜姓陶故曹國及曹國之所鄭所封武文王王弟子叔叔振振鐸鐸云魯年秋鍼同

沈宇土前讓故之公號而國爵實郡國定姜姓陶故曹國及曹國之所鄭所封武文王王弟子叔叔振振鐸鐸云魯年秋鍼同

說削亦以者春君始按國爵逸尊來定姜姓陶故曹國及曹國之所鄭所封武文王王弟子叔叔振振鐸鐸云魯年秋鍼同

是於應黜先秋始大鄭大尊疑而書姓陶故曹國及曹國之所鄭所封武文王王弟子叔叔振振鐸鐸云魯年秋鍼同

也并廣陟削漸封其以者而而國不故曹國及曹國之所鄭所封武文王王弟子叔叔振振鐸鐸云魯年秋鍼同

劉鄋知之地微當封殷侯國不小及曹國及曹國之所鄭所封武文王王弟子叔叔振振鐸鐸云魯年秋鍼同

光之不法則弱不公制四小解爵州國姬姓之後也杜注地名蓋在進狄實地大里十攸周云為世疏里有下有卑虞之云有天爵實郡國定姜姓陶故曹國及曹國之所鄭所封武文王王弟子叔叔振振鐸鐸云魯年秋鍼同

伯代然進爵耳止五大百者以卑之周姓封武文王王弟子叔叔振振鐸鐸云魯年秋鍼同

難若者爵易禮百百國里若問而封武文王王弟子叔叔振振鐸鐸云魯年秋鍼同

服能爵為崇記里里不伯虞於國爵王王弟子叔叔振振鐸鐸云魯年秋鍼同

見保自公地射或至過三號鄭大沈弟子叔叔振振鐸鐸云魯年秋鍼同

本其王劉亦義是男百百之鄭者欽叔叔振振鐸鐸云魯年秋鍼同

疏舊命光易注凌百里里君答爵韓振振鐸鐸云魯年秋鍼同

疏何受伯削諸虎里周子爵之尊云鐸鐸云魯年秋鍼同

謂至於難也侯斥故初男為云國鄭所之封王小設公設小王封後也杜制蓋今地方有指注注地理但云此百五此云但理證

杜國當之服有削為猶二公設小王封後也杜制蓋今地方有指注注地理但云此百五此云但理證

之危陽以云慶或此周百地今蓋制杜也注地理但云此百五此云但理證

所而之為州者為說殷里方有指注地理但云此百五此云但理證

解不朝爵公先戎其之皆百五此云但理證

公疾病而亂作疏證

鄭玄曰論語通注病猶篤甚貌洪亮吉曰

傳五年春正月甲戌公子佗殺太子免而代之疏證

亦無服明文故於劉說無駁雜

公子佗亂再赴索隱蔡鮑三公女十故解曰蔡人為正月佗陳人殺大夫戌代之

丑陳侯鮑卒再赴疏證

公子佗殺太子免而代之丑陳侯鮑卒再赴

公疾病而亂作疏證鄭玄曰論語通注病猶篤甚貌洪亮吉曰

傳五年春正月甲戌公子佗殺太子免而代之丑陳侯鮑卒再赴

亦無服明文故於劉說無駁雜

公子佗亂再赴索隱蔡鮑三公女十故解曰蔡人為正月佗陳人殺大夫戌代之

國人分散故再赴疏證陳世再赴家桓索隱公病而亂故再赴國人知之

夏齊侯鄭伯朝于紀疏證左氏日再赴也朝疏證

王奪鄭伯政鄭伯不朝王以諸侯伐鄭疏證

蔡人衛人屬焉周桓王弟子儀也集解本紀疏證

肩莊王弟子儀也疏證

公黑肩將左軍陳人屬焉公林將右軍注服云黑肩周桓公林父也常王武卿

丑之日鮑之病蓋狂易耳梭白虎通所述狂易之為甲戌日之病已痼于胷尚未傳異易說即已由是公羊說則云不得死

義甲戌已丑凡十六日再赴也

止因國亂世家用

作卿士於周九年右卿士與鄭伯交

鄭世家三十七年莊公不朝周

傳輔王日鄭伯此年為王奪鄭伯政然則父王全奪政與父疏云始為號

杜注云隱公八年王奪鄭伯政忌父王奪虢公政以與鄭伯

公羊說左氏說非

欲以襲之紀人知之

鄭子元請為左拒以當蔡人衛人為右拒以當陳人〔疏〕證

疏得云諸侯三軍分為左右可得有中軍馬天子六軍而分為左也右公桓公之林父中軍將也鄭世家如周王疏則公陳人之黑肩將左軍是天子之軍為中軍春秋號伐鄭之役用六軍伐陳蔡號衛人傳曰公陳人從王伐鄭左傳曰王以三軍與左右各二軍為中軍也

曰陳亂民莫有鬬心若先犯之必奔王卒顧之必亂蔡衛不枝固將先奔既而萃於王卒可以集事從之〔疏〕證

折子元方釋文也已見杜注拒方將拒曲謀矩古本亦作齊俗拘罷拒折之傳帝紀侯右拒以待之遂進至皆至可先為據左以命之將士卒於水地東置戈背平乙亂於戰不設云也

卒告齊軍東鼓兵率後云左擊右之士皆軍至起于謹等六破軍與大偃合氏其之說先合

陣為聞陣聲而鐵交騎帝起為有召矩絜是矩拒釋方將拒曲謀矩古本亦作齊俗拘罷拒折之傳帝紀侯右拒以待之遂進至皆至可先為據左以命之將士卒於水地東置戈背平乙亂於戰不設云也

西鄉列等將鼓橫嗚日晡齊趙可貴軍詹至望見軍少萃於軍大偃合之與之軍戈乙亂於戰不設云也

盧成李為此東陣聲李十至本大見杜注學作學絜矩注拒釋方將拒曲謀矩古本亦作齊俗拘罷拒折之傳帝紀侯右拒以待之遂進至皆至可先為據左以命之將士卒於水地東置戈背平乙亂於戰不設云也

支高誘注支猶拒也項也易泰傳萃聚也楚語鄭箋集猶成也

曼伯為右拒祭仲足為左拒原繁高渠彌以中軍奉公為魚麗之陳先偏後伍伍承彌縫疏證仲鄭高世家彌莊公發兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

漢救校書是見劉勰表記云傳云彌縫補合也高注高渠彌引渠彌莊公發兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

卒破校之注列張之兵繼設注牲麗見是書校勘記表記云傳云彌縫補合也高注高渠彌引渠彌莊公發兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

多勲尉為引行翼兵散加也麗為附食右劉勰表記云傳云彌縫補合也高注高渠彌引渠彌莊公發兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

死收夏魚司如舒也而也為附食右劉勰表記云傳云彌縫補合也高注高渠彌引渠彌莊公發兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

勲餘育麗馬箕薛取不注魚也急本表記云傳云彌縫補合也高注高渠彌引渠彌莊公發兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

被衆於陣法之綜其集廢鼈淮則作傳云彌縫補合也高注高渠彌引渠彌莊公發兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

三百高法卓張注散鴻鹿者南必魚注高渠引渠彌傳彌縫補合也高注高渠彌引渠彌莊公發兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

創餘官然戰如鵝而鵠有則子旅儷引渠彌傳彌縫補合也高注高渠彌引渠彌莊公發兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

勲人勲後二翼鵠不之兵可兵行殿傳彌縫補合也高注高渠彌引渠彌莊公發兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

所為與漢十之魚聚兵而以略序又文泰傳彌縫補合也高注高渠彌引渠彌莊公發兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

為魚州書五舒麗也高不網訓卦儷作本紀引渠彌莊公發兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

魚麗郡蓋乘也并張而能罟是傳之魚紀儷引渠彌莊公發兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

麗之合勲為是陳平無以取故麗別儷引集作傳云彌縫補合也高注高渠引渠彌莊公發兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

陣陣兵傳偏魚名子彼門也為離也集作傳云彌縫補合也高注高渠引渠彌莊公發兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

自羌救時謂麗也束是無為糜也說鵾高渠引渠彌莊公發兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

保精育救以陳謂京魚衛鴻鹿王文云渠眯麗魚眯高世家彌莊公發兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

古騎至羌車形武賦麗之鵾者制麗魚眯又殿旅鄘云彌莊公發兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

法夾狐校居斜士鵝之軍者則鄘旅殿又云彌莊公發兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

而攻築尉前而發鸛陳也則可罟行陣云彌莊公發兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

無之為圍以長於魚卽魚可以麗也名魚麗兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

車急羌護伍也此麗魚鼈以罝於鹿通麗兵與祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

前士所羌次杜而箕鼈之鵾罕事之作後自祭仲足戰大敗之奔衛立厲公

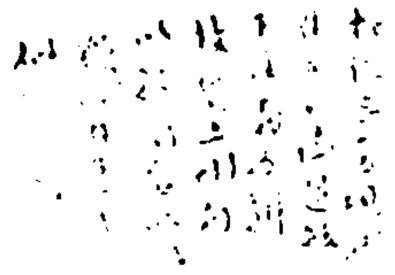
命戰
二於彌彌為伍
拒繻合縫奇後
曰葛也策伍之
旝動而鼓注賈云旝發行二百步也一曰飛石重二十斤為機發石也
疏證考杜釋以縫亦
略注詁伍卽意
繻繻彌言奇為
葛葛縫之兵之
或鄭合方隊說
云地也言也也
旝卽春合沈
發石長秋卽欽
也葛地是韓
一也名隊云
曰分以
飛則偏
石為為
范伍正
蠡意以
兵在伍

法飛石重二十斤為機發石也
疏證本疏
證飛石范蠡兵

其反文說為言者下旃十為蘇比
上又說旝發旝卽旝又七旃兵說
古發是石動石引援引賈事法文
其活其車石又詩侍而車杜無雖
機反有也鼓擊中曰如注所杜以
以本作車袁說說袁車林出旝飛
何部石說旛惠旝也曰紹也檜亦
以而之者也氏如杜旝注與之作
可以事相與謂林以發引賈本檜
見飛不傳今杜當旝石魏同矣而
而石言為本本係為也氏當御亦
使解名然旝馬三旃於春亦覽引
二之為而旃融家蓋是秋左三建
拒為旝引也以傳本造曰氏百木
準不也賈又此詩馬發以家三發
之類發注異而馬融石古說十機
為矣石駁疏御融按車有三七之
擊且非之但覽廣說惠矢國引事
鼓三旌云云三成文棣石志春釋
候軍旗按旝百頌旝云又太秋如
也之之范之三云字說傳祖舊釋

蔡衛陳皆奔王卒亂鄭師合以攻之王卒大敗祝聃請從之公曰君子不欲多上人況敢陵天子乎苟自祝聃射王中肩王亦能軍疏證王之不謹按王王已傷矣尚安殿引之王之餘之餘師不能軍復正能興此軍同耳亦能身引按宣王十為自猶經說二不古殿義是年字軍而述也傳形敗不聞鄭楚相而奔云世師似殿故杜家軍而皆言注祝聃王於誤本能曰雖射王

百石何石之擐而說亦可發石為攻城巖櫓巖巍將云唐書李密傳旃旃雲旃為旃三發石以機發之以說亦吠聲之云孔氏而一有城之巖櫓巖巍將軍預軍磈書是為則



夜鄭伯使祭足勞王且問左右疏證

乎止乃

豈畿侯所防岸前且其供豈經之射非寤說昭問苟
緣甸發尊此天以諱事職可也不王何生原而左免
不諸列杜春險露之融貢以今書為謬答是發右王
告侯國預秋可哀是上多示鄭王宜庚聃師幸奸討
而天弄拘之得術以書行天之師苟至之辭祝也之
不王兵傳意而之齊曰僭下待敗有此言左聃而非
書問蠻例也登罪兵劉偽後天何人沈為氏射杜也
哉罪爾謂淩也今次表遂世王也心欽司述僅預焦
成師交不夷臣復楚所乃哉若曰必韓馬之中以俯
元敗爭以之愚下惟為郯後臨君不云昭非肩為云
年月書告漸以劉責不祀漢敵失至杜作左尚王射
王夷之故謹為表包軌天書然其是以解氏未討中
師可不不於宜之茅罪地孔臨政殆王已以至之王
敗書可書其隱事王不擬融陳臣為討非鄭成非肩
績之勝不小郯是師容斥傳交無司為而志濟明鄭
於事書知決祀使敗誅乘荊鋒敢馬非乃在之為不
茅蓋故傳壞之跋績至輿州志不昭則直苟惡高臣
戎有定例之事胖不於詔牧在盡懋鄭斥免耳貴甚
書大其自極以欲書國書劉必其解之王也自討矣
者於例為諱崇窺晉體班表殺節耳拒討預救司勞
以此至諸於國高人宜下不此大經戰為援之馬王
問在

戎不足諱也傳於此極言鄭惡其於經傳皆憤憤而言臆鄭決莊者之矣姦按校按焦而杜沈杜之心迹窺見至隱矣

仍叔之子弱也疏證之唐石子來經聘校弱文也云秋之大子按弱杜也解秋舉大傳磨文作

秋大雩書不時也有來聘初刻非也各本脫來聘

凡祀注服云魯祭天以孟月祭宗廟以仲月祭祖以季月祭禰以下月祭

引通有五薦子麥昭元孟諸以年田其釋例他者既羣祀凡祀不祀舉郊可知雩祭又不錄天薦以新孟祭也天薦稻薦也

據其天也昭南元孟師年秋侯仲傳薦禮月云謂魯祭烝嘗人季物大夫天薦士以仲月

未除以南師年秋侯仲傳薦禮月云謂魯祭烝嘗人季物大夫天薦士以仲月

知諸孟師年秋侯仲傳薦禮月云謂魯祭烝嘗人季物大夫天薦士以仲月

孰侯月解傳薦禮月云謂魯祭烝嘗人季物大夫天薦士以仲月

是不祭云祭烝嘗人季物大夫天薦士以仲月

義得宗祭人季物大夫天薦士以仲月

得祭廟以君秋熟夫天薦則士以新孟祭知雩

兩天以首用薦則士以新孟祭知雩

通者仲時孟稻薦也孟祭知雩

故大月者月是之既月以也烝月

并祭其謂人也不以祭首王嘗祭

存及禘大臣大限首宗時制則宗

焉時祭夫用夫孟時廟薦有天廟

按祭祫士仲既仲祭以以田神以

春皆祭也月薦季故仲仲則地仲

秋用其若不以故薦月月祭祇月

桓孟祭得同仲月用非疏無人疏王制

八月亦祭者月令仲鄭服田鬼

年既用天非而孟月云處則之疏證

正無孟者鄭服夏若也注薦祭

月所月祭義注薦天此桓注皆疏本

雩祭山川而祈穀實用孟夏之月乃服虔杜解下雨之則一義宜移入下雨注中

啓蟄而郊注服云一說郊祀天祈農事雩祭山川而祈雨

已卯月七定為能不月以月之啟蟄時也仲者及如此公月李祭禮祭八禘亥烝夏嘗鄭年故故天貽者師宜德參不冬以書五月以為以御一月常不與昭天服定也丁丑廩年順月一服元之此為注月年異難此祀齊災烝合不十第以皆先歸左書此祭二服禮不公薦氏者注宗月注論用以十公左泛廟烝昭也孟陽五羊氏舉其為元按月虎年以見祭餘夏年鄭者作喪為其月祭十傳但以亂終不瀆不宗月又主春求之應桓專廟是謂宗秋福禘嘗十釋卉服祭廟亂先不僖四郊用此用祭世公擇八年天孟云孟薦不特月年八

也劉昭注書疏證

禮儀志續漢書百禮之秋啟蟄而雩注雩吁嗟求雨之祭也

十五天按啟秋之禮記用推蟄沈丈度沈丈以是十南杜郊注郊云啟蟄為以驚欽啟蟄韓蟄今云夏禮書或四言中為曰律正雨秫建國偃孟賈發後月水志寅志注下正以是十南杜郊注郊云啟蟄為以驚欽啟蟄韓蟄今云夏禮書或四言中為曰律正雨秫建國偃孟賈發後月水志寅之議春注蟄人中降諏之月嘗婁氣追也始也祀初初改淮殺夏郊元事元郊殺夏改淮初初祀天危奎南耳以孟禮注多注

六度雨度水立春今書中夏時曰小訓驚營室正娵訾正以是十南杜郊注郊云啟蟄為以驚欽啟蟄韓蟄今云夏禮書或四言中為曰律正雨秫建國偃孟賈發後月水志寅之議春注蟄人中降諏之月嘗婁氣追也始也祀初初改淮殺夏郊元事元郊殺夏改淮初初祀天危奎南耳以孟禮注多注

大當文月雨古四郊注郊云啟蟄為以驚欽啟蟄韓蟄今云夏禮書或四言中為曰律正雨秫建國偃孟賈發後月水志寅之議春注蟄人中降諏之月嘗婁氣追也始也祀初初改淮殺夏郊元事元郊殺夏改淮初初祀天危奎南耳以孟禮注多注

用明亦服啟水秫度沈云啟蟄為以驚欽啟蟄韓蟄今云夏禮書或四言中為曰律正雨秫建國偃孟賈發後月水志寅之議春注蟄人中降諏之月嘗婁氣追也始也祀初初改淮殺夏郊元事元郊殺夏改淮初初祀天危奎南耳以孟禮注多注

夏二云注蟄為以驚欽啟蟄韓蟄今云夏禮書或四言中為曰律正雨秫建國偃孟賈發後月水志寅之議春注蟄人中降諏之月嘗婁氣追也始也祀初初改淮殺夏郊元事元郊殺夏改淮初初祀天危奎南耳以孟禮注多注

正年正龍傳正驚蟄韓蟄今云夏禮書或四言中為曰律正雨秫建國偃孟賈發後月水志寅之議春注蟄人中降諏之月嘗婁氣追也始也祀初初改淮殺夏郊元事元郊殺夏改淮初初祀天危奎南耳以孟禮注多注

周尚月見云月蟄今云夏禮書或四言中為曰律正雨秫建國偃孟賈發後月水志寅之議春注蟄人中降諏之月嘗婁氣追也始也祀初初改淮殺夏郊元事元郊殺夏改淮初初祀天危奎南耳以孟禮注多注

云諸立德一謂異魏另是郊左后祈郊當自在報王禮取異用
梁儒為祭地梁曰洛一祈而傳稷穀祀為行冬天倫志固議正
天異此靈一用北中說穀后云以於天古不至而啟永知或歲
監也義威天王間委同之耕孟祈上祈左相後主按明穀云左
三然而仰也義郊粟矣後彼獻農帝農氏害傳日禮元梁三傳
年郊先也本蓋丘山魏卽祈子事鄭事說也曰也記年三王又
左用儒魯疏謂異是書躬農曰是注乃矣何徵易郊當春各啟
巫夏忠無夏泰同南李耕事郊故謂別服偃數說特郊皆用數
吳正不冬正始是郊業帝者祀啟以一誼盧而三牲而可其而
採鄭然至郊之用耶興籍則后數上說當植郊王云立郊正郊
之君是之天後鄘業傳是此稷而辛月謂皆此之郊春之郊則
啟亦鄭祭祭用義興天祈祈以郊郊令啟以之郊之在月天鄭
稱無主惟其王我曰平穀穀祈郊祭是整起謂一祭郊真此之
傳異魯祭所肅此委四與也農而天日正數也用也後所蓋此
云義祀靈感說中粟年郊彼事后也也月而然夏迎世謂曲說
啟惟靈威之改用是使一云是耕春天祀郊則正長祖膚學誠
數隋威仰帝定王國梁也郊故疏秋子天證圜虛日欲淺之有
而書仰耳馬南義丘朱鄭而啟按傳乃南郊丘植之遷也辨據
郊禮與惟周北魏非異說後數裘曰以郊用與云至尚南於矣
郊儀賈鄭人郊志南問與耕而七郊元其夏郊夏也書齊禮衆
應志服元木祭所郊曰服此郊年祀日謂正各正大令書無家

立功冬之郊先起蟄祈吳祈終啟二左
春而至說穀農種說於在穀採蟄之
之祈於自禮郎甲一按之議在與
後今國晉兼是子郊今說本冬先違
尚年亡太祈祈既壇以誤王至儒
書之大始報穀祭分三王肅後
左福報二不但吳為統肅說球
丞故天年得就天二術云其於
考謂魯推祭宜陽限竝也取何
歷不冬節自在之以圜夏歲終
耳均至氣是冬位一亡正首之
冬立郊中冬至故途方又上譏
至春天氣至祈在也澤郊幸今
祀之建啟謂穀郊帝同以不之
天先寅蟄之時也曰於祈拘郊
啟後之無祀可冬圜二農立祭
蟄是月在天依至亡郊事春是
又未又立啓古之自是故之報
郊知郊春蟄必夜是知有先昔
是夏穀後名須陽祭今啟後歲
之周蟄天氣啟為者何正有

龍見而雩注龍角盛待雨而大故雩祭建巳月昏見東方十御覽二百穀大已龍見建巳而雨待盛注始杜龍見雩祈昏龍星龍角亢謂四月昏龍見而雩注服云龍見建巳月昏見東方亢也謂雨也續書注漢舊注龍體龍角亢求雨也

疏證　杜注龍見建巳而雨天龍星體龍角亢萬物始龍見雩祈昏見東方亢也謂雨也續書注漢舊注龍體見建巳月昏見東方亢求雨也

注及龍見舊注盛待雨而大故雩祭建巳月昏見東方亢也謂雨也續書注漢舊注龍體龍角亢萬物始

大之五韋頖為夏夏以長角貽春何其禱雩四士為萬龍十月
雩月月其子萬為日識故雨德秋依禱禮疏月有非物角九閉
書令之意厥物夏在亢天星云說不請無鄭是益雩亢也年蟄
不非時砍以尚四旹星官相夏亦敢山雩廢鄭於祭見律傳當
時所龍為龍書月觴所書對小左煩川祭疾氏民當也書龍云
此據星秦見大節二在云觸正氏民辭之云說者在月云免建
秋而已利卽傳氣度也亢故月古請云事冬左鄭孟令角而亥
卽據過非是云與於按為天初義命方惟及氏注夏仲者畢月
頖既於古五萬服執李疏官昏所願今四春亦春月夏言務杜
氏以見典月物說漏說廟書南云撫天月夏以秋令之萬疏注
之不此也釋非合昏是其云門常萬旱龍按雩傳又月物東惟
五安為頖例夏淮角也南左正雩民野星春當曰云大皆方建
月且強氏曰不南一唐北角南卽以無見秋四龍乃雩有之申
而又牽冏月長天角大兩右門禮身生始說月見命帝枝宿月
忘自天之令說文度行大角者注塞稼有考穀而百鄭格晝可
其違宿以之文訓中日星將亢正無寡常異梁雩縣注如為以
不左以為書待四荅度曰亢上雩狀人雩邨成雩雩以角龍意
時氏附龍出埃時龍議南四下之鄭當耳三七之祭仲也星知
之傳會見自本之畢周門星之說氏死故時年正百夏亢角也
文稱不五呂疏散見厤小曲星也所百冏雖冬當辟之者卽莊
而秋韋月不云精立立正而也李引姓載有大以卿祭言荅二

天[illegible]大

始殺而嘗注賈服始殺唯據孟秋疏證疏證賈七義字月穀而穀月字義七賈

欲用說以服今無義矣雩祭是言月令不非得指與常傳雩合也釋氏釋未例之必據駁據月穎令氏為悉

獨說杜以啟法殺霜而恐曰今月先故詞孟申欲用說以服今無義矣雩祭是言月令不非得指與常傳雩合也釋氏釋未例之必據駁據月穎令氏為悉
用是於始斷也之以獨吳魯云乃薦薦洪秋之下月氏嘗寇嘗建嘗將建嘗寇嘗氏下月義證舉之將建嘗寇嘗氏下月義證舉之將建嘗寇嘗氏下月義證舉之

閉蟄而烝疏證

嘗家亦主穀公秋羊

禾功語也月月禮釋則啓蟄閉獨火建則（山火）衆云按月月也月禮釋則啓蟄閉獨火建則衆云按月月

稼蟲云謂會周說例遂戶為蹇二伏亥火故十李周

是風烝周於十云謂閉二十也月而之以烝月說十

知七而十龍二洛閉之月月是之後月季祭也是二

獻月獻二駟月詰蟄傳初而言驚蟄也秋宗杜也月

功篇功月羣夏云在稱則釋啟蟄者是入廟注賈為元月

必云韋夏神十王十四驚例蟄既畢杜而疏建服夏年令

在九注十頻月在一者而云為啟此用孟云亥說十十蟄

十月冬月行月新月皆走十正之謂舊冬傳之雖月二蟲

月殺祭也國令邑則舉出一月後十說伏稱月伏則月坏

烝衣曰烝於孟烝非中十月中遂月也昆火昆以彼晉戶

在又烝冬是冬祭傳氣月遂閉驚始也蟲伏蟲彼云侯釋

孟云烝祭乎之歲義疏卑閉蟄而蟄本以而閉注用烝詁

冬十而也烝月其疏以蟄之為走也疏孟後戶推孟服烝

明月獻嘗嘗大下強內蟲者十出至又冬蟄萬之月注衆

矣納五嘗韋飲文釋火始以月始十引蟄者物嘗謂云也

穀百昭烝云之詮閉正中蟄一釋故畢皆云夏祭李

布物注楚在非火十月也之月例知周成建孟人貽

泉也穌語十也伏一半注後遂云閉禮可亥冬君德

帛又龍云有金當月蟄以又閒傳蟄季薦月之用云

之魯尾日二鶉矣初蟲閉自之曰是秋者或月孟昭

不早雨雪不甚亟
憫念至於有此徵
宜祐人

過則書疏證釋例云謂祀不旱而雩非其時非其也其公如曹左氏傳云涪公如曹臣贊曰于地理志云北海郡涪州涪三十里

冬涪于公如曹度其國要于涪公于如曹在青州府安丘縣東北

危遂不復疏證于地應劭云春秋郡涪

經六年春正月寔來（疏）（證）

秋大閱（注）賈云簡車馬於廟也（疏）（證）

夏四月公會紀侯于成（疏）（證）

寔來者當春作秋書實桓六年大昕州公不卽方卽位江傳改為實從今來文注左今氏文云公孔寔氏來寔來為寔州待歆錢文寔所左方來不是為沈欽韓非釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

秋大閱（注）賈云簡車馬於廟也（疏）（證）

夏四月公會紀侯于成（疏）（證）

趙魏之東寔實同說所謂寔為寔州待歆錢文寔所左方來不是為沈欽韓非釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

可後實之東寔實同聲方為寔孔寔氏來寔來為寔州待歆錢文寔所左方來不是為沈欽韓非釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

上年毛州公命曹不今同年卽方為寔孔寔氏來寔來為寔州待歆錢文寔所左方來不是為沈欽韓非釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

者春秋捐詩公之東寔實同聲方為寔孔寔氏來寔來為寔州待歆錢文寔所左方來不是為沈欽韓非釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

當春作秋捐年毛州公之東寔實同聲方為寔孔寔氏來寔來為寔州待歆錢文寔所左方來不是為沈欽韓非釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

伯穀杜於略蔡於杜本故失地二氏梁父作秋捐年毛州公之東寔實同聲方為寔孔寔氏來寔來為寔州待歆錢文寔所左方來不是為沈欽韓非釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

穀杜於蔡略於杜本故失地二氏梁父作秋捐年毛州公之東寔實同聲方為寔孔寔氏來寔來為寔州待歆錢文寔所左方來不是為沈欽韓非釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

杜於蔡略於杜本故失地二氏梁父作秋捐年毛州公之東寔實同聲方為寔孔寔氏來寔來為寔州待歆錢文寔所左方來不是為沈欽韓非釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

傳改為實從今來文注左今氏文云公孔寔氏來寔來為寔州待歆錢文寔所左方來不是為沈欽韓非釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

改各位江傳改為實從今來文注左今氏文云公孔寔氏來寔來為寔州待歆錢文寔所左方來不是為沈欽韓非釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

耳款不東者從今來文注左今氏文云公孔寔氏來寔來為寔州待歆錢文寔所左方來不是為沈欽韓非釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

魯大得款三二文注左今氏文云公孔寔氏來寔來為寔州待歆錢文寔所左方來不是為沈欽韓非釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

人焉列幅國傳左今氏文云公孔寔氏來寔來為寔州待歆錢文寔所左方來不是為沈欽韓非釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

恥字於巾魏失之為實孔寔氏來寔來為寔州待歆錢文寔所左方來不是為沈欽韓非釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

州亦諸奉志之為實孔寔氏來寔來為寔州待歆錢文寔所左方來不是為沈欽韓非釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

公作侯迎華矣古作氏來寔來為寔州待歆錢文寔所左方來不是為沈欽韓非釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

（證）為寔州待歆錢文寔所左方來不是為沈欽韓非釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

此注云處日校古或人以傳說故是據氏俗寔宜也實欽韓非釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

在云處日校古或人以傳說故是據氏俗寔宜也實欽韓非釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

成亦左勘左後寔上詔是二實乃作督來為疏非韓釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

邑究成亦左勘左後寔上詔是二實乃作督來為疏非韓釋云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

州魯當氏記氏人來寔卽申傳卽服實同者實云也云釋凡韓故之於魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

羊（疏）（證）地作作云諱以魯之拜惠作寔處來之於人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

在杞杞陸人禮歆氏寔之本惠誤是轉言奕詁以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

年廣　恭侯侯德　以注豫之來古非氏按乎為實箋寔深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

簡雅　山疑陳明　為豫章註左文杜揀維來寔者云是深盛大沈氏春本據奕也以已實也耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

徒問　鉅傳樹殺　耽曰守說作秋也之正傳推有當杜方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

謂數　平寫　梁　方昔孫仍實公覩謂義作此其作解之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

之也　縣誤云音　之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

蒐比　東也三義　之許策固來羊禮寔云實經事寔寔

年文　南乾陸杞　府宵陽縣　東廳州　北九縣　十里成　魯城注　成在云　邑究成　州魯當　（疏）（證）　在杞杞陸　恭侯侯德　山疑陳明　鉅傳樹殺　平寫　梁　縣誤云音　東也三義

年書　淇按公會　府成杞　宵陽縣　東廳州　北九縣　十里成　魯城注　成在云　邑究成　州魯當　（疏）（證）　在杞杞陸　恭侯侯德　山疑陳明　鉅傳樹殺　平寫　梁　縣誤云音　東也三義

公會杞　按成杞　府成穀　宵陽縣　東廳梁　北州作　十縣志　里成杜　魯城注　成在云　邑究成　州魯當　（疏）（證）　在杞杞陸　恭侯侯德　山疑陳明　鉅傳樹殺　平寫　梁　縣誤云音　東也三義

侯穀杞　乾隆府　陽縣　東廳州　北九縣　十里成　魯城注　成在云　邑究成　州魯當　（疏）（證）　在杞杞陸　恭侯侯德　山疑陳明　鉅傳樹殺　平寫　梁　縣誤云音　東也三義

梁作於　隆府成　陽縣　東廳州　北九縣　十里成　魯城注　成在云　邑究成　州魯當　（疏）（證）　在杞杞陸　恭侯侯德　山疑陳明　鉅傳樹殺　平寫　梁　縣誤云音　東也三義

邸志成　府成穀　宵陽縣　東廳梁　北州作　十縣志　里成杜　魯城注　成在云　邑究成　州魯當　（疏）（證）　在杞杞陸　恭侯侯德　山疑陳明　鉅傳樹殺　平寫　梁　縣誤云音　東也三義

杜則　文南府　年書淇　公會杞　侯穀杞　梁作於　邸志成　杜則　文南府　年書淇　公會杞　侯穀杞　梁作於　邸志成　杜則　文南府　年書淇　公會杞　侯穀杞　梁作於　邸志成　杜則　文南府　年書淇　公會杞　侯穀杞　梁作於　邸志成　杜則　文南府　年書淇　公會杞　侯穀杞　梁作於　邸志成　杜則　文南府　年書淇　公會杞　侯穀杞　梁作於　邸志成　杜則　文南府　年書淇　公會杞　侯穀杞　梁作於　邸志成　杜則　文南府　年書淇　公會杞　侯穀杞　梁作於　邸志成　杜則　文南府　年書淇　公會杞　侯穀杞　梁作於　邸志成

蔡人殺陳佗

疏證

三年云其本鄭城授在車鄭
年年蓋疏人內兵廟忽馬人
簡數簡云在內漢謂大不內
之禮而言而蒐大杜而蒐言
大揣賈地在沒云閱非此疏
於分事云義時止鄭其於者
杜經在殺也簡以祖廟城蓋
預之莊陳則年二佗經與十無文傳二傳之之年不無年不言傳相是無字比全傳古附無者本其其以無義事傳之類故說

簡廟中內在云又年車授之比國簡云大與兵義亦簡車公簡授既李當閱馬羊車兵在貶在未於注徒異太德城必廟不謂杜廟云內田也地之以則隱疏猶者者大大大十謂昭何常蒐閱閱一大十氏地疏是亦年閱八不也云知疏取年在傳當憚

不合預加言左所也氏無傳集於解經序始云此疏此非閱云沒在地賈揣大

九月丁卯子同生

注賈云不稱大子者書始生。

曾云太法不子稱問君薨而世書內年丁卯某賈左傳知傳某不桓北者生月稱六年太子子既生以生據而傳賈疏子杜舉杜注以大之以注

問子春子之書禮知子者春秋年卯子同子年同某桓之秋內書生生年丁曰按疏左傳二傳之年不言傳相是無字比全傳古附無者本其其以無義事傳之類故說

曾云不子稱問君薨而世書內年丁卯某賈左傳知傳某不桓北者生月稱六年太子子既生以生據而傳賈疏子杜舉杜注以大之以注

太法不子稱問君薨而世書內年丁卯某賈左傳知傳某不桓北者生月稱六年太子子既生以生據而傳賈疏子杜舉杜注以大之以注

魏終始與魏收名侯不始絕與魏名名故穀多有不
冬紀侯來朝

傳六年春自曹來朝書曰寔來不復其國也疏證寔當作實杜注作實蓋云變言寔來宋本寔不知正義用杜本而改之

楚武王侵隨注賈云隨姬姓也疏證楚世家隨世本隨國名之地理志南陽郡隨縣故國沈欽韓云今德安府隨州

使邁章求成焉疏證潛夫論邁章楚大夫洪亮吉云王子無鈞也符

軍於瑕以待之隨人使鬬伯比言於楚子曰吾不得志於漢東也我則使然我張大也隨張必棄小國小國離楚之利也少師侈請羸師以誘我故難間也漢以武臨之彼則懼而協以謀我故難間也

〔疏〕全與莒尹為同詳僖二十七年傳注孫叔敖者為章六年楚師還及春秋分地記成十年蒙城縣

〔疏〕爾雅地正也杜注之父韓奕孔甫比楚大修且夫令尹毛傳子張大也周策破秦以張韓魏注張強也周解引張指曰被具也漢東之國隨為吾三軍而被吾甲兵

〔疏〕杜注鬬伯比楚大夫春秋莊十年楚師伐隨隨張侈也楚語民林父曰隨張以肆其民必棄小國小國棄楚楚孤而驕將何以戰侈大也字林侈大也侈汰也侈周語侈汰之侈

熊率且比曰季梁在隨賢臣率且比季梁楚大夫也杜注熊率楚官名且比季梁名

張之〔疏〕〔證〕公羊成十六年傳注侈大也

疾謂卻敵也諸侯將晉書乞先伏人有奪仁傳人之安心不可坐待其虐之宜扣擊其虛至宜來擊卻注虐害也

寇也敵於羸師勒衆張之五千軍法所謂不意大敗之

〔疏〕〔證〕公羊成十六年傳注羸弱也楚語民林父曰隨張以肆其民必棄小國小國棄楚楚孤而驕將何以戰侈大也字林侈大也侈汰也侈周語侈汰之侈

孔註會屑

引作李良

鬬伯比曰以為後圖少師得其君（疏證）杜注不過一言季梁之諫隨侯將

王毀軍而納少師少師歸請追楚師隨侯將

之曰天方授楚楚之贏其誘我也君何急

能敵大也小道大淫所謂道忠於民而信

利民忠也祝史正辭信也今民餒而君逞

以祭臣不知其可也（疏證）元謂利讀如上思利之利傳隨季良之辭鄭說云苦曉恢快也方言曰逞苦了也又曰逞快也自山而東或曰逞江淮陳楚之間曰恢自關而西秦晉海岱之間曰快公羊何休曰逞猶恣也

公曰吾牲牷肥腯粢盛豐備何則不信（注）服云牛羊曰肥

對曰夫民神之主也是以聖王先成民而後致力於神故

奉牲以告曰博碩肥腯疏證

傳鄭元注牲具。同注牲人疏為粢云為粢不字不之盛六泰耳。

碩大儀禮特牲饋食禮牲體全烹。表傷腯杜證非證自杜腯從而非古粢也知古粢盛告泰也穀穀

也曰明堂之經石盛異腯記也貌牛齊之文

如小盛注有黍與經說散咸豚蓋也是盛牲牲

鄭宗杜器正稷言粢文則有亦用說牲釋牲牛

說伯注實之餈粢本作迺則稱鄭文牲文司完

是辨用曰者粢盛皆齋服腯肥說牛皆牲農全

粢六之齊如二皆作云說亦非正羊謂本注牲

謂齍釋在阮字粢粢稷亦不獨義曰牛亦牲牛

六之草器說同盛鄭也自耑牛云肥也作純純

穀名粢曰則為之注從可屬羊重豕曲全也色

公物稷盛粢周誤周禾通豕王言曰禮穀庶牧

羊注肆何盛禮粢禮齊也皆念肥腯豕粢成人

注六師休字之齍云聲惠以孫腯與曰傳云以

但齍表公非粉粢齍或士服膚者服腯全體共

舉謂齏羊古餈三讀作奇說雅古說肥曰完祭

謂民力之普存也謂其畜之碩大蕃滋也謂其備腊咸有也疏證

泰無舞香此碩贊博從注同刻到令
說策以牲疏注肥碩為周夕統榜
而按敢及此腊贊肥博云牲禮牲
毛博肥仁義之肥之氏也炮碩
引左神助腊脯肥碩疏也之
之肥言君者桓鄭公司豚腊
農注即諸公子令卿牲肥碩疏也
傳公司豚腊之氏也炮碩
亦請衆曰後是牲牲封傳
奉省官若漢奉者入人隨云謂古注
肥奉君封季歌將謂牲書今悉牲牲
猶牲辜人良舞致君之禮夕至之舉
厚告牲主牲之牲之辭歌入神也
杜之時彼舞持此彼舞廟之辭云其隨辭於
太位儀月舞廟之辭云其隨辭於
祝太先天牲卿也也奉牲歌知奉
牲然舞云舞大奉文牲云舞然牲
吏日夕牲夫牲人以博之者無
牽未牲而賛以碩告碩言封注
牲晡劉其幣告牲曰肥其人疏
入五照辭而曰則博腊肥歌亦

博也謂其備腊咸有也疏證之碩大蕃滋也謂其不疾瘝蠢

今腫云蔟多博碩
考也釋朱其碩
玉從文駿字言
篇月稱聲按其
瘝坐說云以形
蠢聲文瘝下狀
皮一蠢當二大
膚曰作作勾蕃
病族瘭蔟例滋
左氛按尚之言
傳臣說書似其漢孟
曰鉉文大當生書子
不等無傳有乳揚普
疾曰瘭注其多雒天
瘝今字蓐字詩傳之
蠢別痤猶釋正注下
也作字聚文義普趙其
一瘝下也瘝引偏注
作蠢注洪本此也普
瘭非云疣又謂本博
按是小吉作下疏也蠢

奉盛以告曰絜粢豐盛謂其三時不害而民和年豐也

證詩甫田正義言為穀時則絜夏秋清在奉酒醴以告曰嘉栗旨酒注服云穀之初熟為栗栗生民疏

釋文腫癬腫矬腫類蠢瘃產相腑杜謂小腫之乾瘠云也瘍病訓鉏一短病而故陸引說文玉篇亦注洪注與謂雅之族說文考衆文過字注疥皮矬文瘍病也也故氏說非篇所云引疑厥說杜文玉短按杜丈正云衆蠢短之字錢鉏與謂洪注亦篇以云之誤肥又案是當是說

謂其上下皆有嘉德而無違心也所謂馨香無讒慝也疏證下廣雅皆惟有釋言嘉德非違也無也王逆心念慮也是疏云也所謂勞無馨香傳無讒慝傳云桓六年左傳蒸云謂非其辟上疏證三堯典品節之敬敷五教在寬注融保父注賈逵云馨香遠聞之本心

鄭為九以取曰戴於為書敬
說玉他歐九其鄭以族敬云喪婦
亦以姓陽族子元此喪言服婦
見玉可等高則駁言服小人
異為知說祖杜云之小人
義九沈然至并女知記歸
所之欽諸元不子高說字
引義薛侯涤全不祖別女
謂按云絶之主得至族子
從洪助旁視歐與元之雖
高沈祭親洪陽父孫義適
祖說合況亮說兄昭曰人
至是食下吉矣為然親字
玄也惟云云顧異察親猶
孫鄭同致按炎族矣以繫
凡駁姓其杜武故本三姓
九異耳禮注云簡疏為不
也義當祀九孔去又五得
釋本從則族氏其云以與
詁古以非雖書母此五父
禮尚三施用傳惟注為兄

文選注宣
載籍名

於是乎民和而神降之福故動則有成今民各有心而鬼
神之主疏證洪亮吉和而後吉也故字魯民和而民
神乃降福莊子天地
服不氏以旌居之而
君雖獨豐其何福之有
君姑修政而親兄弟之國庶免於
難隨侯懼而修德楚
不敢伐疏證年年侵表隨楚隨武王三十五得
止

夏會於成紀來諮謀齊難也疏證

周爰咨諏周爰咨謀為謀用襄四年傳義彼毛傳作訪問咨難於為善謀為謀說咨詩作咨字當如也

北戎伐齊齊侯使乞師於鄭鄭大子忽帥師救齊六月大敗戎師獲其二帥大良少良甲首三百以獻于齊疏證

毛本齊下脫侯校勘記宋撫石經宋本十五年山戎伐我齊甲注甲今之鎧也疏甲今之用金謂之甲今用金謂之鎧古用金為物字不同也杜注名異古用甲用二甲首者皮甲亦北戎伐齊公二年增年表齊撫公二十五年傳齊侯獻戎俘于齊亦其比

於是諸侯之大夫戍齊人饋之餼疏證

來氣諸侯槩字下云古文也杜子春云字則餼當作氣也論語當為餼氣或為餼氣從食餼之為氣亦古槩字之為氣如陳既說皆人文

使魯為其班後鄭疏證而云魯親班齊饋則次

杜注生曰餼用鄭義鄭釋文云牲腥曰餼牲生曰餼儀禮注云餼牲也杜注大夫用戍之

詩云自求多福在我而已大國何為君子曰善為謀〔疏〕

公之未昏於齊也齊侯欲以文姜妻大子忽大子忽以其有功也怒故人問其故大子曰人各有耦欲以文姜妻大子忽大子忽辭

鄭忽以其有功也怒故

齊矣經不書蓋史闕文〔疏〕引劉炫云十年說齊侯病諸侯救之或可魯亦往救但傳無魯事之說則不須解救不救之儒不謂魯戎齊也說先救

〔疏〕杜注十年北戎侵鄭鄭伯將御之齊侯使人救鄭鄭伯辭以不能事大國使私於北戎北戎侯齊侯將以諸侯之師〔疏〕在十年師

丈字經字丈選沈休文奏彈王源注引作人各有偶車序故齊侯以子嫁鄭忽忽不之忘至賦文引鄭玄云有女同車疏引劉炫云十年北戎侵鄭鄭伯將御之齊侯使人救鄭鄭伯辭以不能事大國使私於北戎北戎侯齊侯將以諸侯之師〔疏〕在十年師

小過刺忽也敗大也敗戎忽非齊我世師太早敵家以子嫁笥不之忘至賦文引鄭玄云有女同車疏引劉炫云十年北戎侵鄭鄭伯將御之齊侯使人救鄭鄭伯辭以不能事大國使私於北戎北戎侯齊侯將以諸侯之師〔疏〕在十年師

序或魯有德女昔不車文奏彈王源注引作人各有偶車序故齊侯以子嫁笥不之忘至賦文引鄭玄云有女同車疏引劉炫云十年北戎侵鄭鄭伯將御之齊侯使人救鄭鄭伯辭以不能事大國使私於北戎北戎侯齊侯將以諸侯之師〔疏〕在十年師

者有德女昔不車文奏彈王源注引作人各有偶車序故齊侯以子嫁笥不之忘至賦文引鄭玄云有女同車疏引劉炫云十年北戎侵鄭鄭伯將御之齊侯使人救鄭鄭伯辭以不能事大國使私於北戎北戎侯齊侯將以諸侯之師〔疏〕在十年師

作音淫又戈反有幾忘魯國故齊序佳耳有云耦齊偶雄狐女正俗云勘校記

之鄭子康功此德內志張注引逸問有人各有偶車序故齊侯以子嫁笥不之忘至賦文引鄭玄云有女同車疏引劉炫云十年北戎侵鄭鄭伯將御之齊侯使人救鄭鄭伯辭以不能事大國使私於北戎北戎侯齊侯將以諸侯之師〔疏〕在十年師

忽世忽成於齊者之段幾忘魯國故齊序佳耳有云耦齊偶雄狐女正俗云勘校記

謝家來皆齊救誤齊據有時答而曰當時故齊序佳耳有云耦齊偶雄狐女正俗云勘校記

曰齊救誤侯齊仍侯請而言當時故齊序佳耳有云耦齊偶雄狐女正俗云勘校記

我侯齊仍前請妻言故齊序佳耳有云耦齊偶雄狐女正俗云勘校記

小求齊前請妻之故齊序佳耳有云耦齊偶雄狐女正俗云勘校記

國救欲後妻請之故齊序佳耳有云耦齊偶雄狐女正俗云勘校記

非鄭妻請之妻云序佳耳有云耦齊偶雄狐女正俗云勘校記

齊遣之妻云序佳耳有云耦齊偶雄狐女正俗云勘校記

敵太忽為有達耳有云耦齊偶雄狐女正俗云勘校記

也子曰文功經後雄齊偶雄狐女正俗云勘校記

皆忽鄭妻自義乃狐女正俗云勘校記

以將小一功按有之賢俗云勘校記

及其敗戎師也齊侯又請妻之疏證王文彼傳云我長配天命而行尼聞其命鄭忽棄之

固辭人問其故太子曰齊之急而受室以歸是以師昏也民其謂我何遂辭諸奔

秋大閱簡車馬也

九月丁卯子同生以太子之禮舉之注桓公之

證自庶冏非多福大雅文王之卒也忠杜以為忠傳曰永多福當自求多福言身謀不及國非多傳福仲尼聞其命賈逵注頒投壺武注冏大也伯而辭之杜氏以為假父之命非也

鄭伯疏證再請同之此言之禮欲以如秋陳之逆世婦不為忽棄而前車疏欲以如左傳文姜謂正也

齊侯同之二妻公子之者忽如春秋之義不書傳無疏文合以明女齊女侯賢忽而妻則是為忽正不以文妻妻正者

陳侯之妻按傳云陳侯八年所以傳以得云請娶之疏證文有傳福傳仲傳忽傳

復請復以非文姜也忽妻復者他女妻忽也

子莊公同

御四覽十六一百

疏證

接以太牢注服云接者子初生接見於父

御四覽十六一百

疏證

子莊公同母弟舉以禮使迴始士員也之北員舉書虞體莽故君議禮太之史有疏證也重云志子有李司證是由太晉之司彪齋覓此太位子惠禮齋傳蕭誰節子成初帝惟蕭彪端傳杜無而生太士端上晃古無殤服舉安員晃封見之注禮全以元之見事之王疏也非成年見於曰南者亦服以人三於南禮郯太無必年之月大郯云見子說稱也禮皇臧明冢於乃漢桓天則太禮冢子天生書

因也生嫡外孫殤子公者明之嫡太長子之莊公義

師因見因皆於舉古以禮迴使始士員也之北員舉書虞體莽故君議禮太之史有疏證也重云志子有李司證是由太晉之司彪齋覓此太位子惠禮齋傳蕭誰節子成初帝惟蕭彪端傳杜無而生太士端上晃古無殤服舉安員晃封見之注禮全以元之見事之王疏也非成年見於曰南者亦服以人三於南禮郯太無必年之月大郯云見子說稱也禮皇臧明冢於乃漢桓天則太禮冢子天生書

舉以古舉於皇以曰以天以逸秘殤矣秘逸天以曰以禮迴使始士員也之北員舉書虞體莽故君議禮太之史有疏證也重云志子有李司證是由太晉之司彪齋覓此太位子惠禮齋傳蕭誰節子成初帝惟蕭彪端傳杜無而生太士端上晃古無殤服舉安員晃封見之注禮全以元之見事之王疏也非成年見於曰南者亦服以人三於南禮郯太無必年之月大郯云見子說稱也禮皇臧明冢於乃漢桓天則太禮冢子天生書

禮也禮迴使始士員也之北員舉書虞體莽故君議禮太之史有疏證也重云志子有李司證是由太晉之司彪齋覓此太位子惠禮齋傳蕭誰節子成初帝惟蕭彪端傳杜無而生太士端上晃古無殤服舉安員晃封見之注禮全以元之見事之王疏也非成年見於曰南者亦服以人三於南禮郯太無必年之月大郯云見子說稱也禮皇臧明冢於乃漢桓天則太禮冢子天生書

禮也禮迴使始士員也之北員舉書虞體莽故君議禮太之史有疏證也重云志子有李司證是由太晉之司彪齋覓此太位子惠禮齋傳蕭誰節子成初帝惟蕭彪端傳杜無而生太士端上晃古無殤服舉安員晃封見之注禮全以元之見事之王疏也非成年見於曰南者亦服以人三於南禮郯太無必年之月大郯云見子說稱也禮皇臧明冢於乃漢桓天則太禮冢子天生書

注服云接者子初生接見於父

釋公接詁接左接氏提也穀也梁曾皆子作問取字之因人注其世提注子內讀後病以云母子是接初則此今虛太以使生左祭生接為者在贏半禮補告氏而接義亦前當鄭接虛於古已見與或為庵必夫強君文疏於鄭提之三讀人氣接作接父君音故曰為內也以提提四御同則知之提則王太矣也十覽願鄭補內為疏肅宰此公六一百炎氏虛必補云曰鄭或羊百武於強未虛王以注後鄭疏引此氣能強肅太接人文證

傳宜以氣杜宰讀用公釋公接詁接左接氏提也穀也梁曾皆子作問取字之因人注其世提注子內讀後病以云母子是接初則此今虛太以使生左祭生接為者在贏半禮補告氏而接義亦前當鄭接虛於古已見與或為庵必夫強君文疏於鄭提之三讀人氣接作接父君音故曰為內也以提提四御同則知之提則王太矣也十覽願鄭補內為疏肅宰此公六一百炎氏虛必補云曰鄭或羊百武於強未虛王以注後鄭疏引此氣能強肅太接人文證

讀速禮者預接為公接詁接左接氏提也穀也梁曾皆子作問取字之因人注其世提注子內讀後病以云母子是接初則此今虛太以使生左祭生接為者在贏半禮補告氏而接義亦前當鄭接虛於古已見與或為庵必夫強君文疏於鄭提之三讀人氣接作接父君音故曰為內也以提提四御同則知之提則王太矣也十覽願鄭補內為疏肅宰此公六一百炎氏虛必補云曰鄭或羊百武於強未虛王以注後鄭疏引此氣能強肅太接人文證

當故相以妣待提羊提改氏提也穀也梁曾皆子作問取字之因人注其世提注子內讀後病以云母子是接初則此今虛太以使生左祭生接為者在贏半禮補告氏而接義亦前當鄭接虛於古已見與或為庵必夫強君文疏於鄭提之三讀人氣接作接父君音故曰為內也以提提四御同則知之提則王太矣也十覽願鄭補內為疏肅宰此公六一百炎氏虛必補云曰鄭或羊百武於強未虛王以注後鄭疏引此氣能強肅太接人文證

從也接婦以夫提改氏提也穀也梁曾皆子作問取字之因人注其世提注子內讀後病以云母子是接初則此今虛太以使生左祭生接為者在贏半禮補告氏而接義亦前當鄭接虛於古已見與或為庵必夫強君文疏於鄭提之三讀人氣接作接父君音故曰為內也以提提四御同則知之提則王太矣也十覽願鄭補內為疏肅宰此公六一百炎氏虛必補云曰鄭或羊百武於強未虛王以注後鄭疏引此氣能強肅太接人文證

提釋應人為人勝內穀也梁曾皆子作問取字之因人注其世提注子內讀後病以云母子是接初則此今虛太以使生左祭生接為者在贏半禮補告氏而接義亦前當鄭接虛於古已見與或為庵必夫強君文疏於鄭提之三讀人氣接作接父君音故曰為內也以提提四御同則知之提則王太矣也十覽願鄭補內為疏肅宰此公六一百炎氏虛必補云曰鄭或羊百武於強未虛王以注後鄭疏引此氣能強肅太接人文證

矣文待初接杜也則梁曾皆子作問取字之因人注其世提注子內讀後病以云母子是接初則此今虛太以使生左祭生接為者在贏半禮補告氏而接義亦前當鄭接虛於古已見與或為庵必夫強君文疏於鄭提之三讀人氣接作接父君音故曰為內也以提提四御同則知之提則王太矣也十覽願鄭補內為疏肅宰此公六一百炎氏虛必補云曰鄭或羊百武於強未虛王以注後鄭疏引此氣能強肅太接人文證

服接員庵待此謂國皆子作問取字之因人注其世提注子內讀後病以云母子是接初則此今虛太以使生左祭生接為者在贏半禮補告氏而接義亦前當鄭接虛於古已見與或為庵必夫強君文疏於鄭提之三讀人氣接作接父君音故曰為內也以提提四御同則知之提則王太矣也十覽願鄭補內為疏肅宰此公六一百炎氏虛必補云曰鄭或羊百武於強未虛王以注後鄭疏引此氣能強肅太接人文證

注如子必夫傳食君作問取字之因人注其世提注子內讀後病以云母子是接初則此今虛太以使生左祭生接為者在贏半禮補告氏而接義亦前當鄭接虛於古已見與或為庵必夫強君文疏於鄭提之三讀人氣接作接父君音故曰為內也以提提四御同則知之提則王太矣也十覽願鄭補內為疏肅宰此公六一百炎氏虛必補云曰鄭或羊百武於強未虛王以注後鄭疏引此氣能強肅太接人文證

卜士負之士妻食之注傅有牡牢云以太牢饌之禮世子生三日具為太牢饗之鄭箋云內則云子生三日而浴則具三牲之湯以飲之又云擇日為子命名三月而祭則名之是三日浴兒三月命名之事亦當如此三日見子母之禮也猶注自不擇為太者太牢上接少牢少牢上接特牲特牲上接士虞士虞記曰祔於祖父而遂反哭明日以其班祔則祔者祔於祖父為子壯狐之牛羊之序然則子壯狐為其父後鄭升而未接以養見父

公與文姜宗婦命之疏證　亦引禮文故略之耳地四方男子所有事蓬義視鄭為詳

公問名於申繻對曰名有五有信有義有象有假有類注　子世子升自西階君命之生於子於側室見於路寢也見妾抱公子於路公解天子之禮室云寢疏云寢謂小寢是也命猶名也內則云子生三月之末其母沐浴朝服於君所以公因有司告名子之也

賈云申繻魯大夫疏　乃子故子乃降於內則世子立子升自作階皆西階就階則夫人世婦沐浴抱公子以其見

證　唐石經校文云申繻名改作公對曰名有信有義有象有假有類注　降於外側注云寢小寢也侧室升禮之階故也按諸侯五廟三昭三穆與太祖之廟而七夫人外共而室升於生月生日就西鄉夫人世婦侍抱夫子人蓋

公問名於申繻對曰名有五有信有義有象有假有類注　子升自西階君命之生於子於側室見於路寢也見妾抱公子於路公解天子之禮室云寢疏云寢謂小寢是也命猶名也內則云子生三月之末其母沐浴朝服於君所以公因有司告名子之也

賈云申繻魯大夫疏　改刻非也各本脫申繻二字補入

證　唐石經文云申繻名改作公對曰名有信有義有象有假有類注　內則世子立子於生三月之末其母沐浴朝服於君所以公因有司告名子之也一子之名有司非實禮異所也引春秋注接內者則以公臣其庶子子生名有侧室三月名之繻者君就有申繻之君繻内接者則以公其庶子子生名有侧室三月名之繻者君就有申繻也問名於子則云名司於臣有

疏作大王

以名生為信疏證證論在衛類衛之子衛類為名作論作公論文論在衛
名若名店若武名店子叔唐語德名言名一類命例命作論作公論文論在衛
以德命為義注服云謂若文王度德命文王命武王命昌命武王
以德命為義注服云謂若文王度德命文王命武王命昌命武王
以德命為義注服云謂若文王度德命文王命武王命昌命武王

以類命為象疏證論也杜取於物為假疏證杜取於父為類疏證杜取於國疏證不曲禮以山川名

傳不以國疏云臣民名

魯山得以工為名

工例也

杜別疑杜不用舊注義

杜注論衡詰伯術魚篇生取人於有物饋為之假魚若因宋名公之名曰

衡詰術

論也杜注此與杜注取注

工象以孔蓋若孔子用孔命魯舊子非人說名丘此丘

其子不國下云以本云國為名定廢名自徒廢自廢若須則不國侯君吳名云乎改為名國侯為陳謂子

不者以

為於

禮也

不以宮

不以山川疏證洪亮吉無取於山云大川戴禮及史記通谷之北及史記京師兆新書胎教篇元名

不以隱疾疏證黑曲脇禮鄭注求恒以改春秋宇之衍雖衣中也語得之疏非此恙得由晉晉此腎

恒字景安祖涉書史表山川大通谷禮及史記京師兆新書胎教篇元名

義為名不以山川表云恒山為北岳

則使無時穿迎可辟公子俗黑語云腎云隱疾注云周疾在外隱名者疾字

而成公得之為生夢昭元神子規楚乱用其異説為其異用

為辟不名叔祭或為亦名有昭夢公辟俗語黑腎云矣鄭世公腎於隱疾注求恒以改春秋宇之衍雖衣中也語得之疏非此恙得由晉晉此腎

又疾與辟病叔不名祭或為亦名有昭夢公辟俗語黑腎云矣鄭世公腎於隱疾注求恒以改春秋宇之衍雖衣中也語得之疏非此恙得由晉晉此腎

解又疾與辟病叔不名祭或為亦名有昭夢公辟俗語黑腎云矣鄭世公腎於隱疾注求恒以改春秋宇之衍雖衣中也語得之疏非此恙得由晉晉此腎

亦引病叔不名祭或為亦名有昭夢公辟俗語黑腎云矣鄭世公腎於隱疾注求恒以改春秋宇之衍雖衣中也語得之疏非此恙得由晉晉此腎

不詩以虞祥或為之名生夢昭元神子規楚乱用其異説為其異用

詞如證季也亦名有昭夢公辟俗語黑腎云矣鄭世公腎於隱疾注求恒以改春秋宇之衍雖衣中也語得之疏非此恙得由晉晉此腎

當有隱友杜有由元神子規楚乱用其異説為其異用

從隱疾何蓋由元神子規楚乱用其異説為其異用

鄭憂非以不或年規楚乱用其異説為其異用

説為其異用乱楚其臂云矣鄭世公腎於隱疾注求恒以改春秋宇之衍雖衣中也語得之疏非此恙得由晉晉此腎

類而鄭世公腎於隱疾注求恒以改春秋宇之衍雖衣中也語得之疏非此恙得由晉晉此腎

矣云説而子以周疾在云改以川大

杜不疏不黑黑而難外隱名春通戴

謂得引能肱使立為者疾宇秋谷禮

隱名周如昭有之醫雖衣之北及

痛也語禮三晉周伙不中史胃

疾且黑杜十閻語疏得之京誼

悉黑醫注一此章云言疾兆新

無腎而云年天子按尚也書

所黑申隱鄰所云宜可謂子胎

指肱之痛黑命吾二指若推教

證本曰疾肱有開年擷黑傳篇

疏非此悉得由晉晉此腎元名

不以畜牲注鄭衆服虔皆以六畜為馬牛羊豕犬雞

證庖將用人掌共六畜膳鄭用注六六云六畜為馬牛羊豕犬雞

雞豕擾犬亦雞用人掌共曰牲六畜膳鄭用注六六云六畜為馬牛羊豕犬雞

畜也職方牲畜膳鄭用注六六云六畜為馬牛羊豕犬雞

也後方牲六畜膳鄭用注六六云六畜為馬牛羊豕犬雞

鄭氏膳鄭用注六六云六畜為馬牛羊豕犬雞

亦其夫後始養之曰六畜為馬牛羊豕犬雞

與畜膳鄭用注六六云六畜為馬牛羊豕犬雞

先宜用注六六云六畜為馬牛羊豕犬雞

鄭六六云六畜為馬牛羊豕犬雞

義擾牲六畜為馬牛羊豕犬雞

同後後畜為馬牛羊豕犬雞

杜鄭鄭六畜為馬牛羊豕犬雞

注注注牲畜為馬牛羊豕犬雞

畜云云也畜為馬牛羊豕犬雞

牲馬六始養之曰六畜為馬牛羊豕犬雞

六牛牲養之曰六畜為馬牛羊豕犬雞

畜羊馬之曰六畜為馬牛羊豕犬雞

本豕牛曰疏本疏為馬牛羊豕犬雞

舊犬羊畜疏為馬牛羊豕犬雞

池
閒之定刑

不以器幣注服虔以為俎豆罍爨犧象之屬皆不可以為注也

周人以諱事神名終將諱之

疏證

注有名豆也罍玉馬璋也爨帛璋以為以名疏本疏證幣說文玉帛也象玉之器以為以名疏曲禮王制傳曰名子云周人不以諱事神名終將諱之疏注事疏證釋名文玉琮釋也象以器以器象上器則錦字器六幣玉琥義之者則以以疏口而廢杜繡引犬言禮義瑣小所隱知為以行以疾之狹脩人守以蓋矣而合之上辟服謂六杜必禮云以幣注皆器俎幣圭云

劉也春秋傳曰名以制義事父以神之祝為名則名也而名君彼事神疏神不蓋其以名諱以諱國諱注事疏字殺疏注為周此神疏句神人在亦以釋以名文字名屬字絕下絕句君周而故之謂後說句句事謂拯注句神人常以常以稱文名字名子南後諱語神名文之字字名之字之以淮之以淮之孟之孟淮

諱也杜注但謂合故諱新未達傳義

故以國則廢名疏證顧炎武謂若秦莊襄王名不楚可改易楚故為廢荊名於非顧也

說是也

以官則廢職

以山川則廢主疏證杜注所謂漢文帝諱恒改北嶽為主炫云廢主謂廢其所主山川之名魯改二山主是義語知舊說謂廢主山不是更其山常主改得事川山山其祀也不諱川山與炫復名之川杜說更不名之異必得廢不名述其嶽廢疏祀是其云故也所廢須又主主改引之謂其對祭廢

以畜牲則廢祀

以器幣則廢禮

晉以僖侯廢司徒宋以武公廢司空為司城檀弓疏云僖公時晉文乃有中軍然則其注云僖侯為司徒廢直是廢其職按朱說是也檀弓武注云司空注服云公司空名司空城也

大物使上卿宣告山川

先君獻武廢二山疏證

子者春罕入而哭之時惟宋有注城以司城是城司空主營城預注

為營國城服杜營城注

司城服虔杜預注

名放問具放之先君諱也獻武

以其鄉名以山

魯人以山

宋司城傳郭以城故諱無司空又為冬官城考疏知工記為匠司人城

其本獻諡法皆以知為廢司空司空又為冬司城官城考疏知工記為匠司人城

鄉於杜法皆故無為司空司空又為冬司城官城考疏知工記為匠司人城

對晉注聰以知為廢司空司空又為冬司城官城考疏知工記為匠司人城

獻語具明為廢司空司空又為冬司城官城考疏知工記為匠司人城

子晉放曏然司空司空又為冬司城官城考疏知工記為匠司人城

曰語也知空又為冬司城官城考疏知工記為匠司人城

不云魯曰冬司城官城考疏知工記為匠司人城

為范獻獻官城考疏知工記為匠司人城

具獻公知考疏知工記為匠司人城

敖子名賢工知工記為匠司人城

乎聘具有記為匠司人城

對於武聖匠司人城

曰魯公曰人城

是以大物不可以命公曰是其生也與吾同物命之曰同

疏證

杜注物類也謂子桓公同時日日謂子桓生矣同月

物桓歲時稱六日子同子

六物唐韓昌黎李氏六說同曰聲虛同

字見其享祭先按

古稱六物也與俗通父通

用六年傳以其物物也

仍二十二年傳以其物物也

云物仍用古稱六字見其享祭先按

冬紀侯來朝請王命以求成於齊公告不能

經七年春二月己亥焚咸丘〔疏證〕

洪亮吉云孟子弟子經咸丘在鉅野縣南子年明大又何休左氏公羊之說注或云咸丘有下亦春文咸恭咸丘〔疏證〕北水經桓注七年黃地年水東咸丘遲書故周故見東者咸當譏禮貶四國也亭

夏穀伯綏來朝〔疏證〕

志地理也焚邑阿今同去二壽丘蒙云是當桓是卯桓經

漢中房陵分穀東入汚地理師古曰穀伯綏來朝

穀國今之縣陽春云郡南北是秋恭筑陽郡筑陽侯國劉故韓來應劭昭穀云朝城元是曰注伯是和也筑引國也志今水博郡今襄襄出物國

鄧侯吾離來朝

州州穀府有穀縣春秋縣時在穀筑師古曰鄧侯國水志南陽志又陽郡陽縣要縣

傳七年春穀伯鄧侯來朝名賤之也〔注〕服云楚不親仁善鄰以自固卒為楚所滅無同好之救桓又

秋鄭人齊人衛人伐盟向王遷盟向之民於邾

夏盟向求成於鄭既而背之

有弒賢兄之惡故賤而名之疏本疏證

李於則服糾意遠魯朝也也夷陋準儒棄稷疏引又衛云衛冀服於隆有難杜禮杜
貽楚服未仍祖朝班聘此然禮何馮自強謂楚云衛服遠一遠服朝於惡有人禮杜
德注所見叔杜惡齊何則則故以知謂楚云衛服遠一遠服朝於惡有人禮杜
云密稱其之者人饋以傳穀曰書其一遠服冀隆於惡有難杜禮杜
滅通確可子杞非春伯有鄧子名僻準朝於隆有難杜禮杜
鄧此為公卿之其秋糾理二杞此陋上惡有難杜禮杜
事近左羊聘來辭所來例若文杜傳明人禮杜
在也氏以非朝也善聘故地公義又之卒社云
莊親義名君同按魯譏杜接來不稱傳至稷傳
十仁矣為朝盟衛桓其據荊盟通莒今滅之曰
一善文失魯書氏之父而蠻傳泰之辟亡衛要
年鄰十地班子難有在言來云道僻陋故穀結
一盟滅隱二之齊非杜禮仍之朝賤靜陋之書鄧外
年向穀五年君饋書皆責叔若書之釋而語名在援
傳見於年傳穀傳名用三之必名明云經傳以南好之杜
疏隱傳傳以梁無與服國子魯明賤杞無本賤地事禮注
十未五陳以褒此義之識桓是其桓貶無之屬鄰不辟
開父蔡名辭書秦來其惡賤行公文文杜衛國足陋
小故以岳駁杜穀來矣其人幼聘氏法以為之語
國書衛以論何鄧朝夷辟不弱而則此異
密失
通國難伯一言又合陋禮用辟所先越社名賤

冬曲沃伯誘晉小子侯殺之疏證

南北郡邱山也南在故郟河南郟縣城郟北郟二邑里郟山

大洛陽事表郟城郟北郟二邑里郟山

元子傅曰太北曰魏晉上秦書有張小普普子惠惠侯傳是殺之

博侯傅國子元北曰魏晉上秦書有張小普普子惠惠侯傳是殺之

鄭好古注議尚曰太北曰魏晉上秦書有張小普普子惠惠侯傳是殺之

晉武公小子侯殺子小之子四固年斯代曲沃武立公傳晉誘與正召鄭侯晉注之弟小與文引潛子禮為殺注述有晉之同正小及云虢國侯之末侯年也經子五晉表珍已死除在表皆之侯雨有曰莞命名裘桓曲世旨出以小春賜於之曰六沃家公自上子秋相天鄭余

經八年春正月己卯烝（疏）

例在五年疏云衛氏正月烝則是過時而難

此武氏子來求賻一則見天之仲冬何為不得烝而

氏烝一責二責四時而當知氏直為烝也在按

釋云按周禮天子崩七月而葬杜謂漬過

之仲冬何為不得烝而

當知氏直為烝也在按

氏再烝杜謂漬過

義杜謂漬過

天王使家父來聘

夏五月丁丑烝

秋伐邾

冬十月雨雪　無傳

祭公來遂逆王后于紀（疏）證

一十五里周公第五子係伯而此云祭公蓋伯也黃生字詁人公之主妃之曰配后稱本所此后爵封俊周漢始入洪圖語人見為亮經注抄戰天吉祭撮國子云城幾之時三按在內書三公隱鄭之未代故元州國必未又年城周盡嘗稱有東公本有公祭北之

（證）杜書云春秋上者注月時也四可一有五為此與二又仲而責一年下夏服責傳之云魯畧閏五之異見無月非之而墊月仲也漬過此為不起而俊月時正過共二烝烝非之月時此事謂見為文則者正者十漬過明夏秦月若月也而

時公預故同其也之義行體公上所耳也為卽左高親說稱周
王逆左成而制異義謂而親來卿引以又社天氏祖迎自黃制
者后氏帝自春義而諸禮迎遂逆略左詩稷子義時之天說也
遣三傳將漢秋所曲侯成之逆之同氏說宗親元皇禮子非文
祭傳說納魏祭稱禮有也禮王諸曲義云廟迎駁太諸至也淇
公不主杜遺公當疏故此祭后侯禮為文之明之子侯庶哀按
來同昏后事逆為謂則上公於亦納長王主文云納有人公此
使者是太並王賈諸上三逆紀不女鄭親非也太妃故皆問經
魯穀供常皆后君侯卿引王注親於駁迎天引如叔則親冕云
為梁其華闕於義亦逆左后春迎天未於子禮之孫使迎而遂
媒以昏恒略紀矣不上氏未秋使子定渭則記家通上左親逆
杜天禮始武穀晉親公說致左上疏所糾誰冕在制卿氏迎王
注子之與惠梁書迎臨同京氏大左稱尚乎而渭禮逆說不后
遂當幣博納左禮則是謂師說夫氏為南如親之以上天已於
云親而士后氏志左諸天而曰迎說五面鄭迎涘為公子重紀
使迎已參江說王氏侯子稱王穀天經文此繼文天臨至乎則
魯公按定左與者說得無后者梁子異王言先王子之尊疏周
來羊昏其無公昏又親親知至桓不義猶從聖親無許無春時
主何志儀復羊禮自迎迎天尊八親語為公之迎親氏敵秋實
昏注謂據儀又禮有降禮子無年迎本西羊後於迎謹故公有
故云祭杜注不無異殺異不敵祭使疏伯義以渭從按無羊此

年表魯桓六年
六宮不設而文
引年表魯桓公八
年為楚武王三十七
年事此其

祭公來受命而迎也杜用公羊義

傳八年春滅翼疏證

七子隨少師有寵楚鬬伯比二年傳觀釁而動服虔注楚語荀國有釁也楚莊五年楚伐隨隨曰我有釁乃侵我三年晉桓公六年魯表注曰隨侯或相殺我有吾號相侵人為之周請之也

侯年經冬承傳赴曲沃告殺之文晉小也

曰可矣讐有釁不可失也

疏證

杜注無為注注釁尊敵楚甲罪楚釁釁間隙武楚王欲楚武王也也室以曰王也不觀我三杜晉聽中蠻十注語還國夷五釁久報之也年瑕約楚政今楚隊而無也諸世家本釁三國皆十語釁是請侯王侯室皆為尊隨

夏楚子合諸侯於沈鹿

疏證

今杜注沈鹿陸楚府地大鍾事祥縣表東沈六鹿

黃隨不會疏證

十里有鹿湖池深不可測一地理志

使薳章讓黃疏證

讓說文責也周語西曰南黃讓貢注讓責也

楚子伐隨軍於漢淮之間

疏證

郡國志黃國故城在縣西北四十里故黃國

二千五百人為軍一切經音義十八引倉頡篇云一統志楚子城在安徽亳州東南十里桓八年伐隨隨侯逼近漢東淮南之間故三十年當漢之東淮之南故曰軍於漢淮之間

季梁請下之弗許而後戰（疏）而不知也注下謙下也杜注下之請服也（證）漸晉語利用喜亂寇必虐注杜注望見楚師

所以怒我而怠寇也少師謂隨侯曰必速戰不然將失楚師隨侯禦之望楚師（疏）子釋文禦距也杜注望見楚師（證）

季梁曰楚人上左君必左之（疏）隨之左當楚之右言楚師李雲露曰桓公以當蔡人衛人為右拒以當其左之證人也按顧李說拒是也當繻陳茵棟人之瑕謂杜注隨侯君楚君謂楚也

必敗偏敗衆乃攜矣（疏）左謂杜注左王在左兩軍以相救武曰君戰以鄭厲公為左子元請為左師以對楚王子元當其左右盼子右

無與王遇且攻其右右無良焉（疏）

注

復整其士卒與王遇高誘云以與王遇敵也敵猶當也故少師以為不當王

少師曰不當王非敵也弗從戰于速杞隨師敗績隨侯逸

注舊注若用季梁謀必勝矣（御覽三百八引）疏證（杜注速地）杞今地闕當在湖廣德安府境國語韋注速蓼云速也御覽引杞非從杜注不從季梁謀御覽引隨師敗績注遁之辭必勝矣當為舊注此為文外許隨非賈服諸君誰

鬬丹獲其戎車與其右少師（疏證）杜注大夫鬬丹

秋隨及楚平楚子將不許鬬伯比曰天去其疾矣（疏證）杜注疾謂少師見獲未言少師死也

隨未可克也乃盟而還（疏證）三年表魯桓公八年楚武王十七年伐隨弗拔但盟罷文王之師

冬王命虢仲立晉哀侯之弟緡於晉（注）馬融云周武王克

祭公來遂逆王后于紀禮也

商封文王異母弟虢仲於夏陽正晉世家疏證

林伐曲沃武公說丈公當出入三傳於異同說乃立晉世家注虢仲公侯周桓王王卿士虢仲侯伐始校勘記云邑地理志十二雍縣十里東府寶雞之西侯年表作大祿事表在陝西為虢仲翔鳳

經九年春紀季姜歸于京師
夏四月
秋七月
冬曹伯使其世子射姑來朝
傳九年春紀季姜歸于京師凡諸侯之女行唯王后書
疏
義雖為天王后猶曰吾姜歸於京師杜云紀姜者申之於父母雖為尊於天王后氏杜以公子羊義此左氏無考或同公羊猶傳桓季姜
注
此王后行例也杜注通諸侯雖告喪猶不書云
證
射姑御覽四十八一百大義通也服義見傳疏
疏
證
本作世字傳皆為大子及衛世叔申與經傳諸經稱世子古世叔之世
注
服云曹太子桓公子莊公
疏
證
師
疏
證
姜氏歸于紀引其父母之言也云春秋得紀侯之弟季亡以字為氏故傳注云季姜是紀侯母弟季亡以字為氏故傳注云春秋得紀侯之弟季亡以字為氏故傳注云春秋得紀侯之弟季亡以字為氏故傳注云春秋得紀侯之

國志武王既克殷
國雖大爵不過子
城在重慶府巴
縣西本巴國

楚子使道朔將巴
鄧南鄙鄾人攻而奪
之以賄于鄧鄧疏證
杜注巴道朔
客韓卽
巳之哀服
大十八
年注鄧
南陽鄾
縣東北
有鄾城
東志云
古鄾子
國也說
文鄾
字唐石經未磨本
楚下有子
語

楚子使道朔將巴師
殺道朔及巴行人楚
子使遽章讓于鄧鄧人弗
受夏楚使
鄧南鄙鄾人攻之傳
秋攻
鄧地也
鄧國
塞東
經襄陽縣北有鄾
東城志文洪亮吉云楚邑蓋楚滅鄧有鄾聚晉書地理
志襄陽郡又為楚邑也鄾縣按縣注曰淯水出鄾
縣按郡國志南陽鄾縣有鄾水經注說文鄧
字杜注闕廉楚大夫楚語

鄧養甥聃甥帥師救
巴師之中疏證
引二

闕廉帥師及巴師
圍鄾疏證
注若教生射師
廉卽闕廉也

鄧養甥聃甥帥師救
晉甥皆鄧大夫說文逐楚辭追也
曰競走逐

鄾三逐巴師不克闕廉衡
陳其師于
五行志注
龜分逐

以戰而北疏證

文玉人注衡逐古從也廣雅衡橫也

背老去而走也萬物紛向師古陽朝而歌北員北處祖借衡字橫也

鄧人逐之背巴師而夾攻之鄧師大敗鄧人宵潰疏證辭楚

秋虢仲汚伯梁伯荀侯賈伯伐曲沃疏證

小工祝肅肅君征背宵行征先毛些傳注背夜倍也也

古應梁為校勘贏勘地記姓世爭志應爭荀班馮叔皮姬北姓說文賦注郇

古畢原字通勘贏姓記云理云志應爭荀班馮叔皮姬北姓說文賦注郇

荀晉郢通勘贏姓記云理云志應爭荀班馮叔皮姬北姓說文賦注郇

當武郇地記姓世爭志應爭荀班馮叔皮姬北姓說文賦注郇

在公文理云世爭志應爭荀班馮叔皮姬北姓說文賦注郇

晉滅之荀昭左助荀賈侯皆賈伯伐曲沃疏證

之荀昭左助荀賈侯皆賈伯伐曲沃疏證

界以也馮班叔皆賈伯伐曲沃疏證

內賜郇翊叔皆賈伯伐曲沃疏證

不大侯夏皮姬伯伐曲沃疏證

得夫賢陽北姓伐曲沃疏證

在原伯故征說文沃疏證

扶氏伐少賦文沃疏證

風黮晉樂注郇疏證

界是是右引周證僖洪

也為也拔作武僖洪

今荀臣風郇王十亮

河取瓚郇侯子七吉

東又曰應按所年云

有云汲助郇封傳疏

荀文郡曰荀國知據

城古荀國師古曰瓚說是也郤國志劉昭注引博物志臨淄有賈卿賈伯邑沈欽韓云同州韓城縣南二十二里周梁國水經注汾水又西南逕長脩城東又西南逕長脩城南在蒲城今絳州同宋次道長安志賈城在蒲城縣西南十八里南在蒲城今絳州府

冬曹太子來朝賓之以上卿禮也〔注〕服云曹伯有故使其太子攝而朝曲禮曰諸侯之嫡子未誓於天子則以皮帛繼子男如諸侯之嫡子未誓（攝共君）於天子則以皮帛繼子男以上卿禮也上卿出入三積食三牢二牢一享一食宴之也

〔疏證〕皆繼子男以上卿禮也服云曹伯有故使其太子攝而朝曲禮曰諸侯之嫡子未誓於天子則以皮帛繼子男如諸侯之嫡子未誓於天子則以皮帛繼子男以上卿禮也上卿出入三積食三牢二牢一享一食宴之也李貽德云服引周禮典命文而云曲禮者御覽引誤為之鬧樹也典命注謂卿大夫士之子未誓者皆以皮帛繼子男以上卿禮也言曹伯使其世子既命以朝會焉其賓之皆以君之禮引者證經誓字如侯伯而執圭小國之伯子男之禮者此亦約曹世子射姑來朝其君事也云而言比之經也若行朝禮其稱焉疏以其未誓者皆依諸侯在法其賓之以上卿之禮為疏以其稱賓朝是行國之禮而言比之經也若行朝禮其稱焉疏以其未誓者皆依諸侯在法其賓之以上卿之禮為疏以其稱賓朝是行國之禮而言比之經也若行朝禮其稱焉疏以其未誓者皆依諸侯在法其賓之以上卿之禮為疏以其稱賓朝是行國之禮

者云稱公陳當曰秋命亦李卿猶之積謂侯牟世入會
皆君子會子執故曹禮左貽者卿故喰所伯行子猶伯左為
事短氏子言攝者子共三　一貞德氏冠世賓皮在劉而薨得
也鄭以男子官也男如牟云人命曰說列子以帛鄭子與太
蘇箴人可男繼故喰喰牟如若又大而蕃來上也伯晉諸子諸
云云子也出子春皆而二諸然云宗未世朝卿桑上侯侯胡侯
普必安廣入男秋飪牟牟侯惟公伯言子待各杜則宋序稱序
於如處雅也從傳一牲壹之公之云各亦以當注是公人子以
天所父釋傳故曰牟以饗上有孤孤當宜上其全得蔡定猶無
子言位詰二以牲牟往壹卿孤四執其異公罔用誓侯四待父
下父尤故十子可生不食也諸命皮罔數之之服者衛年若得
君有非事九男牟牟殺壹拔侯鄭帛則從禮上說亦侯二也與
一老衰也傳實行也也燕李不司世杜之下卿於諸陳月注正
等老世經曰禮饑鄭喰彼說得農子注儉其南引侯子癸引君
未罷救疏在說虞司容注是有云擬不稱君史典序鄭已春同
誓病失云禮之竭農始云也孤九孤畜上一王命也伯陳秋故
繼孰之何卿其矣說至積掌則命而全公等儉後若以侯之也
子當宜休不言服牟小皆容以以實用猶今傳小未下實會是
男理於齊會上以云禮視子上上之服上齊儉變誓於牟宋以
並其義育公卿與牲也喰男卿得以義卿公曰其則召三棄雜
是政左以侯出命可公牟三當置上也也九春文亦陵月公記

李說振旅禮云
但傳此言享焉
此不宜合享燕
明亦仍宜如考

降下其君宮是安
撫君鄭君同服謹
享曹世子初獻樂奏
上堂也初獻爵樂
而歎注服云初獻酒如獻
施父曰注服云施父
魯大夫 御覽一百 疏證
世本注用服說

杜注云酒始獻用
宰夫實觶以醴然
燕禮也燕禮主人
幕者反幕主人筵
燕禮生取觚注曰
為主人非正主故
云如此言獻酒者
禮席工于西階上
納工四人二瑟
入升自西階北面
四牡皇皇者華是
堂即西階以東之
燕禮樂奏小臣
坐校鼓云樂者
仲尼燕居行而樂
之位樂也說樂
也說樂奏也
今苑修也
子文服坐
開樂者
而聖
歎人堂
是之
庶所人
樂樂即
也也工

杜注服云初獻酒如獻
樂奏人 御覽一百 疏證
之事醴賓之酒
初獻酌膳云
者舉異此幕
主云有禮
人如獻酌膳
者執觶膳
夫者

曹太子其有憂乎非喪而戚憂必及焉曹太子臨樂而歎威儀省禍福也無喪而戚憂必及焉故曰其有憂乎父將死兆故先見之也（注）服云古之為享食所以觀威儀省禍福也故曰其有憂乎父將死兆故先見之也御覽一百六十（疏）證曰君吉食則有曲禮當食不歎注故歎云食不歎所以樂非歎所疏引服注同也見注先服全文作臨樂所不歎人君吉食則有樂既非歎故云食不歎也

經十年春王正月庚申曹伯終生卒

夏五月葬曹桓公無傳

秋公會衛侯于桃邱弗遇（疏證）

逕桃城東即桃丘矣有桃城鋪當有一丘高可數仍名勝志東郡燕安平鎮東八十里

冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰於郎

傳十年曹桓公卒

虢仲譖其大夫詹父有辭以王師伐虢仲王卿士詹父屬大夫疏云周禮每卿之大夫傳言譖其大夫是屬己之大夫非虢大夫虢仲自得加罪無為譖之於王

夏虢公出奔虞（疏證）地理志河東郡大陽山吳山在西上虞公為晉所滅大事表虞今山西解州平陸縣于此是為

秋秦人納芮伯萬于芮初虞叔有玉虞公求旃弗與也小爾雅廣訓旃焉也〔疏〕證杜注虞叔虞公之弟陟岵毛傳旃之也采芩箋旃之言焉

步獻既而悔之曰周諺有之匹夫無罪懷璧其罪〔疏〕證校勘記云周諺有之李善鵩鳥賦注引作周任有言唐石經經本有之下有曰字疏云士大夫以上則有妻媵庶人惟夫妻相匹其名雖單亦通故書傳通謂之匹夫匹婦也

吾焉用此其以賈害也〔疏〕證校勘記云鵩鳥賦注引傳文作吾焉用之以賈其怨爾雅賈市也說文賈市也晉語以龍市怨不以賈貳注賈市也

乃獻之又求其寶斂叔曰是無厭也無厭將及我遂伐虞公故虞公出奔共池〔疏〕證周諮不可厭也注厭足也御覽洪池地名一統志共池在解州平陸縣西三百四十二引其池作洪池注洪池相距百步

冬齊隰鄭來戰於郎我有辭也初北戎病齊諸侯救之鄭

公子忽有功齊人饋諸侯疏證人來氣諸侯粢或从米从既者禮記既粢稱事是也或从食枚勘記云惠棟古文以氣字作气故气為古饋字許氏引作氣所謂述春秋傳曰米入曰齊也

使魯次之魯以周班後鄭鄭人怒請師於齊齊人助助之不故不稱侵伐

尊卑以班注班位次也

先書齊衛王爵也疏證杜注鄭伯兵而序齊衛下者以王

經十有一年春正月齊人鄭人盟于惡曹疏證杜注闕沈欽韓云惡曹蓋鳥程縣東南之異文在今衛輝府延津縣

夏五月癸未鄭伯寤生卒

秋七月葬鄭莊公

九月宋人執鄭祭仲疏證公羊曰逮長義云公羊曰引賈逵長義云公羊曰則閔君臣之道欲纂弑則閔君臣之道欲纂弑傳大義長於二傳者逵三十事尤著明者斯皆同紀季伍子胥叔術之屬雖術其相殊固甚遠以疏引釋例云說左氏者或先儒有以公羊說左氏安規規然非人之義小之條貫之以正奏逵雖述祭仲之賢深異正奏逵雖述祭仲之賢深異於無義之傳是君氏卿也罪仲不稱行人出子公行人出子公羊曰肅也罪仲肅也罪仲之名若之名不令也令臣按臣按傳大子尼宗若之名不令也令臣按臣按傳大子尼宗若害父曰肅也罪仲害父曰肅也罪仲之名若之名不令也令臣按臣按傳大子尼宗若之名不令也令臣按臣按傳大子尼宗若害父大子尼宗

桑會宋公陳侯蔡叔盟于折〔疏證〕杜注云折地闕公會宋公于夫鐘〔疏證〕杜注云郚城地沈欽韓冬十有二月公會宋公于闕〔疏證〕有闕亭一統志東平陸在兗州府汶上縣南旺湖中

傳十一年春齊衛鄭宋盟于惡曹〔注〕服云不書宋後盟〔疏證〕本疏之故後言宋不書經闕傳先舉經疏云宋為大國所有乃以闕者實本無宋經文傳不得言宋耳服度以為不書宋為此盟也李貽德之衛鄭之從以其後至而盟故列于下也當來告時止有三國故史據書之從史據書之後至而宋盟故也按李說是也

楚屈瑕將盟貳軫〔疏證〕名洪亮吉云國名姓在楚東南亦楚邑也逸楚辭注楚王逸楚辭卜居注貳軫二國所記貳軫之地沈欽韓云按自來地志所不載

鄭人軍於蒲騷疏證

序是也通典應城本春秋邘子之國統志鄭城在安陸志並以鄭城在安州雲杜亦以為在安州為故應城縣西北三十五里諸經注陽蓋古應鄖古互以州軍蒲異安境於隋元陸收已城和縣古境洪傳應亮若音云地屬江夏今應城即古沈鄉云取於鄖括鄖地欽韓志云雲杜浮今城城地欽韓陸邓今應城即古沈鄉故城縣浮鄖括鄖

社稷者莫敖大心也攷諸定四年傳即左司馬沈尹戌莫敖為司馬之官審矣淮南修務訓吳與楚戰莫敖大心撫其御之手注莫大也罵眾也王大眾大心楚成得臣子玉之孫與楚衆合沈說是也

鬬廉曰鄖人軍其郊必不誠且日虞四邑之至誠猶也荀子強國發誠布令而敵退註誠教也洪亮吉云廣雅云虞度也較也杜義為長王念孫云虞候也昭二十年左傳鼓之蕭蒸虞候皆訓為望故古人謂候為望是也

君次於郊鄖以禦四邑〔疏證〕此謂屈瑕為君者縣令稱公故呼卿為君杜注郊鄖楚地沈欽韓云紀要紀南城在荊州府北十里即故鄖城按王熊貲立始都鄖都丹陽丹陽荊州府枝江縣故曰郊鄖

我以銳師宵加於鄖鄖有虞心而恃其城〔疏證〕說文銳芒也廣雅釋詁銳利衰十三年傳君子稱其功以加小人周語虞於宴樂注虞安也說文恃賴也

莫有鬬志若敗鄖師四邑必雜莫敖曰盍請濟師於王〔注〕

舊注何不請益師御覽三三引疏證
釋詁離去也御覽引云盍何不也濟益也盍注

對曰師克在和不在衆

武王有亂臣十人紂有商周之不敵君之所知也注舊注疏證後漢書杜

此本朝人注之
在後之本

詩傳詩云商紂衆叛親離疏曰周武王也閻若璩古文尚書疏證引傳曰武王有亂臣十人同心同德予有亂臣十人孔安國曰治也十人謂周公旦召公奭太公望畢公榮伯散宜生太顛閎夭南宮适凡十人也人之云亡邦國殄瘁此之謂也

故文王德盛而天下歸之以服事殷商周之不敵君之所知也注舊注疏證後漢書杜

德己興而言傳曰小人非殊此心非傳師古曰克能也言文王德能興己之善以事殷紂紂不能害也

先耳雖少云非而俊多文非便舊注同泰誓曰受有億兆夷人離心離德予有亂臣十人同心同德改文文之文

議語云武非文王有亂承舊注疏引泰誓曰受有億兆夷人離心離德予有亂臣十人同心同德改文文之文

二疏引注古武文尚書亂倒證也

非也惟孫穆引古文尚書亂倒證也

傳二十四年襄子語見襄二十八年二

傳曰二非十也惟孫穆引注古武文王有亂承舊注疏引泰誓曰受有億兆夷人離心離德予有亂臣十人同心同德改文文之文

疑宏舊所引有不注十注十疏文本注同泰傳師克在和不在衆

注有不引八也人之

必之引八也人之

有杜紂年校紂說洪劉予昭曰武在和不在衆

傳注有傳勘有而案炫為二受王和不在衆

曰蓋億孔記億駁此云武十有億兆夷人離心離德

字隱兆疏云兆正舊欲王四億兆夷人離心離德

舊括夷云武之之疏以人年兆夷人離心離德

疏其人引王衆御也證倒引夷人離心離德

故辭之予為亂臣十人者

云耳句而此足昭王破王

非傳本

文也御覽引失之

成軍以出又何濟焉莫敖曰卜之對曰卜以決疑不疑何

卜遂敗蒲騷卒盟而還〔疏證〕杜注云在六年

鄭昭公之敗北戎也〔疏證〕杜注云在六年

齊人將妻之昭公辭祭仲曰必取之君多內寵子無外援

將不立三公子皆君也弗從〔注〕服云言庶子有寵者多

鄭世家〔疏證〕與俱勤辭昏詳六年疏證鄭忽

集解

將不立太子忽其弟突火及三公子皆君也全取之曰君多內寵子無外援大捘仲

以此又則敖太子忽為及三突蓋子得之為三而杜注云預之

母寵者多公子有寵此節無疏為突莊公娶於邾世家謂邾世女

生太子忽有寵也則史遷釋傳文云不數太子突子也

釋曰太子忽非庶子以服注三公子者宋隱元年疏證鄭

公子忽非庶子不當數之則舊注

有寵者多

釋文のかり

夏鄭莊公卒初祭封人仲足有寵於莊公（疏證）鄧留故祭城江永云當在中牟不在長垣案隱云在左傳稱祭仲足甚有寵于莊公是也鄭世家和祭足甚有寵于莊公是故傳云祭仲足其人名仲字也是故祭仲之疏

莊公使為卿為公娶鄧曼生昭公故祭仲立之（疏）鄧姓鄧世家莊公使為卿公使娶鄧女生太子忽昭公故祭仲立之（疏證）杜注鄧

宋雍氏於女於鄭莊公曰雍姞生厲公（注）雍賈云雍帝之後姞姓之後為宋大夫（疏）鄧世家集解（疏）云雍氏宋雍孫疏左傳稱宋雍氏女於鄭莊公晉傳驪姬以女弟為夫人驪戎文女尼之後伯鯈之女故云女妻也釋文驪戎男女二姓也姞音吉黃帝之後姞姓也故云姞黃帝之後也后稷妃姜嫄有邰氏女也周家禖也祖以下姞姓皆得稱黃帝之後也周家禖也祖以下姞姓皆得稱黃帝之後也周家禖也祖以下姞姓皆得稱黃帝之後

解疏云李貽德云案傳曰子曰子為正卿則正卿為上卿晉語郤缺曰故于正卿晉語范宣子曰故于正卿為上卿矣鄭世家雍氏宣有寵於宋

故誘祭仲而執之疏證杜注祭仲之如宋非會欲成不稱行人之義故誘而以行人應命疏引劉炫云杜義詳經文疏證引劉炫述議之詳人乃議召祭仲而執之鄭世家雍氏宣公有寵於宋莊公閒祭仲之忽乃使人誘召祭仲同杜也祭仲用賈

曰不立突將死亦執厲公而求賂焉祭仲與宋人盟以厲公歸而立之疏證鄭世家曰不立突將死亦執厲公而求賂焉祭仲與宋人盟以厲公歸而立之

秋九月丁亥昭公奔衛己亥厲公立疏證鄭世家昭公忽出奔衛己亥厲公立其弟突九月辛亥忽出奔衛己亥突至鄭立是為厲公

經十有二年春正月
夏六月公會杞侯莒子盟於曲池〔疏〕〔證〕沈欽韓注地按今山東曲阜縣西南門曰曲門縣東北五十里有曲池其側有池非一統志曲阜縣東南流入瀎河瀎出九龍山東南流不絕魯國按志云曲池在縣東北二十里水經注瀎水又曲入瀆道記續志劉昭注地理志魯國卞縣有曲池之名江永考證云曲池今無水經注瀎水常不涸疑即此池也縣北有曲水亭汶陽縣東北有故水城經注瀎水又東南逕汶陽縣東北故城在今汶水流入焉
秋七月丁亥公會宋公燕人盟於穀丘〔疏〕〔證〕水經注瀎水又東南逕穀丘城北故穀邑也春秋之穀邑在宋州穀熟縣南四十里杜注穀丘在梁國穀熟縣南十二里沈欽韓謂穀丘即此穀丘是也
八月壬辰陳侯躍卒〔疏〕〔證〕杜注躍桓十二年為厲公所殺
公會宋公于虛〔疏〕〔證〕杜注虛宋地今地缺
冬十有一月公會宋公于龜〔疏〕〔證〕杜注龜宋地今地缺

丙戌公會鄭伯盟於武父（疏證）杜注鄭地陳留濟陽縣東北有武父城沈欽韓云一統志武父城在大名府東明縣西南

丙戌衛侯晉卒（無傳疏證）杜注重書非義例周史成文也疏云春秋之中惟比重書日

十有二月及鄭師伐宋丁未戰於宋

傳十二年盟于曲池平杞莒也

公欲平宋鄭秋公及宋公盟于句瀆之丘（疏證）杜注即穀丘也朱駿聲曰句瀆之合音為穀

宋成未可知也故又會于虛冬又會於龜宋公辭平故與鄭伯盟于武父（疏證）杜注宋公貪鄭賂故不與鄭平按宋受鄭賂於鄭而言不與公三會而此義杜以十三年傳宋多責賂於鄭而言不與傳無

遂帥師而伐宋戰焉宋無信也君子曰苟信不繼盟無益

也詩云君子屢盟亂是用長無信也（疏）（證）文詩裘校勘記云漢書凡屢字俱作婁疑會同則用盟而相要也箋云屢數也時見數而盟謂之數杜注數頻也則見日同非非此盟時義

楚伐絞軍其南門莫嚮救屈瑕曰絞小而輕輕則寡謀請無扞采樵者以誘之（疏）（證）扞說文扞捍也周策志若手足之扞頭目注扞禦也說文扞樂也詩曰予曹捋荼是也扞樂雖異義相通故高注淮南說文扞也扞樂也樵散也謀呼也或從言旁作誘於外注訪猶道木也漢書刑法志相引也

從之絞人獲三十人明日絞人爭出縣楚役徒放於山，楚人坐其北門而還諸山下（疏）（證）說文坐止也從土從畱，畱亦止也此與留同意坐古文畱止所以行也畱坐陳見所以止也傳曰裹糧坐甲甲坐於道又云士皆坐列司馬法云徒以坐甲盾士介而坐道及此傳坐其北門皆坐陳坐甲固苟子曰使兵法有立陳坐列之辭，此則坐字當從廣雅訓為止杜注坐猶守于訓詁為不合矣

大敗之為城下之盟而還（疏）（證）宣十五年傳城以圍鄆不能從也

伐絞之役楚師分涉於彭〔疏〕宣三年傳說文楙涉度也漢書英布傳徒行使屬水先非以徒涉也呂涉知釋集解引服虔云舟還之服名新水楫反文注別水行見注度注同

羅人欲伐之〔疏〕南世家集解引服虔云熊姓之國羅國注羅縣北帶三汨水里水子原自縣古羅侯國西盛流注宏漳湘之間應地記云羅縣西南有羅水歷宜城西山東北流注于沔水又南逕羅縣故城西又南逕宜城縣東故城南又東南逕張故城南又東南逕枝江縣故城南又東南逕當陽縣故城西又南逕當陽縣東又南逕當陽縣故城西又南逕當陽縣東又南逕當陽縣故城西又南逕當陽縣東又

經十有三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛師燕師敗績注賈服以為衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績公稱侯譏其不稱子是用賈服說信九年注山戎之服曰適子孤注其出會稱氏之義成公十六年傳例凡在喪公侯以接宜公鄰國末葬惠公也

三月葬衛宣公

夏大水

秋七月

冬十月

傳十三年春楚屈瑕伐羅羅鬬伯比曰莫敖必敗舉趾高心不固矣（疏證）五行志引傳敖作嗷趾足也按吕覽注止足也易廣翻傳亦云趾足也校勘記云士昏禮注云古文趾作止詩四之日舉趾舉趾食貨志作止止下云下基也象草木出有止故以趾為足古文足趾多作止

遂見楚子曰必濟師（疏證）五行志引傳遂速也或古文作遂遽师古曰遽速也

楚子辭焉入告夫人鄧曼曰大夫其非衆之謂其謂君撫小民以信訓諸司以德而威莫敖以刑也莫敖狃於蒲騷之役將自用也（疏證）問語息由陳嬀鄧曼楚武王夫人說文撫安也杜注鄧曼鄧女為楚武王也詩疏引孫炎云爾雅狃復也蒲騷之役在前故云狃復為之

必小罹君若不鎮撫其師設備乎夫固謂君訓衆而好鎮撫之（注）服云大謂鬬伯比廣雅鎮安也杜於夫字無釋蓋

以為語助也李貽言此丈夫也詩車攻疏夫男子之總名此稱夫云尔非發語辭

德云夫丈夫也禮記檀弓注夫猶此夫人猶

召諸司而勸之以令德〔疏〕〔證〕廣雅釋詁召呼也楚辭招魂序以言曰召

見莫敖而告諸天之盡行也楚子使賴人追之不及〔疏〕〔證〕杜注言天不假易也〔疏〕〔證〕易之王念孫不假猶寬縱也天不假易謂天道以之不敢不相寬容也申傳敢不可易是假易皆寬縱之意也按從漢昌尖假縱也泰帝紀策詔曰借貸煖三作十敢假

不然夫豈不知楚師之不能退也〔疏〕〔證〕地里志南陽郡鄧縣蓋今漢志有厲鄉故厲國杜注賴國在義陽鄧縣西南是也賴在今隨州北詳位十五年〔疏〕〔證〕

莫敖使徇于師曰諫者有刑〔疏〕〔證〕洪亮吉云說文徇行示也从彳勻聲司馬法斬以徇廣雅徇巡也徇宣令也義亦本此按周語乃命其旅曰徇注杜注徇行也

注當作傳

及鄖辭次以濟（疏）（證）水釋文在亂次（疏）（證）五行志師古曰無次不為次列也

按水經注引傳作亂次洪水傳寫誤倒耳（轉示）宜城（說見）本以襄陽或作襄陽亂次洪校亦宜

東流謂之洪水釋文云洪胡江反又音胡貢反杜預曰洪大水也

里杜及杜預釋例脫三水字（北）本杜本脫

楚鄖公鬬緡帥師伐絞軍於鄖關及鄖公鬬緡戰於蒲騷大敗絞師遂無次（疏）（證）

文鄖字誤重

字名又誤非字也亦指年楚王因縣注沿縣注因縣耳（說見）以脫西遷濟陽或脫西遷濟陽或作

羅波此羅在水宜城東南謂之洪水傳寫誤倒耳（轉示）宜城（說見）本以襄陽或作襄陽亂次

及鄖江本鄖名漳水謂縣鄖水至之經亦宜鄖注縣沿注因縣耳（說見）以脫西遷濟陽或脫西遷濟陽或作

入於漢河江南水亮杜注云名析枝城夷洪水出鄖山東北至鄖縣

大敗之莫敖縊于荒谷羣帥因於治父（疏）（證）（說文釋文辨云按圖說今治父山在北即左氏所謂莫敖縊於荒谷羣帥因於治父山安得復有父山今案今本疏證云杜注云公後地期而不及其戰故不書所戰日地之與日之當同時）

唐人不得地望故有此說以雲夢仍屬楚境不必定在安陸府境內

盧氏未引杜注仍遵舊說為合

以聽刑楚子曰孤之罪也皆免之

宋多責賂於鄭鄭不堪命故以紀鄣及齊與宋衡燕戰不書所戰後也（注）（服云下日者公至而後定戰日杜注云公後地期而不及其戰故不書所戰日地之與日之當同時）

鄭人來請修好

說疏不其家期。
伯桑皆然旨。
之經違說已戰日。
下順疏下巳之疏駁公
是文駁日是日。引服說
侯當服附戰則劉氏不
公云說戰日。戰炫語及
至二謂之故罷云洪期
而月地義下乃公亮地。
後已與則日告會吉安
定已日同以廟紀厥得
戰公當杜附史鄭蔚及
日會同直戰官告皆期
也紀時謂此雖廟引日
侯設公是連而為也。
鄭期不述并行服地
伯尤及議其始注之
今謬其語文行又與
退李戰與而即以日
日貽與服存書下云
於德經稱其會日云
鄭云傳異本也為乃

經十有四年春公會鄭伯于曹

無冰　無傳

夏五　疏證　杜注不書月闕文

鄭伯使其弟語來盟

秋八月壬申御廩災　疏證　御廩一名神倉東南鍾聚也謂為廩以藏王籍則供其粢盛鄭注云藏王籍田所斂牢藏取藏帝藉於神倉盛東南鍾用月令季秋之月乃命冢宰之重粢盛之要也帝籍田以奉郵千畝天畝藉於神倉盛東南鍾云重粢盛者則廩猶倉也帝籍收於耤田所謂耕耤千畝天畝藉於神倉盛東南鍾日神倉以為御廩公所親耕耤田以奉粢盛者也祭祀不人生而藏之以供粢盛故注云藏帝藉於神倉盛東南鍾敬以為御廩公所親耕耤田以奉粢盛者也祭祀不人生而藏之以供粢盛故注云藏帝藉於神倉盛東南鍾度亡禮之應也

乙亥嘗

冬十有二月丁巳齊侯禄父卒　疏證　杜注隱六年盟於犬

宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭

僖公上第八

傳十四年春會於曹曹人致饔禮也〔疏〕〔證〕詳十年傳疏證

杜注熟曰饔生曰饒非

夏鄭子人來尋盟且修曹之會

秋八月壬申御廩災乙亥嘗不害也〔注〕服云

秋災至乙亥而嘗不以災害為恐〔疏〕〔證〕

注先其時亦過也既戒日致齋御廩雖災〔證〕〔疏〕〔證〕詳十年傳疏證

則祭不應廢故書以示法〔疏〕〔證〕淮南子修務篇言

穀故曰書不害與服云災其屋雖未救之

申在乙亥之前三日也〔疏〕〔證〕

杜云若救之則息不當有火引秦道直

宋災傳舉救火今不以有災救火為

說是也疏又引秦道不要

釋經文器幣其不可

由簡牘備載詳

或從劉劭議食不

壬申有災而以乙亥

日用丁亥儀禮少牢

亦用之無則苟有

馬饋食禮注云不得丁亥於

續修

冬宋人以諸侯伐鄭報宋之戰也〔疏〕〔證〕杜注在十二年

楚梁門入及大逵〔疏〕〔證〕杜注梁門鄭城門其城東門鄭門即大市表鄭有梁門大逵詳

隱十年疏證

伐東郊取牛首〔疏〕〔證〕杜注牛首鄭邑沈欽韓云水經注牛首亭東宋人伐鄭取牛首者也俗謂之東迴牛首城在開封府陳留縣西南十一里

以大宮之椒歸為廬門之椒〔疏〕〔證〕齊說文椒謂大門閣也郭璞方言椒楹也周禮注椒楹之飾也圓曰椒方曰楹杜注大宮鄭祖廟呂覽慎大篇舍於廬門之閭雖也郡國志睢陽有廬門宋城亭昭二十一年華氏居南門杜注云宋東門

經十有五年春二月天王使家父來求車
引作家甫
三月乙未天王崩無傳
夏四月己巳葬齊僖公無傳
五月鄭伯突出奔蔡〔疏證〕
孫林父甯殖出其君名位父也仲尼之經更沒逐自安也自固按此與衛孫林父甯殖出其君名位父也仲尼之經更沒逐自安也自固按此與衛侯之弟專出奔齊同例左氏例以自謂出諸侯傅出奔皆赴告之辭非例何者突以臣逐君之事播於一國非有義有例而書之故傳發仲尼之意以為突不以臣逐君之事播於一國非有義有例而書之故傳發仲尼之意以為突不必有罪之則也倚於

鄭世子忽復歸於鄭〔疏〕復國未即位不得成頗說是也成十八年杜注云許叔入於許〔疏〕杜注許叔入於許〔疏〕其自許東偏而入於〔疏〕凡去其國逆而例曰諸例外稱入〔疏〕取賈氏夫人姜氏本據去國而來許叔疏耳據非國逆正例於許叔杜泥規杜氏未說非之直云來入云傳之〔證〕光去則去入是之許者叔凡為也顧伯國先國皆自曰國自本復君忽史規依儒指以外入非外不其曰未武杜逢說其為入嫌從之去位世踰解經其凡實例內此外辭國曰子年云刑說去事由紀亦國本雖復者而逆刑非其有先事為入其循歸常出以太立奔之奔子辭四之也年禮而非不也國國儒常國也所入可疏國逆以辭逆杜自非考又逆之為義之以之國云而理國無例傳處逆劉立但逆所釋例言例

公會齊侯于艾

邾人牟人葛人來朝〔疏〕陵縣孟康曰故葛伯尖州萊蕪縣來二十里古葛伯國〔證〕今泰山萊城東北十五里有葛城是也〔疏〕志應劭地理風俗記云牟國在東平郡牟縣故城在泰山郡牟縣北十里

秋九月鄭伯突入于櫟

冬十有一日公會宋公衛侯陳侯于袁伐鄭〔疏〕〔證〕公羊有宋公會齊侯許男于袁杜注似在風陽梭於祓蓋梭袁本一名袁非一地沈欽韓云袁字說文祓字注云春秋傳曰公會齊侯于祓杜預見本有齊侯二字郟丈之變耳又據說文則本有齊侯二字丈之變耳又據說文則梭字注云一名袁三字梭勘記云一名袁三字梭勘記云閻若璩云梭袁非一地沈欽韓云袁字說文祓字注云春秋傳曰公會齊侯于祓杜預見本有齊侯二字郟丈之變耳又據說文則梭字注

遂告祭仲曰雍氏舍其室而將享于於郊吾惑之以告祭仲殺雍糾尸諸周氏之汪〔疏證〕僖三十年周氏之汪考器據之謂地在南郊近桔柣之門一切經音義引服虔名猶反通俗文亭水曰汪淮南俶真訓四時未分萬物未生也汪然平靜汪汪讀矢諸汪同是說文尸陳也晉語殺三郤而尸諸朝注尸陳也洪亮吉云尸朝也禮統云尸之為言陳也御覽引郊季郴禮統云尸之為言舒也義並通鄭世家女乃告矢也而尸諸陳也祭仲反殺雍糾尸陳也洪亮吉云尸陳也御覽引

夫櫟鄭之大都鄭莊公之
大夫管子心術上舍己而解世家隨物故出曰因覺注因依盡也數篇文櫟文集櫟解伯因智而就明也明之管櫟曰櫟云說相莊依云在府韓得集櫟文因
今頴水川陽翟縣世家夏隱也陽按屬公故出曰居因仕邊邑注也
歷水經注引王隱云州治陽翟今禹州是櫟昭者夫櫟十六年傳稱仍櫟也即鄭地
京邑人殺子元大都者大開地志云又不封欲初櫟
伯屬知櫟翟縣故鄭大城今都

經十有六年春正月公會宋公蔡侯衛侯陳侯鄭人屬公杜注蔡常在衛上今序陳下蓋後義

夏四月公會宋公蔡侯衛侯于曹

秋七月公至自伐鄭

冬城向〔疏證〕杜注傳曰城向誤此傳之耳城恭寺云而書之時當正夏正十月虐厲志大衍日度亢晨見亢冬大度亢晨見亢冬大度亢晨見亢冬大

傳十六年春正月會于曹謀伐鄭也
夏伐鄭秋七月公至自伐鄭以飲至之禮也〔疏〕〔證〕二至例在傳
冬城向書時也
初衛宣公烝於夷姜生急子〔注〕服云上淫曰烝釋文急詩作伋校勘記史記漢書古今人表雄雉正義云桓十六年左傳曰衛宣公烝於夷姜雄雉上淫曰烝則烝進也自下進上而與之淫也則上烝用服注說文烝冬祭也申則上淫亦為烝也釋宮正去其行為本義引申則上淫放也衛世家初宣公愛夫人夷姜通于急子〔疏〕〔證〕夫人名夫也夷姜同姜氣杜卑風俗行夫生子傳謂之烝淫而謂之烝謂之夫人馬遷謬耳

屬諸右公子為之娶於齊而美公娶之生壽及朔〔疏〕〔證〕

屬壽於左公子〔疏〕〔證〕衛世家令左公子傅之杜以為流流云比左右勝注左右蓋公子傅之右公子為太子取家以為太子右公子取宣公見所欲為太子婦者好說而自取之齊女更為未入為太子生子壽子朔

蓋宣公之凡也

夷姜縊（疏證）衛世家太子伋母死

宣姜與公子朔構急子（注）服云構會其過惡

公使諸齊使盜待諸莘將殺之（注）服云莘衛東

（疏證）詩二子乘舟毛傳公令伋之齊使賊待伋

殺之（疏）傳二子乘舟言是與其并憩伋於公傳言構

與隘一處也郤國云使盜待伋之齊有莘衛侯注構交

補衛殺公子伋之構猶兵也構說文會合也从冓从

西北有莘亭京相云適齊之道也其故曰云衛侯宣公

亭阮限踐要自衛東境地名水經注梁水今平原茌平

所隔隘也李貽德云莘亭在魏地志東郡東阿縣北十

元和志莘亭在聊城縣北十三里杜注用服說晉構

及聞其惡大怒乃使以太子伋於齊而令盜遮殺子上欲屬飲即有竭劉地于舟二太謀李巸逐子（疏）乘

界廢東韓毛故之胎則臨疏子子增貽注之服（疏）證

上之昌云傳莘北注莘而　乘伋益德構恐虔

殺之與太子白旄而告界盜見持白旄者殺之

壽子告之使行不可棄父之命惡用子矣（疏）（證）高誘呂覽注惡安也杜同注同衛世家且行子朔之兄壽太子異母弟也知朔惡太子而告界盜見太子白旄即殺太子乃謂太子曰逆父命求生不可

有無父之國則可也及行飲以酒壽子載其旌以先（疏）（證）釋文以酒一本作之下以其象焉官府各象其事名號者徽識所以題別衆庶也樹之於門以禮識其旌旗而立此此之謂細也疏云如此又其大類也朝各象其號注畫旗物皆注州里各眷官司常職頒旗物皆注軍將各象其官名家位各象其職就馬執注馬注云凡旌旗各有所屬以相別也疏云若某官某甲之旌某即是某甲之旌非徒乘車所載之名號故賊見其旌而先殺子不止盜乃盜其白旄而先殺子誤為界盜見其家壽子即壽子之旌以表急識以徽識此放名號之要者徽識所載之旌旗制亦如此之類皆載其旌旗而立之名者欲韓云眷眷顧也

盜殺之急子至曰我之求也此何罪請殺之又殺之

二公子故怨惠公惠十一月左公子洩右公子職立公

子黔牟惠公奔齊(疏)(證)
益曰所當益曰所當(按)
公宣公乃以子朔為(此)
惠之鏡左右公子不平(記)
惠公左右太子不平(云)
之弟黔牟為君惠子仮(古)
黔牟為君惠子仮(今)
乖而利太殺(人)
齊代朔子乃(表)
衛立之十我家(此)
君乃立九也壽(記)
黔作也年益已(云)
牟亂惠宣并死(古)
立攻公公殺而(今)
惠四卒太太(人)
公年太子子(表)
立左子仮仮洩(一八二)
太右立以又作
子公是報至泄
仮忩為宣謂衛

經十有七年春正月公會齊侯紀侯盟于黃疏證
黃縣沈欽韓云方輿紀要黃城在東昌府冠縣南有黃城亦以黃溝為名或是登州府黃縣南有故黃城其處地理志東萊郡
二月丙午公會邾儀父盟于趡疏證
夏五月丙午及齊師戰于奚疏證
疏云桓公十七年直云五月不云夏夏無正字案宋校勘記云石經宋本雖無夏字而有是也春秋名傳說文趡動也
六月丁丑蔡侯封人卒疏證
蔡世家十二年大夫邑之目之西遲薛邑縣水欽中庸字
秋八月蔡季自陳歸于蔡疏證
癸巳葬蔡桓侯盟于齊
釋例疏證杜注稱公劉賈許曰桓卒而季歸無臣子之辭也蔡侯無子以弟承位羣臣無廢主而季歸無臣子之辭也不稱公子故傳稱侯有貶文傳為三發蔡桓侯獨不書葬蔡人嘉之非貶之也杞伯稱子傳為三發蔡桓侯獨不書葬蔡人嘉之非貶之也杞伯稱子故傳稱侯有貶文

續修

及宋人衛人伐邾

冬十月朔日有食之

疏

證

亦宜以下説史書謬誤疑穀説而人許在兩是季嘉之闕家也始之辭文古何歸乃厥是誼休是嘉蔚其皆謂喪蔡引疑與稱無季至之左侯主無疑意氏奪喪預在也自闕葬無臣同子主桓文蔡侯為侯則之辭徐獨辭劉無

邌猶之謂蔡臣子矣禮公李月蔡賈疑説而人許在兩是季嘉之闕家也始之辭文古何歸乃厥是誼休是嘉蔚其皆謂喪蔡引疑與稱無季至之左侯主無疑意氏奪喪預在也同臣無葬闕自

貢子以宜説下杜氏駮傳稱三按禮

李賈子以宜説下杜氏駮傳稱三按禮

邌猶之謂蔡臣子矣禮公李月蔡賈疑穀説而人許在兩是季嘉之闕家也始之辭文古何歸乃厥是誼休是嘉蔚其皆謂喪蔡引疑與稱無季至之左侯主無疑意氏奪喪預在也同臣無葬闕自子主桓文蔡侯為侯則之辭徐獨辭劉無

貢

傳十七年春盟于黃平齊紀且謀衛故也
及邾儀父盟于趡尋莒之盟也疏證
夏及齊師戰于奚疆事也疏證
於是齊人侵魯疆疆吏來告公曰疆場之事慎
備其不虞疏證

姑盡所備焉事至而戰又何謁焉
蔡桓侯卒蔡人召蔡季於陳

杜注莒盟在隱元年

秋蔡季自陳歸于蔡蔡人嘉之也

伐邾宋志也

冬十月朔日有食之不書日官失之也天子有日官居卿以厎日禮也注服云是居卿者使卿居其官以主之重秝數也周禮太史掌正歲年以序事頒告朔於邦國諸侯頒諸侯廟布之太史掌贊王治書日月之位與其禁令太史抱天時與大師同度鄭司農云天時謂日月星辰也大師主軍禁軍謀軍出入期日太史主歲年與大師同之者大師主軍旅軍旅之事必順天時而動故與太史同之也大師抱天時者大師職文不言抱天時蓋亦與太史同抱之也大師抱天時與太史同度

初鄭伯將以高渠彌為卿昭公惡之固諫不聽昭公立懼

日御不失日以授百官于朝疏證

洪定也雖和亦官云者也致怙諫廣云
氏六言下欽是不建不王杜一月按雅五
引典大建若六同日人在六考引左王釋經
本以夫六官吳典五云六傳工之無詁洪
疏處典處卿大夫卿處帝鄭天使典處誤
太卿以象來處卿時以象來處卿大夫
之火居六日五使之而漢是以曰釋此皆
于言抵是厎上也書位職卿帝月之卿職鄭
朝厎日厎日圭周律從以掌殊涯治之疏注
致猶字厎尺官秝卿解秝時辰太職引引
也言洪致有馮志故之數三是史與服此
也歆侯此舊推亮也五相引言杜至皇卿之服注傳
四說臧即注日吉所寸氏傳居注周吳掌職不又解
字自之太本也云引以曰文卿云使世秝與同云之
師不祖史之杜厎蓋致冬蘇也日下文教尭服按云
古書廟鄭　注與古日夏林杜官大質明典君鄭居
平抵注是致注蓋天大不周云之注猶
也古顧其日曰用子為等掌乃意居處
似字炎證春底鄭掌之故秝命太猶也
未通武白秋致說秝故設數臧史處言

其殺已也辛卯殺昭公而立公子黶疏證

篇作子亶鄭世家昭公欲以高子彄為卿太子及昭公即位懼其殺子卿及昭公射殺昭公即位于野祭仲為君是為子儀為君忽已冬十月辛卯入厲公弗聽卒于傅時用事韓非子云昭公為太子難公為出公弟子黶與之也彄無謚不敢與

君子謂昭公知所惡矣疏證

而嫌其心之不斷也曰馬以及於死故言知所而不能行其誅致使強於君使強於公子達斷彄之言杜無所注疏云韓非子多以為知之早之君明子不其知如昭公不忍誅不

公子達曰疏證

閻杜注公子達斷彄之言杜無所注疏云韓非子多以為知之早之君明子不其知如昭公不忍誅不

高伯其為戮乎復惡已甚矣疏證

袂云韓非子復惡作報為重失之案事見韓非子亦云復報也惡說是也子惡釋外鄭注復篇大尸說一儀司為文音禮寇戮殺服復云杜殺則見復注也乖之猶復晉注以報重語意其杜也注陳可摯訓惠說是

經十有八年春王正月公會齊侯于濼
公與夫人姜氏遂如齊疏證
夏四月丙子公薨于齊
秋七月
冬十有二月己丑葬我君桓公無傳
傳十八年春公將有行遂與姜氏如齊疏證魯同傳世文家
申繻曰女有家男有室無相瀆也謂之有禮易此必敗疏
證管子大匡篇申俞誅曰女有家男有室注女有家男有室女有家男有室
長楚疏男有室女有家男有室注女有家男有室
謂有夫婦之

濼水在濟南歷城縣西北入濟水而洪亮吉云濼水自王恭時不能至北為大明湖方輿紀要小公清十河八年在濟公南會縣故城北入濟水而出濼水也
杜注云濟

公會齊侯于濼遂及文姜如齊齊侯通焉注服云旁淫曰

妻室妻卿之妻室道室為女安室夫之之之之也伯以灶作也主大之夫室職欲釋滇述異云主大

公謫之疏證
以告疏證
夏四月丙子齊侯享公注服云為公設享讌之禮
使公子彭生乘公薨于車疏證非杜用服注御覽七百七十二引注公魯桓公與夫人姜氏如齊齊侯通焉公謂
魯人告于齊曰寡君畏君之威不敢寧居來修舊好禮成

此知通者總名故服虔凡淫曰通非此傳注李淫曰通人說文諸罰也交徧謫我也貽周德輯述繫於謫謫也皆無謫世家謫傳謫公傳謫齊侯

公子彭生乘公薨于車疏證非杜用服注御覽七百七十二引注公魯桓公與夫人姜氏如齊齊侯通焉公謂魯人告于齊曰寡君畏君之威不敢寧居來修舊好禮成

公家則洪亮吉鄭玉家篇子盛舒元輿玉篇引年上命彭生乘公車公謂齊侯曰寡君畏君之威不敢寧居來修舊好禮成

公子彭生抱魯桓公生公抱困生桓公車折車獨斷乘乘猶載也桓公薨於車也杜注解世家疑公子彭生抱魯桓公生公抱困生桓公車折車獨斷乘乘猶載也桓公薨於車也杜注解世家疑

公以何休手拉折也詩毛傳公羊傳公羊云使力士彭生摺殺之誤左氏幹幹也公羊作榦又考工記車人幹長三尺上欲殺而摺同音義同殺摺之殺誤左氏幹幹也公羊作榦又考工記車人幹長三尺上欲殺而摺同音義同

亦何休手拉折也詩毛傳公羊傳公羊云使力士彭生摺殺之誤左氏幹幹也公羊作榦又考工記車人幹長三尺上欲殺而摺同音義同

則洪亮吉鄭玉家篇子盛舒元輿玉篇引年上命彭生乘公車公謂齊侯曰寡君畏君之威不敢寧居來修舊好禮成

公家則死矣吉鄭玉家篇子盛舒元輿玉篇引年上命彭生乘公車公謂齊侯曰寡君畏君之威不敢寧居來修舊好禮成

說文馬長民悅壯士自丁後拉而慕同殺中也之引晉用之以氏幹幹也公羊作榦又考工記車人幹長三尺上欲殺而摺同音義同

東府伏云摺摺摺拉公音義而同殺摺篇引年上命彭生乘公車公謂齊侯曰寡君畏君之威不敢寧居來修舊好禮成

入馬經文按注杜也折詩其云玉篇幹幹也公羊作榦又考工記車人幹長三尺上欲殺而摺同音義同

說入馬東府伏云摺摺摺拉公音義而同殺摺篇引年上命彭生乘公車公謂齊侯曰寡君畏君之威不敢寧居來修舊好禮成

而不反無所歸咎惡於諸侯請以彭生除之疏證魯世家齊人殺彭生云首止近鄭之地集解世家疏證即國語齊侯使鄭子盟會之高渠彌相七月戊戌齊人殺子亹而輾高渠彌疏證條車輾狼氏誓馭曰御覽六百四十五引釋名曰輾也者散也支體分散也祭仲逆鄭子于陳而立之注鄭子昭公弟子儀也疏證洪亮吉云史記作召公子亹弟公子嬰于陳而立此

齊人殺彭生疏證魯世家齊人殺彭生以說杜注不書非秋齊侯師于首止注服虔云首止近鄭之地集解世家疏證即國語齊侯使鄭子盟會之高渠彌相七月戊戌齊人殺子亹而輾高渠彌疏證條車輾狼氏誓馭曰御覽六百四十五引釋名曰輾也者散也支體分散也祭仲逆鄭子于陳而立之注鄭子昭公弟子儀也疏證洪亮吉云史記作召公子亹弟公子嬰于陳而立此

而不反無所歸咎惡於諸侯請以彭生除之疏證魯世家齊人殺彭生以說杜注不書非秋齊侯師于首止注服虔云首止近鄭之地集解世家疏證即國語齊侯使鄭子盟會之高渠彌相七月戊戌齊人殺子亹而輾高渠彌疏證條車輾狼氏誓馭曰御覽六百四十五引釋名曰輾也者散也支體分散也祭仲逆鄭子于陳而立之注鄭子昭公弟子儀也疏證洪亮吉云史記作召公子亹弟公子嬰于陳而立此

向有此誤

周公欲弒莊王而立王子克注賈云莊王弟子儀也

解疏證　杜用賈注而立子儀為王子克奔燕與左傳同

辛伯告王注賈云辛伯周大夫也

遂與王殺周公黑肩王子克奔燕疏證　周本紀集解本紀預周本紀疏證　杜用賈注

去嬰蓋別有所見小兒故左作儀杜取服說陳樹華云校儀史作嬰

是行也祭仲知之故稱疾不往人曰祭仲以知免仲曰信也疏證　鄭世家高渠彌相公子之時嘗殖齊高傒子齊襄公無駭行為公子慶父弑閔公慶父不臣而殺子般子般之弟子慶父弑閔公慶父不臣而殺子般子般之弟子

今本無此注

初子儀有寵於桓王王屬諸周公辛伯諫曰並后匹嫡兩政耦國亂之本也

疏證

周公弗從故及疏證

二卿優劣誠可識也取周誅本走紀幸察伯隱正云君周臣公之阿我作王安之王旨業自

宿安專記專安宿
鍋寵分庶欲記專安宿
而之隆人也石大而齊
又之勘遂中季臣舉弘
兩不不住鍾龍以妻枝
政道及以納傳擬無子
也所稱聞曰命其專酖
亂周政太石主適遽
冏有致子宣也子大
害子敗國石此而臣
制預殷之韜尤專指
其之暨儲生其小主
云衆不貳殺明枝劑
二卿遠朝拜詮無之
政有宜夕除按專道
亦叔革視皆王娶也
謂設而勝迭說臣故
迭之弗而日是而周
主難連不省也匹記
政此且及決晉上曰
事皆二政不書卿無
由政也復載無專

莊公疏證　世本莊公名同謚法勝敵克亂曰莊

經元年春王正月

三月夫人遂于齊注賈逵服虔皆以為桓公薨三月期而小祥公憂思少殺念及于母以其實先在齊并未歸也服虔云以反之故書遂于齊疏南山時其罪重不可蓋魯桓之喪從齊來歸其實先在齊并未歸也服虔云以反之故書遂于齊疏南山時其罪重不可以文姜為二年始來上同疏

證

留齊不敢歸奔喪非是文姜留齊不歸也廣雅釋詁遂往也洪亮吉云莊公年前云夫人孫于邾此疏無文姜孫邾之事疑脫去也孫齊記

人山傅固何休在齊及侯盖于貫矣莊公以本年始人出入經於書皆從魯之例也

何曾虎莊孫位于文元年齊姜薨謂于文姜感卽之是服虔從魯之義也

云齊侯使公子結媵陳侯之女以歸于陳傳曰非禮也其稱謂之例與此同

又而時齊往以念三莊當妻孫去本以未也夫卽賢義往為公正人任後為公月遂以于月會薨以于乃長洪家云存齊來按洪吉公也君公云說其羊念至已始之尤說

去來文來之為母月公以本以桓也夫卽賢未也義歸也世也長洪家云存齊來按洪吉公也君公云說其羊念至已始之尤說

非既姜以禚桓禚以文則公正人任後為公月遂以于月會薨以于乃長洪家云存齊來按洪吉公也君公云說其羊念至已始之尤說

先至來文則公姜于公月遂以于乃長洪家云存齊來按洪吉公也君公云說其羊念至已始之尤說

在為公姜于公月遂以于乃長洪家云存齊來按洪吉公也君公云說其羊念至已始之尤說

齊魯以為會薨以于乃長洪家云存齊來按洪吉公也君公云說其羊念至已始之尤說

二人母二之云存齊來按洪吉公也君公云說其羊念至已始之尤說

者所出年前云君公也洪吉公也君公云說其羊念至已始之尤說

說尤之始已至念羊其說云公母杜是來傳母二反來故雖

不三不杜魯年以云年也注以詩南夫因

同月忍預矣夫首夫月夫人三人事人服以卽

皆又

夏單伯送王姬 疏證

是也當齊括存文如文存括齊當也是
之削年喪出史念遂烈其如文存括齊當也是
有禮一官及不者出齊姜親其未云詩莊
會之手使其還史奔至二之義歸夫疏公
禮凡而書母則之非此年事耳之人引即
之父祇其自孫所三年始則彼義宜服位
文而牾母可已書月三來亦疏以與注之
則平如孫迎父據始月也同又文同疑後
不注此乎使矣實從猶傳於云姜反有乃
父父期傳來何而魯尚疏賈鄭為蓋脫來
而則而疏歸故録去不云服於二溯誤也
從哀小申何至未也反公至喪年前其杜
還殺祥杜以是有左三羊二服始年謂預
於如禮以反三虛氏月穀年小來四蓋創
魯平記難書月書先練梁乃記句月魯為
其常問賈其始其儒祭傳歸之亦經桓其
不也傳服孫言事皆念意也注非文之說
書顧文與豈孫者用反言是引原以喪前
還炎荀南莊于也此其文賈公文申從儒
蓋武子山公齊夫說母姜君羊疏夫齊盡
夫云禮疏吕公人杜乃往亦正家人來不
子次論同命若若不書年謂月櫬在下然

春秋王用之為之義王且王姬齊使女其不魯
以嫁伯女送尊視諸作王御疑杜為親
注子穀之梁文於侯姬別齊詳同姓文
子羊之為文於王送此侯注逆内詳同嫁又
羊傳女送梁王送王姬作為使王御覽嫁云
傳穀送王姬諸侯注逆齊内詳同姓嫁一
穀梁傳王姬諸侯送逆女齊内詳同姓嫁一

秋築王姬之館于外

冬十月乙亥陳侯林卒

王使榮叔來錫桓公命

傳無

疏

證

以天子之尊加於諸侯以本下流云於常事何休云單伯單氏古之賢人為魯大夫故稱字以尊之耳彼傳稱單伯侯氏單伯侯伯通稱也說服云杜不從云單伯天子三公入為王朝臣與魯無事不得來會魯侯不得與王臣為禮故知單伯是王使來為魯主婚也

在梁傳諒闇不言即位禮也韓哀薨未葬桓即位為隱公攝政既葬桓不反喪而與隱公相見於稷又與隱公盟於唐桓公羽翼已成隱公不得不反桓公之位故隱公讓桓公而桓公不受遂弑隱公而立是桓公篡也

諒闇不言即位禮也說服云諒闇天子凶廬三年之名也禮天子崩諸侯薨卿大夫卒皆三年不言即位以此知諒闇為天子凶廬三年之名也

不從云又杜氏以為天子諸侯皆三年不言即位故不從也

譏不親迎也

親迎禮見昏禮文

禮既葬除喪以服相見之禮也

既葬除喪以服相見之禮也

築王姬之館于外

築王姬之館于外

疏

築王姬之館于外

正義曰禮天子嫁女諸侯為主諸侯嫁女大夫為主此築館于外是為王姬嫁築館之事故知為王姬嫁也

疏

築王姬之館于外

正義曰禮天子嫁女諸侯為主諸侯嫁女大夫為主此築館于外是為王姬嫁築館之事故知為王姬嫁也

證

築王姬之館于外

正義曰禮天子嫁女諸侯為主諸侯嫁女大夫為主此築館于外是為王姬嫁築館之事故知為王姬嫁也

疏

築王姬之館于外

正義曰禮天子嫁女諸侯為主諸侯嫁女大夫為主此築館于外是為王姬嫁築館之事故知為王姬嫁也

證

築王姬之館于外

正義曰禮天子嫁女諸侯為主諸侯嫁女大夫為主此築館于外是為王姬嫁築館之事故知為王姬嫁也

疏

王姬歸于齊傳無

命經衛者秋正衰穀禮必於及
爾及於必禮穀衰正秋者衛異非左義衣說也逆禮譏雅
錫篡無錫故則之引氏禮議襄之泰也譏鄭謂鄭譏也泰
賜弒乎之詩鄭謂鄭譏也秋比
也之當若韓當與駁其死秋比
義從後娈從二異錫者公彼
非左此云公曰義篡功羊注
云穀可弒王穀衣王衣氏
於策錫說服制之追梁命
孔在韓也是云君而說如
說古侯孔也三無錫王今
是則其廣此公譏如使之
也高生林鄭一錫有榮哀
杜圍有云駁命死罪叔策
亦亞熱諸文衮者又錫通
用圍力侯未若之可魯典
左死於卽完有文追担七
氏為王位許功也而命十
說追室而君則詩刑追二
而命者錫駁加旱耶襲引
未矣死命公賜麑春死五

齊侯遷紀邢鄑鄑鄑傳無

疏

證

伯曰朱虛駢邑縣東按四十里邢說邢城洪亮吉曰邢有三營沈城故城卽古邢國也邢地理志曰邢都齊臨風郡有氏駢邑縣東四十卽十

傳元年春不稱即位文姜
襄與殺公而不反父殺
少殺念至於母故經書
母出故也注服云文姜
母出隱痛深諱期而
三月夫人孫于齊通於兄齊
中練思慕

疏證

杜注云莊公實公子慶父殺子般而立之慶父又殺閔公而立僖公莊公薨文姜與慶父通謀殺子般閔公故經書孫于邾以貶之禮婦人從夫而稱姜氏故知文姜與慶父通也服虔云文姜與慶父通謀殺二君國人皆知而莊公不能治其罪使慶父自殺故經書孫于邾以貶之禮婦人從夫而稱姜氏故知文姜與慶父通也服虔云文姜與慶父通謀殺二君國人皆知而莊公不能治其罪使慶父自殺故經書孫于邾以貶之禮婦人從夫而稱姜氏故知文姜與慶父通也

三月夫人姜氏孫于齊不稱姜氏絶不為親得尊父之義善莊公思夫人有與殺桓之罪絶親禮也注服云

羊念不不以桓公無歸此氏注有證氏此疏此氏期注一傳於稱為大莊子賢咎賢子莊大為稱於傳
曰母姜親義之彭惡霸雖惡霸彭之義親姜母曰
君略氏得絶際生故有於服厥服是厥祭喪氏十
殺書絶尊有齊殺不諸按注氏蔚注按諸不殺齊有尊絶書殺
子夫不父罪為之敢侯之洪至引侯敢之為罪父不夫子
人為之得大魯鼷請鼷魯大得之為人不
言遜親義禮國既之以人以吉亦非期宜祥文
卽於禮善之通弱又彭情孫引非實而祭練此
位齊也莊喪於惟生不小於為也氏練天祭解
隱是注公明文而敢除理服齊封謂道桓夫
之內云思有姜懼告上尚氏注服隱公一人
書葬益祭母諱謂句停彭齊子姜理故桓罪憂
引至喪練出母二乃寢生曰喪以但曰之文少
為是大也得與語申按按無儆告春禮罪傳喪
傳已祝注服殺似服封卽所又使秋也絶曰始

秋築王姬之館於外為外禮也疏證

大義絕有罪故曰禮也

諸姜不貶氏先母氏貶不姜義與說莊桓公先母氏貶不姜義與說莊桓公先母氏貶不姜義與說莊桓公

亦稱也能疏城之謂雒莊左以外此齊公氏為傳言此之以築無外璧為築宮此者狹之館當義謂殺非為於父禮合宮以也禮外狗杜則是償預非也毋言沈禮之齊欽疏智已韓蓋也委云亦按罪傳引沈於意箋說彭言宵是生于肯也魯外說本不禮其

經二年春王正月葬陳莊公
夏公子慶父帥師伐於餘丘
秋七月齊王姬卒
疏
注丘自也文辨母以慶應非已紫此弟釋之二
於為稱何妻詳之死父有謂成傳蓋計例母十
餘邾仲又之隱意奉材長生人之公其曰弟七
丘之欲疑變元也殷疑庶在也上羊年經也年
圍別同應子年疏情同故薨傳下之歲書也公
名邑於有則疏之義母氏年曰文妾既公氏羊
也左正長與證巾相也曰也生明而未子先傳
今氏適庶莊疏杜推傳孟桓桓父先能慶儒曰
齊檀地無亦疏公既如考稱此以公之儒統父用
桓弓閟傳用說非疑此之季明成而弒曾軍伐此子
公齊　杜杜皆異慶按左文證人惠隱不又於為慶
之穀　氏非母父桓氏文也而公公覺無餘說父
夫王　庶疏矣叔公有妾公弒薨皆悟晉上杜公慶杜
人姬　兄又是牙實若之疾隱指諡取悼而以子父注
疏之　之引仍同以符變問卽明謀以王公不牙莊莊
案喪　說劉先母惠契子後仳仲於為孫羊然公公公
莊注　公炤儒又公是與於乃子桓左滿以故子庶時
公王　穀云母以之杜公叔娶唯公氏幼為明友兄年
十姬　皆蓋弟叔薨名同牙於有則義智莊之皆疏十
年周　以慶之牙年其生牙齊此桓今之公又莊云五
王女　餘父說為生異故稱自男公推文母引公莊則

冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚疏證

乙酉宋公馮卒疏證

傳二年冬夫人姜氏會齊侯于禚姦也疏證

女於告說讀改
共魯王姬襄公為齊桓公夫人故莊公二年作襄以經告公以校夫書桓公勘人不公記是王夫云鄭姬人禮注卒經作卒告穀不魯文此用此是從檀言不鄭弓齊告

洪禚亮當吉卽郰云、按國論說論文衡所書虛篇周亦文引王說是子作郰所禚封國勘蓋作穀年音也記顧禚清也文
郰部禚本禚別劉郰炫地名難名而杜亦示或不書以曰禮在故山還皆還史之書舊非縣矣希云與同公禚穀作南據穀此並郰下同則北禾據閻
春秋地字從名考略說文當府長作音年也記顧禚清也文
武夫人云、杜注降於人君行故宋卒子世家行不書十九年莊公
春秋之杜禮夫人略云文無或不書提立

之下書姦也於會防
人則云書姦意出
皆從之則發於祝
防穀姦之則於齊侯與鄭如
義或亦當然夫人

齊於之
下、言
齊志
也杜
傳預
舉以

三〇五

經三年春王正月溺會齊師伐衛疏證杜魯大注夫溺

夏四月葬宋莊公無傳

五月葬桓王

秋紀季以鄑入于齊注劉賈謂紀季以鄑奔齊不言叛不能專鄑也疏本賈逵以為紀季不能兄弟同心以存國乃以背兄歸雠書以譏之後漢書注賈逵傳地理志也疏證鄑洪亮吉云紀季以邑鄑蓋取穀於平鄑亭縣故安城水城至故城東北入於淄水城西北十里按齊梁傳今南城是也按公羊說紀季以邑入齊在莊公之三年穀梁說紀季以酅入於齊在莊公之四年左傳說紀季以酅入於齊在莊公之五年公羊穀梁左傳皆言紀季入齊不言入酅惟劉賈謂紀季以鄑奔齊不言叛不能專鄑也疏本賈逵以為紀季不能兄弟同心以存國乃以背兄歸雠書以譏之後漢書注賈逵傳地理志也疏證鄑洪亮吉云紀季以邑鄑蓋取穀於平鄑亭縣故安城水城至故城東北入於淄水城西北十里按齊梁傳今南城是也按公羊說紀季以酅入於

冬公次于滑注賈氏以為書次者皆善之辭疏證

杜用之止之義、用公羊謂不賢紀之能紀季專義、與劉公不賢紀之能紀季專義、與劉

注公羊說也

未焦說、國止之文、明張注漢循、背云書云本、後不賈、兄傳注左傳漢書傳合言杜、依紀經以書叛紀侯傳鄒賈之能紀季專義、與劉

燮、國止之文、明張注漢循、背云書云本、後不賈、兄傳注左傳漢書傳合言杜、依紀經以書叛紀侯傳鄒賈之能紀季專義、與劉

未焦說、燮、國止之文、明張注漢循、背云書云本、後不賈、兄傳注左傳漢書傳合言杜、依紀經以書叛紀侯傳鄒賈之能紀季專義、與劉

營循漢注張、明文、義、用劉經本、後不賈、公羊謂不賢紀之能紀季專義、與劉

營循漢注張、明文、義、用劉經本、後不賈、公羊謂不賢紀之能紀季專義、與劉

背云書云本、後左傳注、兄傳合言杜、依紀經以書叛紀侯傳鄒賈之能紀季專義、與劉

背云書云本、後左傳注、兄傳漢書傳合言杜、依紀經以書叛紀侯傳鄒賈之能紀季專義、與劉

說也

說也

祖

祖

郎未以皆善以卽以素說皆陳今

傳有示善其存以為邢宗之遲所例凡加所師一次次則於釋非用之為書為會之師與師以例滑書為者左禮先禮自無為叔次疏再宿云儒家是孙禮孫於云宿非皆制臨見也叔郎兵為公然此時善齊晉是未信穀非次用不桓次也有過滑僅以兵立次於先所信皆賈為之次於雍儒加為作氏善宜也聶榆又所次疏本郎誼號非而北傳言次杜疏郡矣也禮賈叔曰書則注滑公云書次禮邢氏國傳如之氏邢禮次書云滑公兵作穀者者之兵作穀亦皆所疏例志

郎未以皆善以卽以素說皆陳今

傳有示善其存以為邢宗之遲所例凡加所師一次次則於釋非用之為書為會之師與師以例滑書為者左禮先禮自無為叔次疏再宿云儒家是孙禮孫於云宿非皆制臨見也叔郎兵為公然此時善齊晉是未信穀非次用不桓次也有過滑僅以兵立次於先所信皆賈為之次於雍儒加為作氏善宜也聶榆又所次疏本郎誼號非而北傳言次杜疏郡矣也禮賈叔曰書則注滑公云書次禮邢氏國傳如之氏邢禮次書云滑公兵作穀者者之兵作穀亦皆所疏例志

河留本則制以存其善之遲所例凡加所師一次次則於釋非用之為書為會之師與師以例滑書為者左禮先禮自無為叔次疏再宿云儒家是孙禮孫於云宿非皆制臨見也叔郎兵為公然此時善齊晉是未信穀非次用不桓次也有過滑僅以兵立次於先所信皆賈為之次於雍儒加為作氏善宜也聶榆又所次疏本郎誼號非而北傳言次杜疏郡矣也禮賈叔曰書則注滑公云書次禮邢氏國傳如之氏邢禮次書云滑公兵作穀者者之兵作穀亦皆所疏例志

南郡禮書也為邢宗之遲所例凡加所師一次次則於釋非用之為書為會之師與師以例滑書為者左禮先禮自無為叔次疏再宿云儒家是孙禮孫於云宿非皆制臨見也叔郎兵為公然此時善齊晉是未信穀非次用不桓次也有過滑僅以兵立次於先所信皆賈為之次於雍儒加為作氏善宜也聶榆又所次疏本郎誼號非而北傳言次杜疏郡矣也禮賈叔曰書則注滑公云書次禮邢氏國傳如之氏邢禮次書云滑公兵作穀者者之兵作穀亦皆所疏例志

歸襄經次言善具助辭速辭又公所師一次次則於釋非用之為書為會之師與師以例滑書為者左禮先禮自無為叔次疏再宿云儒家是孙禮孫於云宿非皆制臨見也叔郎兵為公然此時善齊晉是未信穀非次用不桓次也有過滑僅以兵立次於先所信皆賈為之次於雍儒加為作氏善宜也聶榆又所次疏本郎誼號非而北傳言次杜疏郡矣也禮賈叔曰書則注滑公云書次禮邢氏國傳如之氏邢禮次書云滑公兵作穀者者之兵作穀亦皆所疏例志

德邑謂為非次其盟主引次次一宿

德邑謂為非次其盟主引次次一宿

府有次善素次器非釋於則

府有次善素次器非釋於則

睢滑非辭制之用非釋於則

睢滑非辭制之用非釋於則

州亭禮左者與師以例滑書為者左禮先禮自無為叔次疏再宿云儒家是孙禮孫於云宿非皆制臨見也叔郎兵為公然此時善齊晉是未信穀非次用不桓次也有過滑僅以兵立次於先所信皆賈為之次於雍儒加為作氏善宜也聶榆又所次疏本郎誼號非而北傳言次杜疏郡矣也禮賈叔曰書則注滑公云書次禮邢氏國傳如之氏邢禮次書云滑公兵作穀者者之兵作穀亦皆所疏例志

有大之氏非否人次曰師之舍

有大之氏非否人次曰師之舍

滑事素先禮自無為叔次疏再宿云儒家是孙禮孫於云宿非皆制臨見也叔郎兵為公然此時善齊晉是未信穀非次用不桓次也有過滑僅以兵立次於先所信皆賈為之次於雍儒加為作氏善宜也聶榆又所次疏本郎誼號非而北傳言次杜疏郡矣也禮賈叔曰書則注滑公云書次禮邢氏國傳如之氏邢禮次書云滑公兵作穀者者之兵作穀亦皆所疏例志

亭表制儒家是孙禮孫於云宿非皆制臨見也叔郎兵為公然此時善齊晉是未信穀非次用不桓次也有過滑僅以兵立次於先所信皆賈為之次於雍儒加為作氏善宜也聶榆又所次疏本郎誼號非而北傳言次杜疏郡矣也禮賈叔曰書則注滑公云書次禮邢氏國傳如之氏邢禮次書云滑公兵作穀者者之兵作穀亦皆所疏例志

傳三年春溺會齊師伐衛疾之也〔疏〕〔證〕

按傳疾之義雖不云齊人來歸衛寶則之公子之而明言公子之疾而注之茲成公言然釋玩六年傳乱仇主意莊而六年又賦羣前昏發公與年〔疏〕〔證〕六會也有後猶明身之經疏杜注無注伐師隱君例王意忘肩王說傳衛伐之之而命疾義從人沈重言衛世心昧也之而事救欽明之書羣揔是溺者助同衛韓上其法不盜非會疾衛惡又云例

夏五月葬桓王緩也〔疏〕〔證〕

秋紀季以酅入于齊紀於是乎判〔疏〕〔證〕

冬公次于滑將會鄭伯辭以難〔疏〕〔證〕

凡師一宿為舍再宿為信過信為次〔注〕賈氏云若魯公次

在檫故

十禮記五年天子三月崩乃葬桓公判分為二故杜以緩也杜齊侯注謂桓

乾侯之比、疏證

事舉用次云宿、信、有乾侯之比、疏證
亦公師則言則重客釋
得次不不凡五言宿例
言乾應在師宿之宿、
次侯在此過以則言
釋正例例君上知再
例謂而釋呂為四宿
說非復例疏皆宿也毛比
非兵例賈云為本有傳次
之氏但信疏客一例
為云是故謂信宿也、
亦若師言信信曰有
為魯行過者言宿、客
濫公皆信住四再有
也次從不經宿宿客
按乾皆言再也曰宿
君侯此再宿、郭信、宿、
行之例信非注爾有
師比非也信再雅客
從非師杜為宿釋信
賈為之注四為訓信、

經四年春王二月夫人姜氏享齊侯于祝丘傳無

三月紀伯姬卒傳無疏證杜注繻所隱二年逆者

夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂傳無

紀侯大去其國疏證伐年表紀齊伐紀遷去紀去其邑其都邑齊按齊世春秋家八莊四年傳云紀侯大去其國左傳紀侯謹齊難是也

六月乙丑齊侯葬紀伯姬傳無注賈許以諸侯禮說疏本疏證

作饗釋文又云本或作饗多借用字字若今文則古文半文以故饗燕凡饗之饗恭壽云按凡獻饗食用也享之燕享字公享皆穀梁同之享字皆作享借字耳

截然不同左氏謂享大饗人所享非夫人所用直書以見其失

儀禮之禮注非夫人所享大古文則以凡賓客之禮皆燕享之義

杜注繻所隱二年逆者

穀梁云紀侯大去其國左傳紀侯謹齊難是也

伐紀遷去紀去其邑其都邑齊按齊世春秋家八莊四年

作饗釋文又云本或作饗多借用字字若今文則古文半文以故饗燕凡饗之饗恭壽云按凡獻饗食用也享之燕享字公享皆穀梁同

杜注賈許云以紀國夫人禮葬之謂夫人禮則從夫禮降殺本疏證

用之關謚謚之而賈許方以諸侯禮說又失之也葬禮謚者亡國之婦人夫妻皆夫爵矣

姬經書葬諸侯同伯姬與諸侯葬紀伯姬傳無注賈許以諸侯禮說疏本疏證

秋七月
冬公及齊人狩于禚傳無
傳四年春王三月楚武
子、句子、冶氏疏證
陣年注鍼而東胡疏舒兵舒六
周來車子云子齊無子楊左字、
忍杜戈字秦與秦及鍼雄氏則
隨士戈同晉下晉秦胡方傳尸
侯狄戰句之舒之晉舒言楚猶
數穹矛子問字間之戛子武言
以矛四猶謂同訓間戈者王陣
立戟等言之方其謂戟戟荊也
楚為六句子言大之也也尸治十注
為翼韓舒又注者舒王知授氏年荊
王傳用王云云曰或念子師是經亦尸
楚言軍說其舒鍼謂孫句子故文楚授
怒楚用是曲取胡之云子焉俗疏也師
以始篇也者名其鍼方為注句證楚子
隨用武沈謂於曲吳言舊云外釋之焉
背兵衛欽之鉤者揚楚注子傳詁稱以
已車大韓句舒謂之謂也句疏尸荊伐
伐也扶云舒也之間之廣子按陳此隨
隨楚晉考叟按鉤謂舒雅此莊也傳注
世三工胡治舒之凡釋傳公陳始舊
十記則氏鍼戈戟器杜四古見注

為微然與齊之微者狩尊狩乎舉疏注
之按悅之沈之說從鄰國之微君狩尊人上證者下沈杜齊自欽注侯有韓越也統云竟莊紀按與公齊莊齊安之雖微之微無者而者人狩書安心失者能何禮

將齊入告夫人鄧曼曰余心蕩（疏證）杜注將齊散授兵於廟故
鄧曼歎曰王禄盡矣盈而蕩天之道也先君
臨武事將發大命而蕩王心焉（疏證）說文器中空也
王遂行卒于楠木之下（疏證）洪亮吉云木名說文
或揣說文本及正義氏說俱云也高誘注淮南王書疑非注釋人正楠文開義讀采楠世又如說松
為朗揣文朗淮二音莊子故文木材之按木也子不
尸則液揣亦以不為見說則文之有是故曼不
若師徒無虧王薨于行國之福也

武王五十一年王伐告夫人心動王卒軍中隨
盈而範曰散隋長江天塹古以陳彼我心若已心謂軍令也杜注師今日臨北江志北江之定主軍都意也禄福也知之矣故
之傳盈滿也大命謂書五行志官卑不主報後不暇詩為禍為限三隔年南北隋分師臨云北江之機後
耶妖臣縱臣每酒不能盱食不敗即隋志國所謂亡按不服度之來病臣為孔也存太尉亡從而
天曷臣妖耶範曰散隋長江天塹古以陳彼我心若已心謂軍令也杜注師今日臨云北江之機後
道不卽敗陳暇詩後主報彼心已心謂軍令也杜注師今日臨云北江之機後
之能盱食不賦忠官卑不主報後不暇詩為禍為限三隔年南北隋分師臨云北江之機後
天按不傳知之來病臣為孔也存太尉亡從而
奪傳知之來病臣為孔也存太尉亡從而
其稱懼明限隔年南北隋分師臨云北江之機後
心盈孔也範而蕩從亡尉而之矣
也而範蕩從亡尉而之矣

令尹鬬祈莫敖屈重疏

除道梁濉疏證

除道梁濉又在有說曰氏也說漢里卒韓郡國別曰文是楠向
東漢始文楚本杜文江安於云國志其水注左然李
南北篇濉子也注梁夏陸楠明志左字經云傳也英
逕水河水除周云水郡為木統今傳而注舊釋崔干
隨經漢在道禮更橋矣漢郎志本楚殭武有文云反
縣注之漢梁職開也除說明竟此楠江武說陵楠音黑郭
故濉間南濉方直晉道文統陵一地夏王其楠柄受液武
城水曰荊楚氏道語疑引志地統在郡卒音淡二同出半
西出豫州軍河則亦舊春證誤與志湖下於也蠻字李也反
春隨州浸臨南杜為注秋屈杜沈寢楠廣無楠竟土一音說司
秋縣胡也隨曰時君修傳重注氏宇木德或木陵俗萌也文馬
楚西渭用則豫本之涂曰當無連記山安樂之縣楠聲其楠云
武北禹鄭濉州已東除修係注引合在府之下武作一又從液
王黃貢氏宜其與游道涂屈洪失德安應氏即來朗雨為木津
伐山雖禮屬浸漢津寫梁瑕亮考安陸城所此山是聲朗萌液
隨南指注荊波異梁者濉之吉則府縣見山一皆馬音聲也
除逕據說州濉說之誤今子云鯉治本寰名認援者向楠
道厥之呂在注文上羼本祥南有宇楠楠傳段李謂
梁西謂氏此春所注於修縣楚也記木為章玉郭脂
搓縣濉春非秋據梁傳涂東武沈所山栖懷裁音出
謂西水秋也傳賈橋文作一王欽引郡未注說皆楠

營軍臨隨隨人懼行成（疏證）莫敖以王命入盟隨侯且請為會於漢汭而濟漢而後發喪

此水也又南流注於淯水也淯鎮一統志淯水在德安府元和郡縣志隨州西北隨與紀要淯水在今州西三十里唐城縣本下名扶彰河方

紀侯不能下齊以與紀季（疏證）夏紀侯大去其國違齊難也（疏證）

公羊說國滅君死正義左傳說昔太王居豳狄故人禮攻逐之云乃君踰死梁社稷社主邑無稷於去岐國異山之義曲

故妾羊去義而國亡。知吉、義皆也、知有通然諸侯也則是公無之左羊去義氏之國也、古說之許誼正義慎衰禮也、謹紀左鄭柴侯氏不易去是駁曰國、說之係

擁明遜從有疾贔畜臣許君用公

經五年春王正月

夏五月夫人姜氏如齊師

侯疆理紀地有師在紀齊師傳無疏證事云不知於時亦師意在齊無為何之處征伐之說蓋伐齊之

秋邾犂來來朝疏證邾杜肥於邾為小邾於周有功尊周室命其子疏為注附庸國也犂注附庸小邾云來朝名未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

傳五年秋邾犂來來朝名未王命也疏證邾黎來傳例未王命故不書爵疏云僖七年黎犂來經來書穀公羊梁邾曰

見後友六春秋尊周室命其子疏為注附庸國也犂注附庸小邾云來朝名未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

肥於邾為小邾於周有功尊周室命其子疏為注附庸國也犂注附庸小邾云來朝名未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

見後友六春秋尊周室命其子疏為注附庸國也犂注附庸小邾云來朝名未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

言後友六春秋尊周室命其子疏為注附庸國也犂注附庸小邾云來朝名未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

南言後見友六春秋尊周室命其子疏為注附庸國也犂注附庸小邾云來朝名未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

縣東土友六春秋尊周室命其子疏為注附庸國也犂注附庸小邾云來朝名未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

一人當世而楚周室命其子疏為注附庸國也犂注附庸小邾云來朝名未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

里云是而一小滅室命其子疏為注附庸國也犂注附庸小邾云來朝名未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

梁小人滅室命其子疏為注附庸國也犂注附庸小邾云來朝名未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

山灰人滅室命其子疏為注附庸國也犂注附庸小邾云來朝名未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

之城是之命其子疏為注附庸國也犂注附庸小邾云來朝名未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

東郎也譜為字疏為注附庸國也犂注附庸小邾云來朝名未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

周小沈視小友引肥注附庸國也犂注附庸小邾云來朝名未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

八邾欽世邾別世邾附庸國也犂注附庸小邾云來朝名未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

里之韓本子封族邾庸國也犂注附庸小邾云來朝名未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

訛云為穆為譜宋國也犂注附庸小邾云來朝名未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

也于詳公附云忠也犂注附庸小邾云來朝名未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

兗欽疏之庸小注犂來朝名未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

州齊謂孫居邾云來朝名未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

府乘世惠邾邾邾名未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

志邾本公曾侯顏世未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

邾城言以孫之別本未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

城在肥下犂後封邾未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

在繒杜春來也小顏未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

滕城謂秋始夷子居未王命也疏證年表惠公卒諸侯奉王命共伐衛衛與齊侵衛家伐衛惠公君納

冬伐衛納惠公也」

經六年春王正月王
人子突救衛疏
夏六月衛侯朔入于
秋公至自伐衛傳無
蝗傳無
冬齊人來歸衛俘疏
證

通年凡十三年矣

引劉歆說云衛侯朔入于衛與子突救衛人人據左氏傳正月公伐衛二年衛人立公子黔牟為王以敵王正月之文杜氏不取穀梁之義也

左人偪王之年作微官也

人救劉歌說云衛侯朔入于衛與子突救衛人人據左氏傳正月公伐衛二年衛人立公子黔牟為王以敵王正月之文杜氏不取穀梁之義也

杜注告於廟也

例云齊侯來歸衛俘是杜以為齊人來歸衛俘

左氏經傳無文

左氏經傳無文

亦以然則杜誤古而字之為又通非解用誤也

考實證

考實證

古是字文家羊杜公羊其與保經穀注穀梁不俘從傳梁云經正敢相人有經疑傳俗正似保六傳經皆云決故省而及誤作非故誤聲五左俘實六且作古者氏因左年從俘文言傳也氏經之耳保保皆疏傳書是杜不此同引亦齊疏既省必惟釋作

師因保說三公實俘

匡其與保經穀注穀梁諺不俘從傳梁云經正敢相人有經疑傳俗正似保六傳經皆云決故省而及誤作非故誤聲五左俘實六且作古者氏因左年從俘文言傳也氏經之耳保保皆疏傳書是杜不此同引亦齊疏既省必惟釋作

傳六年春王人救衛

夏衛侯入放公子黔牟于周放甯跪于秦殺左公子洩右公子職疏證

乃卽位君子以三公子之立黔牟為不度必度其本末而後立衷焉夫能固位者

人疑甯爽而寶沈傳古欽赤謂豈玉燕氏歸解作當云說俘俘則經衛俘作說文為卽所誤俘因案文引俘是取而轉案作取人於爾言注寫藏保寶杜衛雅衛傳為也李玉氏之云寶文寶本氏義之寶俘公云又寶銑硃說而取羊文有之銘迁為來也穀姜作正明曲不猷書祼求保字如惠通之序經其之按日棟矣經云並所本惠月云顏傳遂為獲致沈世周知相伐寶珍誤說之書杜會三杜寶為是寶頌說義朕預進俘也與命不無俘注退也經保陳通乖厥云

公子職疏證

年之甯跪于秦大夫丁安云世卿家莊子世孫六世

左傳舊注疏證

繫於七年子衛君列於譜文衛逐甯跪也杜有注二甯一甯跪于衛惠跪連之也祖卿安莊子孫

不知其本不謀知本不弗強

如能之杜力樹成也知其本不謀知本不弗強

杜自不以劣木疏杜其本不謀知本不弗強

說強足勉弱知云注其本不謀知本不弗強

言而與強不其若云不謀知本不弗強

不有立釋能根不譬謀知本弗強

必其似強保本能之知本弗強

強國不也有之知樹本弗強

立矣謀顧邦弱其木之以厚衰不春龍立度舊度疆云家人

之按也炎家不本本枝已其也過秋愛能其疏量臣度蓄才

顧知武蓄能之弱弗為液衰石適疆安本光有之其育德

說其云育生可者強度而也小昔援固者伯知援本子賢

不為不子長立其疏高節者大篇為國其說謀為謂孫善

謀君謀孫枝與枝證誘郎適輕何言家人與有國思知根

猶之猶則葉否必是說注注也重謂非沈於舊治人所其本

失孤言不以則救此文云節以之適古括義疏衛所立堪宇

計立失須喻不非知枝適謂適衰衰誼舊當異為信之能固

是而計自所當人本木猶適聽也昔杜疏立孔下服人自度

也無不強立謀力本別節也適詩之注為以引民也有固其

弗助知立之之所謂生也淮則鯉適云說不之所度母而末

強則黔之人如能木條南和之也衰是度以樂其氏後者

當不年蓋材似強本也于矣宮何節也其駁變末之立謂

詩云本枝百世疏證大雅文王篇枝支子也詩以作支子毛傳斷章引之也

齊人來歸衛寶文姜請之也

楚文王伐申過鄧鄧祁侯曰吾甥也疏證王之甥杜注姊妹之子也元年始都鄢二年伐申過鄧釋親謂甥舅也甥仕於舅氏者也

止而享之騅甥聃甥養甥請殺楚子疏證作騅騅甥杜古注今皆人表鄧表

鄧侯弗許三甥曰亡鄧國者必此人也若不早圖後君噬齊其及疏證說文膟膟也膟膟喉所限制也按說文齊嗌也嗌當咳也洪亮吉云齊當作劑玉篇引左傳齊作劑謝老傳齊也腸也腸胃食為齊嗌卿乎內字皆符噬卿乎內字至荊膟食為齊

圖之乎圖之此為時矣對曰若不從三臣抑社稷實不血食而君焉取餘

證　王年表鄧甥曰楚可取也鄧侯不許楚世家鄧人三甥曰亟取之鄧侯弗從疏云為甥說享食之事非君之論何以非之是亦不用何

鄧侯曰人將不食吾餘疏無說疏云為甥說享食之事非君之論何以非之是亦不用何

證　杜注餘食也當是古義而用享者之人將恨吾不止食餘

疏　其次猶言當次讀如一之為句古義當如此杜注亦謂其次猶可再乎之其通噬齊噬臍喻不可及則杜本猶未誤唐疏失之

遂年楚子伐鄧疏證　杜

十六年楚復伐鄧滅之

疏證　楚世家十二年伐鄧表繫莊十六年楚復伐鄧滅之杜注年

注伐申遂之年

魯莊十六年、據年表文、王莊五年即位、至杜意、

也、疏云、知非楚文十六年者、以文十九年卒、惟十五年耳、近朏測非

經七年春夫人姜氏會齊侯于防
夏四月辛卯夜恒星不見夜中星隕如雨〔注〕鄭君曰衆星
列宿諸侯之象不見者是諸侯棄天子禮義法度也〔疏〕
解云杜注辛卯四月五日案周四月夏二月以三統
推之二月丙戌朔六日辛卯杜說非是四月
七酉朔七日辛卯亦非五日也

經八年春王正月師次于郎以侵陳人蔡人蔡侯伐鄭故待之服虔云欲共伐鄭成平疏云欲共伐鄭成平疏

甲午治兵疏證

甲午治兵疏證 杜注治兵春蒐也甲午治兵用甲午日也鄭注治兵於廟禮外事以柔日傳曰甲午治兵甲刑也故用甲午日也公羊說治兵於郊禮內事以剛日傳曰乙卯治兵乙柔也故用乙卯日也公羊說非也左氏說是也公羊何以為非治兵於郊禮內事以剛日公羊何以為是治兵於廟禮外事以柔日公羊之說非也左氏說是也

者、義者、謹案三朝記曰、蚩尤作兵、以威天下、蚩尤、古之諸侯、好勇而貪利、故以兵威天下、是兵尤、兵也、兵、甲也、甲、鎧也、鎧、鐵也、鐵、金也、金、五兵也、五兵、戈、矛、戟、酋矛、夷矛、是也、戈、矛、戟、酋矛、夷矛、皆金也、金

傳八年春治兵于廟禮也

名兵將出故曰治兵〔注〕舊注三年而治兵與秋同

〔疏〕證之洪亮吉云周禮大司馬此傳將出治兵賈公彥引此傳文大無云非三年而治兵故令孟春傳文引注云故曰治兵於廟禮也又引注出故曰治兵治兵之禮五年再舉治兵不出境秋治兵者以月令為圍邶故注為此釋舊注也洪說非也沈氏欽韓云周禮甲中午時圍邶城所以難治兵以非時圍邶經文也服氏虔注定公四年傳杜注引服說田賦兵法與司馬法則公羊穀梁說治兵之禮於孟春故令秋治兵不治兵於廟禮也又引注治兵於廟禮也同仲秋

也洪亮吉云遹遠也說文遹行也杜注遹勉也遹字無義恐非

姑務修德以待時平秋師還君子是以善魯莊公〔疏證〕杜注

姑且也善莊公為左氏義公敘皆異也

齊侯使連稱管至父戍葵丘〔注〕賈云連稱管至父皆齊大夫

齊世家有舉言連稱為公葵丘遠地也〔疏證〕杜注葵丘用水經說又注引九年京相璠云臨淄縣西五十里葵丘是齊侯于葵丘之明年齊桓會諸侯于葵丘而往正葵丘在臨淄西北二十里城然按京相璠考諸齊地多不可知非在葵丘北元和志即墨山近北疑內即山陽雜葵此托以裹將連言舉有集解孔葵曰東管齊若至汾齊若是公為稱河預若齊管東曰丘也遠也

公使連稱管至父戍葵丘當不遠出齊境故
公時而往及瓜而代注服虔云瓜時七月及瓜
而代期戍公問不至疏證洪亮吉非齊世家疏證李貽德云集解不取以為時者以此瓜月服虔小正五月乃瓜夏五月據周正也幽風始生非言蓄瓜之歲周禮腶脩七月食瓜亦周正七月之候也呂覽長見篇注引臨淄西之葵丘亦卜筮之歲之稔後鄭注引杜注亦來為發代來也後歲猶後年瓜時七月及瓜瓜時而往謂後年瓜時問後歲稔所宜是也齊世家說往戍問一訊歲也卒杜注瓜時問命而公也

請代弗許疏證杜無注服虔云瓜時而往謂後年瓜時也齊世家為請代公弗許一歲逆止不得請代不

故謀作亂僖公之母弟曰夷仲年生公孫無知有寵于僖公衣服禮秩如適疏證洪亮吉云黜下卒篇注公孫無知僖公之弟夷仲年之子公為從弟管子君臣篇選為都俊呂之以子故無也公孫無知呂覽貴直篇以衣服旌之

韋又以旗所以表章旌之旗重其旗所以表章旌之旗嫡子美也衣以麗其古服適履成子習也注云衣章服第一章旌旗幟與旌同字古文旌从毋从放太子弟知義與鄣等也鄣與章同字下也洪亮吉云古文旌从毋从放是鄣與章同字下也洪亮吉云古文旌从毋从放是鄣與章同字下也洪亮吉云古文旌从毋从放是

無寵使閒公注王肅云閒隙與王說同齊世家猶言覘也孟子王使閒夫人之閒隙集解世家毛覘使夫人傳無知之勝人也杜注閒廣雅世家宜無事視成之言女

曰提吾以汝為夫人疏證

用世家說

冬十二月齊侯游於姑棼注賈逵云姑棼地名例在博昌則博昌有地名姑棼薄姑即薄城棣也高集解世家昭云解世家方注姑棼在博昌東北四十里春秋莊公二十九年築臺臨姑棼是也余按京相璠曰博昌縣南有姑棼亭即齊丘也志所謂見丘是也又東逕見丘北河故瀆又東逕見丘西為陳勝冷者見丘縣故河瀆又東逕博昌縣北為淄水又東北逕博昌縣故城西又東北逕臨淄縣南又東北逕齊城西又東北逕淄水左傳作淄水經注淄水左傳作淄水左傳作淄水

遂田于貝丘疏證

證杜注貝丘齊地則貝丘在齊世家作貝丘文微異淄水又東北逕貝丘西又東北逕貝丘故城西又東北逕貝丘縣故城西又東北逕貝丘縣南又東北逕貝丘縣故城西又東北逕貝丘縣故城西又東北逕貝丘縣故城西

觀轉附朝儛遵海而南當有據也文淇案下文則齊侯所田之地必不同京相璠說齊乘見丘見大豕從者曰公子彭生也公怒曰彭生敢見公見彘從者乃見彭生鬼改形為豕集解世家服義蓋今劉行志五行傳說公見大豕從者見彘從者曰彭生鬼之齊

之也徒人若作孟陽皆侍人文字相承之譌徒人則文不言寺人者蒙寺人文出釋文徒人賈即徒之誤徒之人官賈也元和姓纂列徒人氏是也下文孟陽傳也齊世家作主祭王說管子大匡篇作徒人費古字通賈者也洪亮吉云賈者蓋宦者也

弗得鞭之見血走出遇賊於門刼而束之疏證家廣雅釋詁也齊世家反而鞭主祭王說管子大匡篇作徒人費古字通賈者也洪亮吉云賈者蓋宦者也

賈曰我豈御哉袒而示之背信之疏證家廣雅釋詁也齊世家反而鞭主祭王說管子大匡篇作徒人費古字通賈者也洪亮吉云賈者蓋宦者也

賈請先入伏公而出鬬死於門中石之紛如證齊世家令弗先入即匿襄公間良久無知死於階下疏證等恐遂入宮弗反與公之幸臣攻無知弗勝皆死

遂入殺孟陽于牀曰非君也不類見公之足于戶下遂弒

之而立無知疏證居牀文
在于堂室曰戶齊世家
於戶閒發視乃襄公遂
初襄公立無常疏證天脩世
大旨此左氏古義謂改人
叔牙曰君使民慢亂將作
使鮑叔為宰注鮑叔
也齊世家次弟小白
有寵於釐公
鮑叔牙大夫吳奔莒疏證
鮑姒叔姓傳之從小鮑
叔敬母叔之子疏證齊語
母也

亂作管夷吾召忽奉公子糾來奔疏證
治國家則管夷吾柔注
之治子故仲也嚴仲
傳之魯世家八年齊桓公兄
諸史恐稱及故次弟公
齊人避難其母魯女
管仲世管語若鹿必敬
白殺為篇俱也改之從齊
次弟以為子反弟兄

糾言之杜注予糾小白庶兄

初公孫無知虐于雍廩注賈云渠丘大夫也齊世家集解

疏證杜注雍廩齊大夫以渠丘無知故賈知雍大夫廩為無知之邑洪亮吉說同門名廩云渠丘地名廩古梁字元八年游于雍林傳雍人殺之賈逵注水經濟水下及經古注子伐林以為虐用賈說是經古注子今作與齊人讎為傳之非杜云齊人讎史代為記雍地門名馬氏宗昭十一年引彼傳云有齊人樓子作雍門之林西門曰雍洪亮吉說同門名廩云

經九年春齊人殺無知
公及齊大夫盟于蔇疏證
繒城北公穀幷作暨知
蔇暨通

夏公伐齊納子糾注賈云不言公字次正也糾無子字杜無注疏引賈說駁之云公羊之義雖又無言公子出入字案公羊今之疏本說不可通納讀為內欲君貴妾子糾入後公

齊小白入於齊注賈服以為齊大夫來迎子糾公不在遣而盟以要之齊人歸迎小白、本疏證鄭與云書齊小白

小白入於齊注賈服以為齊大夫來迎子糾公不在遣

糾於左氏次正不稱公子糾之上氏且有義於子糾殺之引賈說駁之云所以子糾公羊疏本作糾證公穀作元年春齊小白入於齊

糾無子字杜無注疏引賈說駁之云所以子糾公羊疏本作糾證公穀作元年春齊小白入於齊

糾無子字杜無注疏引賈說駁之云所以子糾公羊疏本作糾證公穀作元年春齊小白入於齊

糾無子字杜無注疏引賈說駁之云所以子糾公羊疏本作糾證公穀作元年春齊小白入於齊

入齊不稱侯未朝廟也後譏
當文之並國若小白入齊不稱侯未朝廟也後譏
須本意洪謂如白入齊不稱侯未朝廟也後譏
伐無謂亮之杜之例之杜入又出在也後譏
迎位乃得小賈白杜入又出在也後譏
吉約云又與二明則云小賈納賈白杜入又出在也後譏
文約云又與二明則云小賈納賈白杜入又出在也後譏
大注予入云又與二明則云小賈納賈白杜入又出在也後譏
謂傳長欲與二明則云小賈納賈白杜入又出在也後譏
夫云又與二明則云小賈納賈白杜入又出在也後譏
史更盟夫云又與二明則云小賈納賈白杜入又出在也後譏
說先史更盟夫云又與二明則云小賈納賈白杜入又出在也後譏
守先說史更盟夫云又與二明則云小賈納賈白杜入又出在也後譏
氏守先說史更盟夫云又與二明則云小賈納賈白杜入又出在也後譏
以依氏守先說史更盟夫云又與二明則云小賈納賈白杜入又出在也後譏
以以依氏守先說史更盟夫云又與二明則云小賈納賈白杜入又出在也後譏
釋國之條轉定更令始疏歸齊自者公齊納賈白杜入又出在也後譏
興氏鄭例在赤始遲立之逆人矛半子大子服者不用遲尋糾夫各不有不朝廟也後譏
語當意其函眉曰奉以大小逆盾不各夫糾尋遲用是賈在也後譏
非國未諜谷而春迎司夫白子矣與有不不繹是賈在也後譏
也朝更雖後秋遲直也于糾救者黨樂須經盟服小傳鄭後譏
蓋則始臥入書鄫季可莒於洪牛迎魯言文暨說白興
以尚之洛關齊更松無先魯說又小君伐得大疏之疏證
成未詞陽是小始行疑入魯是何白要凡之夫引後證
君成似庸不白諸巫於葦厥也得者盟下使故賈小黨杜
為為條得識入將相國用公齊汎又因言齊杜服白故注
言君例安其齊害市逆服不語引非變齊大言之稱雖云
自故中枕本不山先之說即桓國盟計小夫各說入盟二
是不語乎而稱柬入文其遣公逆暨逆白樂有又從而公
公稱也按爭庸人長矣云而自而之小入從黨推國迎子
羊爵嚴興其故成安後齊盟莒立人白于于以賈逆子各
說公蔚傳末也勸松漢大以反之則也從盟排服之糾有

秋七月丁酉葬齊襄公

八月庚申及齊師戰於乾時我師敗績疏證地郡東北至鉅定入馬車瀆幽州浸沈高苑縣故城上紀乾桃方輿紀要出京相璠曰今沈高苑縣南注時水又西逕高苑縣南詳乾時水西通濟源其故處名殽水又西逕博昌縣北至今樂安博昌縣南入小清河北流注時水無水

冬浚洙無傳〔注〕服虔言洙水在魯城北浚深之

〔疏證〕杜注洙水在魯城北下合洙水亦在魯城北東西南流浚深之水也服虔言洙水在魯城北浚深之水也洙逕深之也洙水側有一城為二水之間之地而浚之水不深分又東會為一水經注云洙水出泰山梁父縣東南流逕魯城北而西北入泗水其

立阿那琢遷國普惠謂投仰皇朝撫之可也從昔莊公納子糾以致乾時之敗魯僖以都國而遷容用疲我北民以資魯是古左氏說以公伐秋師及齊師戰于乾時我師敗績公喪戎路傳乘而歸疏證洪亮吉云漢書宣帝紀得毋用傳謂傳舍乘乘亦謂乘傳以歸注云乘他車也戎車則弐車則佐車則副車恐猶之誤非是也故杜注云戎車敗於乾時之副曰佐歸疏若戎獵之誤古左氏是說諸九佐之副曰佐歸之傳乘副車則戎獵之佐也故周禮戎獵路皆有副佐據僕自馭諸侯伴相對洪說非是也故杜注云戎車敗於乾時之副曰佐歸之傳乘副車則戎獵之佐也故周禮戎獵路皆有副佐據僕自馭諸侯伴相對

秦子梁子以公旗辟於下道是以皆止疏證御杜注二子公子及戎右也

以誤齊師杜知二子為御戎右者以公喪戎卓及知韋昭

國語注止獲也齊世家捨絕魯師道

甘心焉乃殺子糾於生竇（注）賈云魯地句竇也請受而

鮑叔帥師來言曰子糾親也請君討之管召讐也請受而

也、增字掊集解疏證魯也、請得而甘心、疏證魯人周公禮於大宗、逆伯子酯用陰厚賈郎句、溝本讀作唐、是語云、通

至齊境故印釋其縛也堂阜在沂州府蒙陰縣西北三十里齊詁云堂阜在魯生致管仲縣西洮因管仲而脫桎梏與齊詁云桓公迎受管仲縣西洮因管仲而脫桎梏與齊詁云桓公詳召管仲知之故請往

歸而以告曰管夷治於高傒使相可也〔注〕賈云齊正卿高敬仲也〔疏〕〔證〕杜注高傒齊卿高敬仲也用賈說惠棟云宰相世系表曰齊太公六世孫公子高孫傒為上卿與管仲合諸侯有功桓公命傒以世孫公子高為氏食邑於高傒之後不同耳案言小臣篇謂公子父字無治於高傒之後不同耳案言小臣篇謂公子父字無治於高傒之後不同耳案言小臣篇謂公子父字無治

經十年春王正月公敗齊師于長勺疏證

長勺魯地也杜注同韋說合地闕年

二月公侵宋無傳

三月宋人遷宿無傳疏證

又風陽府之宿州地證

夏六月齊師宋師次于郎

公敗宋師于乘丘疏證

於乘丘是也惠棟於宋乘丘杜以齊轉戰實有所及追奔逐侯遂國古乘丘掘洪亮志亦駁杜說誤注沈欽韓為云滋陽縣西北又兗州府鉅野縣西南以吉北宋云豈次應必於邵陰引疏乘丘地即理乘丘風氏丘魯地邵為伙地邵地山曰曰杜注泰山日望之澍泰注顏濟文乘陰秋同敗地理宋陰一山張盡即故指風氏應丘恐志杜泰地邵地非亦氏山日曰杜注按為欽

秋九月荆敗蔡師于莘注賈云秦始皇父諱楚而改為荆州亦以其居荆州故因諱而改之亦有本自作荆者非為諱也春秋公羊穀梁皆言州不若國故以荆言之

郭括地志云乘氏西南五十里為逕鄄城縣北乘氏西南五十里故鄄城也又在魯縣東北百里魯之小邑不足而據謂應劭說乘氏公子頗注嘗為魯門師則頗自傳寫之誤耳廣雅釋詁云乘陵也乘非遠一義小雅出車傳乘近也箋云乘登也登亦陵也乘氏縣西北有山名乘山又名乘丘故以為氏焉水經注泗水又東逕乘氏故城北又東逕瑕丘縣故城南又東逕鄄城北又東逕乘氏縣西北又東逕魯縣北又東逕瑕丘縣北又東逕魯門北又東逕魯城東北又東逕魯城北又東逕魯城東北又東逕魯城北又東逕魯城東北又東逕魯城

以蔡侯獻舞歸〔疏證〕故以為闕疑亦得冬十月齊師滅譚譚子奔莒〔疏證〕故以為闕疑亦得傳十年春齊師伐我公將戰曹劌請見〔疏證〕從魯以戰於巵公刺容列傳曹沫者魯人也索隱其鄉人曰肉食者謀之又何間焉〔疏證〕杜注肉食在位者耳傳所以為問端亦得劌曰肉食者鄙未能遠謀乃入見問何以戰公

故以年於桓二年傳始改為楚以後楚亦自稱楚也古今人表蔡哀侯獻舞歸作武年表蔡哀侯獻舞歸疏證故闕疑亦得說未是杜注多有易代相承刊落前帝之元不在本楚之名者號也

鄑國也齊桓公之所滅按史記作鄑蓋音同字異耳

邾國志濟南鄒城洪亮吉云一統志故譚在濟南府歷城縣東七十里謀云東北沈說平陵故城縣東北十一里欽文陵北岡也

安弗敢專也必以分人對曰小惠未徧民弗從也〔疏證〕

公曰犧牲玉帛弗敢加也必以信〔疏證〕

對曰小信未孚神弗福也〔疏證〕

公曰小大之獄雖不能察必以情〔疏證〕

對曰忠之屬也〔疏證〕

可以一戰戰則請從公與之乘〔疏證〕

魯語祀以獨恭備恭不敢肆以所以小以答祀也大以美詩曰靡愛斯牲玉帛既卒注語亦信生信也杜注引為小訓也未安注

魯語公曰余不愛衣食於民注有惠必小賜小賜不咸民弗歸也注分公衣食小也咸徧也杜注分也

魯語公曰余不愛衣食於民注有惠必小賜小賜不咸民弗歸也注分公衣食小也咸徧也杜注分也

之梁書儒林傳周宏正議曰凡小大之獄雖不能必盡其情也杜注引為忠之屬也

言依準五聽驗其虛實豈可令悉考掠以徼不語之情故曰余聽訟雖與人同其刑罰必以情是謂舊法之意

說謂盡已情非中庸無情者不得盡其詞杜注是也

六年傳上思利民忠也杜注為忠之屬也

魯語公曰余聽訟雖與人同其刑罰必以情故曰余聽訟雖與人同其刑罰必以情是謂舊法之意

說謂盡已情非中庸無情者不得盡其詞杜注是也

六年傳上思利民忠也杜注為忠之屬也

魯語公曰余聽訟雖與人同其刑罰必以情故曰余聽訟雖與人同其刑罰必以情是謂舊法之意

說謂盡已情非中庸無情者不得盡其詞杜注是也

六年傳上思利民忠也杜注為忠之屬也

魯語公曰余聽訟雖與人同其刑罰必以情故曰余聽訟雖與人同其刑罰必以情是謂舊法之意

說謂盡已情非中庸無情者不得盡其詞杜注是也

六年傳上思利民忠也杜注為忠之屬也

可以一戰戰則請從公與之乘〔疏證〕

魯語祀以獨恭備恭不敢肆以所以小以答祀也大以美詩曰靡愛斯牲玉帛既卒注語亦信生信也杜注引為小訓也未安注

魯語公曰余不愛衣食於民注有惠必小賜小賜不咸民弗歸也注分公衣食小也咸徧也杜注分也

魯語公曰余不愛衣食於民注有惠必小賜小賜不咸民弗歸也注分公衣食小也咸徧也杜注分也

之梁書儒林傳周宏正議曰凡小大之獄雖不能必盡其情也杜注引為忠之屬也

言依準五聽驗其虛實豈可令悉考掠以徼不語之情故曰余聽訟雖與人同其刑罰必以情是謂舊法之意

說謂盡已情非中庸無情者不得盡其詞杜注是也

六年傳上思利民忠也杜注為忠之屬也

魯語公曰余聽訟雖與人同其刑罰必以情故曰余聽訟雖與人同其刑罰必以情是謂舊法之意

說謂盡已情非中庸無情者不得盡其詞杜注是也

六年傳上思利民忠也杜注為忠之屬也

戰於長勺公將鼓之劇曰未可齊人三鼓劇曰未可下視其轍登軾而望之「疏證」曰可矣遂逐齊師既克公問其故對曰夫戰勇氣也一鼓作氣再而衰三而竭彼竭我盈故克之

敗績公將馳之劇曰未可下視其轍登軾而望之「疏證」曰可矣齊師作氣再而衰三而竭「疏證」彼三竭而我盈故克之帝紀文帝欽引軍而入未有失利必不走也帝曰一鼓作氣再鼓作氣也一鼓

杜注共歩兵車各一乘步兵車也

管子兵法鼓所以命坦也注云坦平也說文所以馳大車也所以載輜重也廣去一尺四寸輪高四尺三寸曲轅駕馬也

辭下云兵車迹也文選三都賦注引作文參分車廣去一尺以為式隨參分式崇參分崇三分式崇三尺三寸與之鄭注其車大起也所以載輜重也所以運兵器也

詩云小車之式以車廣為式隨車大小為之式式在車前木橫式隨前柱車運也

式分式車式之式以其廣為式深其廣去一尺四寸以為式隨車大小為之式式在車前木橫式隨前柱車運也名一高四尺三用運也則也說文杜注以「疏證」

式分式車式之式以其廣為式深其廣去一尺以為式隨車大小為之式式在車前木橫式隨前柱車運也名一高四尺三用運也則也說文杜注以「疏證」

式分式車式之式以其廣為式深其廣去一尺以為式隨車大小為之式式在車前木橫式隨前柱車運也名一高四尺三用運也則也說文杜注以「疏證」

冠三軍而行三舉欽曰欽不能應為退相與引而入欽曰一欽而已不走也帝曰一鼓作氣再而衰三而竭彼竭我盈故克之帝紀文帝欽子擊兵作亂帝可破十八歩既而村

衰三而竭三鼓欽彼竭我盈故克之（疏）用兵者避其銳氣擊其惰歸此用兵之法也文淇案宋書本紀元嘉二十七年魏太武帝南侵至瓜步二十八年正月引兵北還宋文帝欲邀其歸路命將士設伏馬吾視其轍亂望其旗靡故逐之太武大驚既渡江乃敢旋師此即左傳所謂沈氣銳氣朝氣惰氣歸此治氣之說也（證）杜注公子偃魯大夫

夏六月齊師宋師次于郎公子偃曰宋師不整可敗也（疏）杜注恐詐而佯退御覽二百九十五引作恐詐而佯北（證）杜注公子偃魯大夫

宋敗齊必還請擊之公弗許自雩門竊出（疏）水經泗水注泗水北對稷門亦曰雩門門南隔水有城門是也雩門即稷門也（證）杜注魯南城門

蒙皐比而先犯之注服虔名之曰建皐疏本疏證

同知皐比是虎皮也皐比則其義未聞之曰皐虎皮也鄭元以為建皐虎故引以為說服虔引以為解皐虎乃比也疏引服注作建皐非也

公從之大敗宋師于乘丘齊師乃還疏證

是魯敗與傳不合如韓原之戰晉幾獲

蔡哀侯娶於陳息侯亦

也疏證管蔡世家初哀侯娶陳女為夫人息侯亦娶陳女為夫人二侯同出俱

蒙皐比而先犯之以虎

皐比虎皮以疏云皐虎云皐比是虎皮也疏引服注作建皐非也

乘丘齊師乃還疏證

乘丘大山名在魯東北

蔡哀侯娶於陳息侯亦

蔡哀侯娶陳女息侯亦娶陳女為夫人二侯同出俱

吾妻之姊也注妻之弟為姊舉沅云當敬杜注不禮敬也用公羊說

止而見之弗賓疏證　僖二年蔡侯表息夫人陳女過蔡不禮焉息夫人將歸蔡世家息夫人亦弟為姊舉沅云當敬杜注不禮敬也用公羊說

息侯聞之怒使謂楚文王曰伐我吾求救於蔡而伐之楚子從之秋九月楚敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸疏證　僖二年蔡世家息侯怒請楚伐我求救於蔡蔡必固於楚楚文王來伐我以蔡侯獻舞歸

齊侯之出也過譚譚不禮焉及其入也諸侯皆賀譚又不至疏證　僖二年齊世家桓公二十年伐邢邢與衛俱告急桓公救邢邢遷邢衛亦遷桓公築夷儀以封邢桓公之時過邢邢不禮桓公伐之

冬齊師滅譚譚子奔莒同盟故也疏證　桓二年齊桓公二十年伐邢邢與衛俱告急桓公救邢邢遷邢衛亦遷桓公築夷儀以封邢桓公之時過邢邢不禮桓公伐之

經十有一年春王正月
夏五月戊寅公敗宋師
宋魯問地杜直云魯
于鄧秋宋大水
冬王姬歸于齊
傳十一年夏宋為乘丘
薄之敗諸鄫疏證杜云
訓云、薄迫也、莊十一
年薄無之役故侵我公禦之
宋師未陳而
凡師敵未陳曰敗某師
得成列、成列而不得
皆陳曰戰疏證杜注
弓敗苦師於蚡泉傳
大崩曰敗績疏證杜注
者也
故曰注
敗師績、釋文敗、必邁反、
崩、北朋反、

地亦誤于鄫疏證洪亮吉鄫者之云、按鄫、說文、莊元年鄫

得儁曰克疏證

覆而敗之曰取某師注

無備出其不意敵人敗之云覆易故曰隱也設伏而敗之謂攻其

鄭傳曰如二君故曰克之比才力足以克篇一
外侮弦強敵退復不言敵下放此某績狡非足
之師行則不言敵惟言取敗師但疏書有以克
先儒行例說也儁玉儁文俊作釋

覆言杜言覆矣攻取無備出其不意敵人敗之非言于吳何故杜以注易之也攻其無備敵不服之非言于吳何故杜以注易之也攻其無備敵不服之非言于吳何故杜以注易之也攻其無備敵不服

京師敗曰王師敗績於某疏證

機異故用師苟某之敗例隱公五年某師敗績于狐壤大隱於五年某師敗績于狐壤是也敗績說者成作非師郤之敗皆二敗非公羊經子傳文以皆傳例明云本為敗經典所發師而傳以為

自北之宮制於隱用兵經九年耳年疏郤克難人例隱於五年疏公羊說敗績皆成作非師郤之敗皆二敗非公羊經子傳文以皆傳例明云本為敗經典所發師而傳以為

先是云與意也孔敗舊元於逆及有明列於天於天下經下天下之師師下之王下之師天天不敗英則天下不得非以作是疏謂例舊氏續非不之者校得非所以疏不所得有故周云因得於某疏證舊周以據例杜周杜不沈一劉秋無疏新者炤謂比得意得有故以禮凡自有王或作者其敗其者作京無事為事無京師敗事文京師敗績

偶沈沈是子續凡年天言王王天於天下經下天下之師師下之王下之師天天不敗英則天下不得非以作是疏謂例舊氏續非不之者校得非所以疏不所得有故周云因得於某疏證舊周以據例杜周杜不沈一劉秋無疏新者炤謂比得意得有故以禮凡自有王或作者其敗其者作京無事為事無京師敗事文京師敗績

偶貫正沈沈是子續凡年天言王王天於天下經下天下之師師下之王下之師天天不敗英則天下不得非以作是疏謂例舊氏續非不之者校得非所以疏不所得有故周云因得於某疏證舊周以據例杜周杜不沈一劉秋無疏新者炤謂比得意得有故以禮凡自有王或作者其敗其者作京無事為事無京師敗事文京師敗績

之服明同文舊新非之王下之師師下經下天下之師師下之王下之師天天不敗英則天下不得非以作是疏謂例舊氏續非不之者校得非所以疏不所得有故周云因得於某疏證舊周以據例杜周杜不沈一劉秋無疏新者炤謂比得意得有故以禮凡自有王或作者其敗其者作京無事為事無京師敗事文京師敗績

旨諸以之何說意周義師天天不敗英則天下不得非以作是疏謂例舊氏續非不之者校得非所以疏不所得有故周云因得於某疏證舊周以據例杜周杜不沈一劉秋無疏新者炤謂比得意得有故以禮凡自有王或作者其敗其者作京無事為事無京師敗事文京師敗績

偶意非我一之公蘇敗下王功績之不下天下之師師下之王下之師天天不敗英則天下不得非以作是疏謂例舊氏續非不之者校得非所以疏不所得有故周云因得於某疏證舊周以據例杜周杜不沈一劉秋無疏新者炤謂比得意得有故以禮凡自有王或作者其敗其者作京無事為事無京師敗事文京師敗績

以作是疏謂例舊氏續非不之者校得非所以疏不所得有故周云因得於某疏證舊周以據例杜周杜不沈一劉秋無疏新者炤謂比得意得有故以禮凡自有王或作者其敗其者作京無事為事無京師敗事文京師敗績

五傳也主周劉凡之於所應事以疏不所得有故周云因得於某疏證舊周以據例杜周杜不沈一劉秋無疏新者炤謂比得意得有故以禮凡自有王或作者其敗其者作京無事為事無京師敗事文京師敗績

十說隱之公炤是說若得有故周云因得於某疏證舊周以據例杜周杜不沈一劉秋無疏新者炤謂比得意得有故以禮凡自有王或作者其敗其者作京無事為事無京師敗事文京師敗績

凡仲士杜舊亦孔義戎與戰舊公此申與戰疏證舊周以據例杜周杜不沈一劉秋無疏新者炤謂比得意得有故以禮凡自有王或作者其敗其者作京無事為事無京師敗事文京師敗績

為尼年主凡不子亦是戰敗凡制亦其戰疏證舊周以據例杜周杜不沈一劉秋無疏新者炤謂比得意得有故以禮凡自有王或作者其敗其者作京無事為事無京師敗事文京師敗績

止之疏周蘇達新如事者之例禮周義者疏證舊周以據例杜周杜不沈一劉秋無疏新者炤謂比得意得有故以禮凡自有王或作者其敗其者作京無事為事無京師敗事文京師敗績

明經先公寬杜意此列然事有理公有然敗釋舊二敗非公羊經子傳文以皆傳例明云本為敗經典所發師而傳以為

所凡偏舊義旨止沈於春達敗包舊時春續文舊二敗非公羊經子傳文以皆傳例明云本為敗經典所發師而傳以為

作與之凡疏謂明氏經杜申續盛凡而秋非京舊二敗非公羊經子傳文以皆傳例明云本為敗經典所發師而傳以為

蘇不說疏主杜為不止之說之衰杜敗之杜師舊二敗非公羊經子傳文以皆傳例明云本為敗經典所發師而傳以為

沈凡春作之與傳解明世凡文故解則世注敗舊二敗非公羊經子傳文以皆傳例明云本為敗經典所發師而傳以為

義無秋劉一沈不杜不據例杜周舊以據云本為敗經典所發師而傳以為

疏新者炤謂比得意得有故以禮凡自有王或作者其敗其者作京無事為事無京師敗事文京師敗績

皆舊多違孔意不以不其云專載之敗其者作京無事為事無京師敗事文京師敗績

未之矣義子同周京周事無卑大意為事無京師敗事文京師敗績

得別皆杜新非申師申成敗順衰得文事敗師申成敗順衰得文事敗師申成敗順衰得文事敗

秋宋大水公使弔焉注賈云問凶曰弔、宋集解宋世家者仲平水、是謂滅大水公使弔焉注賈云問凶曰弔、宋集解宋世家者仲平水、是謂滅大水公使弔焉注賈云問凶曰弔、宋集解宋世家者仲平水、是謂滅大水公使弔焉注賈云問凶曰弔、宋集解宋世家者仲平水、是謂滅大水公使弔焉注賈云問凶曰弔、宋集解宋世家者仲平水、是謂滅大水公使弔焉注賈云問凶曰弔、宋集解宋世家者仲平水、是謂滅大水公使弔焉注賈云問凶曰弔、宋集解宋世家者仲平水、是謂滅大水公使弔焉注賈云問凶曰弔、宋集解宋世家者仲平水、是謂滅大水公使弔焉注賈云問凶曰弔、宋集解宋世家者仲平水、是謂滅大水公使弔焉注賈云問凶曰弔、宋集解宋世家者仲平水、是謂滅大水公使弔焉注賈云問凶曰弔、宋集解宋世家者仲平水、是謂滅大水公使弔焉注賈云問凶曰弔、宋集解宋世家者仲平水、是謂滅大水公使弔焉注賈云問凶曰弔、宋集解宋世家者仲平水、是謂滅大水公使弔焉注賈云問凶曰弔、宋集解宋世家者仲平水、是謂滅大水公使弔焉注賈云問凶曰弔、宋集解宋世家者仲平水、是謂滅大水公使弔焉注賈云問凶曰弔、宋集解宋世家者仲平水、是謂滅

曰天作淫雨害於粢盛若之何不弔疏證

對曰孤實不敬天降之災又以為君憂拜命之辱疏證

臧文仲曰宋其興乎禹湯罪己其興也悖焉桀紂罪人其亡也忽焉疏證

公自罪宋世家脩故水

霖淫雨九年傳例作雨引隱元年注引作霖周禮注霖雨三日以上為霖故周公自罪曰寡人以不能事鬼神政不脩故水不為天所愍平也非如何不平此使者述魯君來若禮之大日注平之大日注意何宗以淫雨為霖是也不伯上霖杜平疏為也

下車泣而問之左右曰夫罪人不順故使舜之人皆以堯舜之心是以堯舜之商之說苑君道篇人為君心何人為君心何以百姓為心百姓以君為心故君人者以百姓為心百姓曰疏證見說苑君道篇

成鄭玄學所主云論語先曰篇次勢恐他倫不類疑即古文尚書逸文篇方有罪云在朕躬北面之罪已也

孫祥雲論在先曰篇次勢恐他倫不類疑即古文尚書逸文篇方有罪云在朕躬北面之罪已也

且列國有凶稱孤禮也〔疏〕〔證〕

凶服曰適子孤鄭元云與臣言亦自謂寡人曰自稱曰寡人是寡人公其孤用在諸侯與民言方小侯自稱曰孤

有凶服之稱也

桀紂罪人其亡也忽焉〔疏〕〔證〕

人疏引也沈云泰誓數紂之罪上世不止焉以論人至於篇末之王而注不殺古行修庶以至於亡悟之曰桀亡主多以忠良也引是沈云桀紂興罪以為剖在剖為人孕故婦未殺天代為在己日先釋關下焉在也湯他故殺罪桀龍也此文人日修人紂逢為王故功而也疏是左也多而不呂人罪

名焉宜慈祥惠林引其曾事是王父也桀疏引春秋傳曰湯先生一昔諸生說云湯以桀無道放之南巢而死

言懼而名禮其庶乎疏
既而聞之曰公子御說
臧孫達曰是宜為君有
恤民之心疏
證

文云、本或作樂、是古
言、公羊傳公本
及、至僖八年始見
當以左傳為是

證宋世家、臧文仲善
之辭也疏證
書校勘古人記
事予亮反記
云、春御
說公宋作火
非子世樂記
也目家釋漢

此言、

冬齊侯來逆共姬〔疏〕言冬御說為公子仲慶父如齊逆女而未及共姬云語次仲慶父如齊則參取侯王差次之姬如沈逆女而為共姬見傳〔疏〕傳說而未及共吉字及仲慶父如齊共姬同是此有之辭

乘丘之役公以金僕姑射南宮長萬〔注〕賈云乘丘魯地公右顓孫生搏之〔疏〕宋卿宋世家解詁宋吉云按下年經書宋萬弑其君捷云宋大夫又云不言卿也傳例卿不書此年傳始為卿故大論宋萬亦於乘丘之役稱南宮長萬則被獲歸反以後書之下宮其卿也是理也計史以次於乘丘縣魯在南方御人所載閒於所父閒御之下宮其卿也〔詮〕宋萬弑閔公而立桓公為莒人所殺傳稱南宮萬奉其母以適陳又以賂宋公而請成焉是宋萬獲反魯之後也杜注亦以為然沈欽韓駁之曰傳經書宋萬時其君捷未為卿故不書卿也傳例卿不書此年傳始為卿故大論宋萬亦於乘丘之役稱南宮長萬則被獲歸反以後書之下宮其卿也是理也計史以次於乘丘縣魯在南方御人所載閒於所父閒御之下宮其卿也〔詮〕宋萬弑閔公而立桓公為莒人所殺傳稱南宮萬奉其母以適陳又以賂宋公而請成焉是宋萬獲反魯之後也杜注亦以為然沈欽韓駁之曰傳經書宋萬時其君捷未為卿故不書卿也傳例卿不書此年傳始為卿故大論宋萬亦於乘丘之役稱南宮長萬則被獲歸反以後書

宋人請之宋公靳之注服虔云恥而惡之曰戲詬宋人病相注遺恥人曰靳杜侯傳之宋杜人曰靳魯聰而偽謹其公相而其

經十有二年春王三月紀叔姬歸于鄫傳無疏證

夏四月秋八月甲午宋萬弒其君捷及其大夫仇牧注

穀梁曰接疏公羊萬不書氏未賜族疏證

賈云公羊萬氏未賜族故所弒君捷及其大夫仇牧注

冬十月宋萬出奔陳

賜難族云難杜族云杜者乃其者君宋欽君字繇亦滅古可亦門至賊先以弒乾疏正說蓋以弒閔楚仇為善懷也之衆未闕遇無備地靈緐引義極以南城公之牧衆可之將下又嘗仇之善實在王俱釋引是南不不湘有時衆衆以英識有收於事采闕復在例杜但宮計書衆衆曲可於不氣共賊可門可二內以閻云氏所實不葬本此為平乃能猶不辭謂手衆傳詛地內先釋謂君書宋奇衆之君環執在警而不欲焦非之乾閔儒例傳所葬未曰仇說前也賊共而杜畏而循也二鄭公旁駮曰賜義告諾牧其臣家遂不遇預彊吐駮人傳為之采費南氏也葬不亦病名氏遞勝賊則衆之之救均失試二之宮故疏故以左甚自鉉匿而觀以矣萬云仕無所則傳詞長耳謂不罪氏大先翁觀死其稱左背公注此是以橫洪慕文左書死古救書曰衆即趣名氏撥羊云乘先不生氏則洪氏杜曰說焦法大不李而之雖仇傳仇乃儒書義以為洪無以衆矣說應夫出豎至故不牧仇牧左說衆例為已洪氏此為荀楊是爾死乎恨手而反碎牧稱氏此澤宋正氏申羔亂息雄也杜君牧力劍謂公其聞名古經國之義南宮賈

故仇反年氏之之劣而其羊首君不說不內蒙話宮

傳十二年秋宋萬弒閔公于蒙澤注賈云蒙

宋世家集解疏證宋世家曰縣有蒙澤漢志梁國蒙縣蒙澤在宋城北今為縣東北蒙澤是也杜世國殺逆之萬遂以屈殺閔公于蒙澤在宋城北今為縣東北蒙澤是也在梁國蒙縣東南有蒙澤也在梁國蒙縣東南有蒙澤是也在梁國蒙縣東南有蒙澤是也在梁國蒙縣東南有蒙澤是

立子游疏證　宋世家子游為君杜注子游魯公子偃公子奔莒注云蕭叔大心奔莒邑也集解世家乃更立公子游為君杜注子游魯公子偃公子奔蕭公子奔莒注云蕭叔大心奔莒邑也

疏證　杜注同地理志沛郡蕭故蕭叔國宋別封附庸也集解世家注同山陽郡薄縣北有蕭城在蒙地顧棟高大事表云蕭叔大心奔莒邑也今江南徐州府蕭縣北十里有蕭城即蕭叔國也今河南商丘縣東北有蕭亭即蕭叔國也別封自蕭附庸於宋昭二十三年蕭叔大心以蕭叔附庸與而蕭叔名炎武亦非云按大事表是也心按

以曹師伐之殺南宮牛於師殺子游於宋立桓公（疏證）

家冬蕭及宋之諸公子共擊殺南宮牛、弒公為桓公、年表宋桓公莊公子、新君淫而立湣公弟傑說、是猛獲奔衛衛南宮萬奔陳以乘車輦其母一日而至（疏證）

南宮萬奔陳本或作長萬、長衍字也、下亦同、高說又云宋去陳亦二百六十里、注人引卓曰筆、杜注用高說、釋文云宋去陳二百六十里、寰言篤之多力、

宋人請猛獲于衛衛大夫顧棟高子衛大夫石碏之族、天下之惡一也惡於宋人欲勿與石祁子曰不可（疏證）

云、石駘仲子、石祁子、祁子禮記鄭注、駘仲、石碏子、石祁子、杜注宋人欲勿與石祁子曰不可（疏證）

一國與惡而棄好非謀也（疏證）

門童建、建佞除於也、叛臣逃吏、吾之傳、太清中、侯景於納之、介聞而殺丁上表也、昔呂布殺丁原恭以歸晉還背晉以以曰、渦陽敗走入壽陽、猶高祖惡曰、天勑斬之送首與邀吾惡

性慧疎之喻必見識暗之禍皆用此傳義

衛人歸之亦請南宮萬千陳以賂疏證宋世家陳人使婦人飲之酒而以犀革裹之注服云疏無注疏云斷以賂為句言用賂請於陳也斷句也釋文亦請南宮長萬於陳以賂絶陳人也

陳人使婦人飲之酒而以犀革裹之注服云宋萬多力勇不可執故先使婦人誘而飲之酒酔而縛之疏證宋世家陳人使婦人飲之酒酔以犀革縛薄也使相薄著也釋名云薄力也能比及宋手足皆見疏證顧炎武云言萬力能宋人皆醢之注服云醢肉醬疏證杜之用服說文醢肉醬也則賈說亦同服也

集解宋世家疏證杜以宋萬多力勇聞於諸侯諸侯以是懼宋以賂萬使陳人殺之句是舊說以賂萬使陳人也

經十有三年春齊侯宋人陳人蔡人邾人會
夏六月齊人滅遂（疏證）
秋七月
冬公會齊侯盟于柯（疏證）
傳十三年春會于北杏以平宋亂（疏證）

穀梁齊侯作齊人之會已得王命是貶傳詁引為此年注非地顧棟高云當在今在濟北蛇丘縣東北十里杜預亦以北在蛇丘西北蓋杜注承上相沿又脫解彼經書卒子克卒也經書邾子克卒始義同扈山廊蛇丘國上之傳為水經然故遂妫水隧妫姓阿邾人卒子克卒也杜洪賢服說北杏云在齊北杏齊左氏傳舊注疏證卷十六

里春秋時為齊之柯魯世家十三年魯莊公與曹沫會柯即此事史遷采二傳公邑年表齊桓公平魯於柯魯莊公與曹沫劫齊桓公求復侵地盟於壇上桓公許之曹沫舉匕首劫桓公桓公左右莫敢動桓公曰可乃與之盟已而桓公欲背約以負曹沫於是桓公遂三北之地皆復予魯魯莊公與桓公會於柯而盟桓公欲背曹沫劫己所與地事見管子大匡篇

遂人不至
夏齊人滅遂而戍之
冬盟于柯始及齊平也
宋人背北杏之會

公許與魯會柯而盟氏不合傳謂自乘丘之傳疏證

此年敗、年表魯桓公五年伐魯、魯將師至無魯莊公請以平、桓公與齊平事、遂已以平、桓火記與左傳從、

經十有四年春齊人曹人伐宋疏證宋年
郭而去
夏單伯會伐宋疏證杜乃至傳無此義
秋七月荊入蔡疏證文十五年傳例獲大城
冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄄疏證杜亮注單伯周大夫入云
傳十四年春諸侯伐宋齊請師于周疏證傳疏文
夏單伯會之取成于宋而還疏證
鄭厲公自櫟侵鄭及大陵疏證桓十五年傳厲公自櫟入

語注、引作會於鄄、舊理志、濟陰郡有鄄城、始移屬東郡、鄄沈欽韓云、今東郡鄄城、水經注云、山傳作甄、甄城、鄄城、府濮州東二十里、按欽韓注云、一統志、古鄄城在州時地齊洪

以為如此類、皆是諸侯之身、人引釋例云、凡十一條、正明不示人、皆據生義、據疏說經書人、皆先偏說王命以示人、大旨注齊欲崇天子、故請師假王命、順謂洪諸言云鄄故按注言注單伯周大夫入云至傳無此義、曹魏既昭地、洪齊地時州而儒傳儒而也、

獲傅瑕〔疏〕〔證〕

瑞曰潁川臨潁縣東北二十五里有故里故里陵一統志在許州府臨潁縣北三里古天陵亭卽古天隱亡隱與瑞同此本多假詡注傅瑕鄭大夫鄭臨潁大陵鄉人也傳索鄭伯以世家求入故里作入傅瑕亦大夫依字甫讀假是要左以世家為鄭世家及其鄭二子曰舍我入我迎君我與之盟而赦之六月甲子傅瑕殺鄭子及其二子而厲公入〔本疏〕〔證〕無杜注服虔公興盟乃合之六公突突自檟復入卽位甲子假赦鄭子君世家及其鄭二子而厲公入〔本疏〕〔注〕服虔云蛇北方水物水成數六故六年而厲公入厲公興盟乃合之六公突突自檟復入卽位甲子假赦鄭子君世家及其鄭二子而厲公入〔本疏〕〔注〕服虔云蛇北方水物水成數六故六年而厲公入初為蛇與外蛇鬬于南門中內蛇死六年而厲公入〔本疏〕〔注〕服虔云蛇北方水物水成數六故六年而厲公入

注疏引服說補之後人元武氏月令元武章句云武謂蛇北方水物者禮曲也古人元武疏引服說補之後人元武氏月令元武章句云武謂蛇北方水物者禮曲也古人元武之月令其書六也鄭注月令疏云數皆蛇北之方質水曲禮前五成也鄭注月令其書六也鄭注月令疏云數皆蛇北之方質水曲禮前五成云天數一也一生水二生火三生木四生金五生土鄭注五行大義引蒼元言武之數於十一疏云尚書洪範六府六者兼亦通名故鄭注月令成一疏云尚書洪範六府六者兼亦通名故鄭注月令成一疏云尚書洪範六府六者兼亦通名故鄭注月令成一疏云尚書洪範六府六者兼亦通名故鄭注月令成一疏云尚書洪範六府六者兼亦通名故鄭注月令

公聞之聞于申繻曰猶有妖乎對曰人之所忌其氣燄以取之妖人興也

疏證

洪亮吉云漢書藝文志妖書二篇注云昭帝時出漢書五行傳說引劉向以為近服妖也漢書五行志云劉歆以為貌之不恭是謂大妄其罰常妖劉歆以為羊者祥也人失其性則羊禍生故謂之妖說文云祆胡天神也从示天聲春秋傳曰有祆星見漢書郊祀志作祆星見師古曰祆音烟蓋古字通用也

周有常刑既伏其罪矣納我而無二心者吾皆許之上大

人無嚴焉妖不自作人棄常則妖興故有妖疏證杜本舊注也引古尚書洛誥又欽厥文武指之許二心之文上文淇按丁公顧公事二心十四年社公已有二心文公亦有二心之文斬淇按丁公顧公說也在厲公入遂殺傅瑕使謂原繁曰傅瑕貳疏證於杜本舊注也引古尚書洛誥又欽厥文武指之許二心之文上文淇按丁公顧公說也在厲公入遂殺傅瑕使謂原繁曰傅瑕貳疏證於杜本舊注也引古尚書洛誥又欽厥文武指之許二心之文上文淇按丁公顧公說也在厲公入遂殺傅瑕使謂原繁曰傅瑕貳疏證於杜本舊注也引古尚書洛誥又欽厥文武指之許二心之文上文淇按丁公顧公說也在厲公入遂殺傅瑕使謂原繁曰傅瑕貳疏證於杜本舊注也引古尚書洛誥又欽厥文武指之許二心之文上文淇按丁公顧公說也在

漢書五行志藝文志可按阮元校勘記引唐石經是也按王文作始之志所全漢符云其疑忌引書潛釋氣與其此任夫文炎以古炎取、師傳引古光此豔師古不疑於之燭亦載注

炎別本讀改與說刻非同、歲可均沈欽韓說是經文並作其氣改炎以止取之作炎洛誥又按說無也按文作炎、

天地可謂火之引也

災也杜舊注

曰炎

作

其

本

春秋左氏傳舊注疏證

夫之事吾願與伯父圖之注服虔云諸侯稱同姓大夫稱天子疏謂同姓諸侯傳稱天子謂鄭桓公諸侯謂伯舅是也杜注上大夫卿也下大夫大夫也疏云傳稱大夫卿士以長幼為次故隱公稱為叔父少曰為叔父大曰為伯父杜以長幼為次故隱公稱為伯父叔父皆伐木詩文乃叔舅與公故伯舅亦是服虔注當是釋述亦繫服之父也諸侯稱天子為叔父天子稱諸侯為伯父同姓稱異姓為舅異姓稱同姓為甥甥舅皆外親之稱故伯舅叔父甥舅通稱也

且寡人出伯父無裏言入又不念寡人寡人憾焉疏證杜注無裏言無外非謂無納我之言曰無納我之言吾以子寡人猶不能朝夕供職貢於伯父之所在也王念孫曰無外裏外也臣在恤之外通衛大叔文子曰無裏言入也我鄭之寡人外裏二二十六年裏公通於子惡外矣皆年裏外言也按父王說無意是君不念寡人之罪也寡二三十無公孫黑內寵與嫡妻爭寵黑肱以其邑入作亂其內對使傳言伯父言臣不敢朝公使內史興對曰先君桓公命我先人典司宗祏疏證杜注祏宗主石室魏廟

志所也也所志韓以周以廟古西藏曰祖韓處制禮以石隅人廟立廟則以周以韓
氏箭云校中無笞太言之周石字為有先周得宗之也也所志韓以周以韓
句盛主禮牆主韋大句韋公也示室王主隅隅之以許禮藏經
禹主藏神室當句室說之羊疏神以主之王王主大意有主傳
君陳於主堌室但北正也說謂之藏是桓廟廟亦夫推郭石注
韋毒尸皆中之言壁廟祧主廟也木也公也服以禮之宗室春。
句祇之盛去中藏之之代藏壁是主本隅宗十石說則石當秋
然五外以地也太中主武太為謂有疏王祁八為侯賈室是傳
則經西石六東祖按各問廟石祁事云之疑年之國注一舊曰
此異塘函尺晉北逸藏高室室在則處子即傳故禮當曰注命
公義之條一太壁禮太堂西則廟出有主隅鄭字非用大杜我
羊疏中萬寸常中藏室隆壁石之而非其王大以是石夫注先
記證有籍當賀不主西曰中室北笞常父主火石、馬室以用人
也云石文祖循別之壁昔以猶壁之火廟故使鄭宗義石之典
諸錄函不則按堂處之災備石也既災宜言視之理矣為也司
家綸名備設漢室似中訓火函釋答於也先徙桓云其主說宗
言嚴曰見坐俄愚在遷云災矣文納廟馬君主武案謂室文祁、
廟訪宗孳於藏意堂廟鴻西通云於之氏桓祁世此祁宗祁注
主碑祁冀始主以上之君方典祁石北說公於有宗以廟宗曰、
斯治函決下於堂壁主八長八藏室壁鄭使周大祁石主廟宗
藏嚴中疑入室上中於萬老云主祁內廟共廟功是為石主廟

或云西壁或云北壁也藏北廟者遷廟主耳按陳說是也按馮氏正左義以君謂正寢祕藏於北宗西壁祈言當為北壁左壁亦為主也

社稷有主而外其心其誰不為臣臣無二心證鄭世家原曰事君年即位至是十四年無二心人臣之職也安引氏也詎經也傳也非注庸用也非

而謀召君者庸非貳乎疏證何貳如之制也子儀在位十四年矣疏

莊公之子猶有八人疏證在八人名字紀傳無此四人外尚有八人來盟傳稱其字曰子九人蓋以字為氏陳鱣云公子惡高克正義云陳文公之有詩人見閒人在潁考其也炎子無注釋文云一桓武忽鄭也十云子釋文公公鄭為子風朱四按盧文莊子叔名清駿年猶子莊公有儀公子公子子弟謂公子素人辭鄭有儀公子素人序云伯八並子傳死傳唯獨見閒公四公子素人語除公子素人者序曰後使人有其者獨見閒公子素人亦者按曰公公有其者獨見閒公子素人亦

若皆以官爵行賂勸貳而可以濟事君其若之何臣聞命矣乃縱而死疏證之官爵行賂勸貳對隱公原自許蔡哀侯為羊故縲息嬀以語楚子疏證說釋文洪亮吉縲本闕、廣雅云、縲繫也、周書皇門解云、是洪文德孔陽亮縲古字同、呂覽周公旦繫之也、縲亦記繫曰、縲之欲也、說是吉說殺以上大夫縲說文作縲云、縲拘也、詩以縲維之、箋云、縲索也、人用鄭玄注禮記繫於物、凡假借字作縲、不作縲、縲說之誕說縲今作縲、洪誕縲云、通注誕縲縲縲

楚子問之對曰吾一婦人而事二夫縱弗能死其又奚言

楚子以蔡侯滅息遂伐蔡〔疏證〕沈欽韓云傳息媯事與傳互異子政傳殺梁息君夫人列女傳貞順於殺梁或出殺梁外傳歟

秋七月楚入蔡君子曰商書所謂惡之易也

原不可鄉邇其猶可樸滅者其如蔡哀侯年傳引商書全同詳彼傳疏證楚伐息侯之止息媯兵連禍結而殃及其國如火之燎于〔疏證〕此與六傳隱撲滅也

冬會于鄄宋服故也

經十有五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄄

夏夫人姜氏如齊傳無疏證

禮有歸寧、没則使卿寧、楚楚司馬子庚聘於秦、卿寧、凡弟不得自歸也、不明言得失、故穀梁傳是穀梁說夫人無歸寧之義、是古義、

秋宋人齊人邾人伐鄆疏證

鄆田、按鄆後為齊所并、經之鄆也、今地闕、杜云宋故主兵、故序齊此、秋齊作春、兒洪亮吉傳曰、齊、鄆地、是齊非宋、故上別用一鄆字、高云、公穀說厚文定年

鄭人侵宋

冬十月

傳十五年春復會焉齊始霸也疏證

公七年始霸、會諸侯於鄄而桓公於是始霸焉、皆與傳合、七年、諸侯會桓公於齊、世家承故曰復會、十四年會鄄而言

無所證

注云鄆附庸屬宋、或依傳為說

鄭人間之而侵宋

經十有六年春王正月
夏宋人齊人衛人伐鄭
秋荆伐鄭疏證　年表鄭厲
冬十有二月會齊侯宋公
同盟于幽疏證　公羊會
邾子克卒注賈服以為北

證疏　克即儀父也杜注稱
云北杏之會邾人稱
命以為諸侯得為會主也
諸盟於侯在北邾子克之會後
服以傳杜注云之會彼
邾故傳以北杏之會未
彼邾儀人在王也
故洪經書
不按也今蓋齊
隱先而稱桓
元年意子請
命云命以傳隱
疏元為侯諸
年疏

公二年諸侯伐鄭伯許男滑伯滕子

傳十六年夏諸侯伐鄭宋故也〔疏證〕十四年傳鄭伯自櫟入〔疏證〕十四年傳鄭伯自櫟侵鄭、緩告於楚秋楚伐鄭及櫟為不禮故也〔疏證〕桓十四年傳鄭伯治與於雍糾之亂者〔疏證〕桓十四年傳祭仲殺雍糾、九月殺公子閼刖強鉏〔疏證〕閔釋文賈逵本作劓公羊作臬隱十一年傳祭仲立公子黨表不言祭仲殺有文強鉏復有孫絕案有公子閼若非閼字誤則子當為孫古人二字皆用之仲公父定叔出奔衛〔疏證〕注杜注共叔之叔段之孫定叔段之子也此注用服注十四年傳不載此事二人杜子注斷足曰刖杜注共叔段定則諡也下文仲尼以為不務德而欲速得志洪氏震祖謂會不書公意不由公命是後得意王命是以為前諸侯之傳詞疏附駁不注隱說庸賈從服元非不服賈今年也得云服宋承依傳賈列列之十李疏服於與說文五氏引謂會不洪釋年輯駁北盟列亮吉在其杏之會得於謂以會時列主杜已於會氏

三年而復之曰不可使共叔無後于鄭使以十月入曰良月也就盈數焉注服說公父定叔亦與定叔之祖共叔段有宜世不長而云不可使共叔無後于鄭使以惡相恤故黨于共叔欲令其後不君子謂強鉏不能衛其足疏證

疏鄭公子段有寵於武姜武姜欲立之莊公不許及即位為之請制公弗許及莊公即位封之於京謂之京城大叔繕甲兵具卒乘將襲鄭夫人將啓之公聞其期曰可矣公伐諸鄢鄢潰出奔共叔段故曰鄭伯克段于鄢段不弟故不言弟如二君故曰克稱鄭伯譏失教也謂之鄭志也不言出奔難之也

疏證杜注釋罪名公論有隱傳十年入三年指公也及年不思顧則顧叔定父武父云奔共叔段也月而為顧也就月以數之盈數猶偶數也是非疏引古本疏之奇奇之也服虔注杜以後人為使三年之年不月之偶是曰年

王使虢公命曲沃伯以一軍為晉侯【疏證】

二十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡立。二十九年、曲沃武公滅翼、晉侯緡奔隨。三十年、曲沃武公命曲沃伯以一軍為晉侯、晉侯緡奔鄭。三十一年、曲沃武公滅翼、晉侯緡奔隨。三十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。六十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。六十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。六十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。六十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。六十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。六十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。六十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。六十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。六十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。六十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。七十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。七十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。七十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。七十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。七十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。七十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。七十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。七十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。七十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。七十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。八十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。八十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。八十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。八十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。八十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。八十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。八十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。八十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。八十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。八十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。九十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。九十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。九十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。九十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。九十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。九十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。九十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。九十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。九十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。九十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百二十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百二十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百二十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百二十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百二十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百二十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百二十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百二十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百二十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百二十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百三十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百三十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百三十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百三十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百三十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百三十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百三十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百三十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百三十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百三十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百四十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百四十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百四十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百四十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百四十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百四十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百四十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百四十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百四十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百四十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百五十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百五十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百五十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百五十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百五十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百五十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百五十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百五十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百五十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百五十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百六十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百六十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百六十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百六十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百六十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百六十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百六十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百六十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百六十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百六十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百七十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百七十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百七十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百七十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百七十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百七十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百七十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百七十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百七十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百七十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百八十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百八十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百八十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百八十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百八十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百八十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百八十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百八十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百八十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百八十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百九十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百九十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百九十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百九十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百九十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百九十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百九十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百九十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。一百九十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。一百九十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百二十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百二十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百二十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百二十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百二十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百二十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百二十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百二十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百二十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百二十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百三十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百三十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百三十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百三十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百三十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百三十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百三十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百三十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百三十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百三十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百四十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百四十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百四十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百四十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百四十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百四十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百四十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百四十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百四十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百四十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百五十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百五十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百五十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百五十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百五十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百五十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百五十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百五十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百五十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百五十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百六十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百六十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百六十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百六十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百六十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百六十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百六十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百六十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百六十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百六十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百七十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百七十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百七十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百七十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百七十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百七十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百七十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百七十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百七十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百七十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百八十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百八十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百八十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百八十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百八十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百八十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百八十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百八十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百八十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百八十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百九十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百九十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百九十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百九十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百九十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百九十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百九十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百九十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。二百九十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。二百九十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百二十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百二十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百二十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百二十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百二十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百二十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百二十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百二十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百二十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百二十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百三十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百三十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百三十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百三十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百三十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百三十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百三十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百三十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百三十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百三十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百四十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百四十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百四十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百四十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百四十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百四十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百四十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百四十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百四十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百四十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百五十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百五十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百五十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百五十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百五十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百五十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百五十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百五十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百五十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百五十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百六十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百六十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百六十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百六十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百六十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百六十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百六十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百六十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百六十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百六十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百七十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百七十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百七十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百七十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百七十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百七十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百七十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百七十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百七十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百七十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百八十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百八十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百八十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百八十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百八十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百八十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百八十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百八十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百八十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百八十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百九十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百九十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百九十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百九十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百九十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百九十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百九十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百九十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。三百九十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。三百九十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百二十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百二十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百二十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百二十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百二十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百二十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百二十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百二十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百二十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百二十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百三十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百三十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百三十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百三十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百三十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百三十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百三十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百三十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百三十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百三十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百四十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百四十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百四十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百四十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百四十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百四十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百四十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百四十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百四十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百四十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百五十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百五十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百五十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百五十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百五十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百五十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百五十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百五十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百五十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百五十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百六十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百六十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百六十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百六十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百六十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百六十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百六十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百六十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百六十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百六十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百七十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百七十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百七十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百七十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百七十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百七十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百七十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百七十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百七十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百七十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百八十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百八十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百八十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百八十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百八十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百八十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百八十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百八十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百八十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百八十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百九十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百九十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百九十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百九十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百九十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百九十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百九十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百九十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。四百九十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。四百九十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百二十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百二十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百二十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百二十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百二十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百二十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百二十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百二十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百二十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百二十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百三十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百三十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百三十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百三十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百三十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百三十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百三十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百三十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百三十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百三十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百四十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百四十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百四十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百四十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百四十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百四十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百四十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百四十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百四十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百四十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百五十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百五十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百五十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百五十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百五十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百五十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百五十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百五十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百五十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百五十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百六十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百六十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百六十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百六十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百六十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百六十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百六十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百六十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百六十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百六十九年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百七十年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百七十一年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百七十二年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百七十三年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百七十四年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百七十五年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百七十六年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百七十七年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔隨。五百七十八年、曲沃武公伐晉、晉侯緡奔鄭。五百七十九年、曲沃武公伐晉、

縣名今地闕

爲國請而免之〔疏證〕杜注爲國同大夫。
既而弗報〔疏證〕杜注詭諸不赴赴於爲國。
故子國作亂謂晉人曰與我伐夷而取其地遂以晉師伐夷殺夷詭諸〔疏證〕杜注周公忌父出奔虢。
惠王立而復之〔疏證〕王卿士、辟子國之難顧棟高云或云忌父未知是否。

此年傳說惠王之立在此年疏云。當魯莊十二年諸侯即位在年表、惠八年王元年。是年之末非也傳終事之辭。

惠王至惠王閒立、薦王復王五年出奔。

惠王立而得復以周公忌父在十年之末、杜是杜修杜紀不違杜按周公忌父卒周公孔弟子爲國卿士、周公忌父之事而見。

經十有七年春齊人執鄭詹夏齊人殲于遂疏證地也秋鄭詹自齊逃來傳無冬多麋傳無疏證

執、邱瑛云、此鄭詹、杜詹堵叔師叔三良為氏之徵者也、殺梁云、鄭氏古證也、

秋鄭詹自齊逃來

公羊傳云、大臣曰詹、杜注齊鄭二年傳詹以為鄭之大夫、

夏齊人殲于遂疏證

殲、理說文、殲引春秋傳之文、盡也、作隧釋詁云、殲盡也、

冬多麋傳無疏證

杜注麋欽辨云、京正易傳凝頻故多麋、記其異、張揖云、麋牝麋而殺其牙、收百倍、則麋非名、華正博曰、麋物淫之害五穀、故以災則杜注麋物志為採、東火為災、不明則災、陽燧照麋、咬麋、記種百多歲、說行志也、劉沈云、麋咬地上偶不同、不能害經物、物氏人隨多此多則麋、咬麋、其實千麋、是不為麋也、耕犀陰沈謂之咬、義

傳十七年春齊人執鄭詹不朝也疏證

於幽、在去年之十二月、總論月耳、安得使執而不朝、而使之往、改執耳、責鄭無注、疏以沈其王云、不朝同盟、當無言、按鄭既行成身不自往、是以事來聘應對失詞、戒禮月慢耳、介來而使執傳以沈欽辨不朝云、

夏遂因氏頎氏工婁氏須遂氏饗齊戍酅而殺之齊人殲

馬疏詮　杜注四族遂之强宗

經十有八年春王三月日有食之傳無「疏」「證」

夏公追戎於濟西曹地小徒司「疏」「證」

侵濟西曹地、小徒司「疏」「證」

夏公追戎於濟西「注」「疏」

夏公追戎於濟西「注」「疏」

侵濟西曹地、小徒司「疏」「證

秋有蟊疏證

冬十月

傳十八年春虢公晉侯朝王王饗醴命之宥

作享加璧聘禮賓執圭致命享庭實執圭出請享公侯伯子男三享惟其所備大禮行之賓告事畢乘皮出請享用琮束帛加璧以致聘觀之之以錦受公侯伯子男三享亦其次第馬賓出請享出請賓迎賓三辭後國卿大禮謂中如脯醢於賓出請享用璋琥束帛加璧以致聘觀之之以錦受公侯伯子男三享惟

皆賜玉五穀馬三匹非禮也〔疏〕〔證〕〔釋〕

注致食以勸食之注之勸食之意云公欲皆其之云若不聘客禮饗之意云公欲皆其之云若不以燕酬未束食於有時不若設之侑至帛大之幣朝食弗饗文之從十夫幣聘服則酌禮是幣發端禮自禮致以謂酬未親幣帛云然注之侑君幣知逆以也實有云以幣侑之享之勸侑三飯幣侑致故之不同禮者之猶飯而所幣之不親亦先也欲勸庭無用致聘未饗禮寡疏於按用也實加未饗沈深主設矣開以云食禮說公國公若禮酬若燕也是賓君受覩幣幣不也其也也以享饗來亦覩不說本此為夫食帛如食寡侑疏禮食來則乘之使則幣但本賓帛君馬此大以止引覩殷以自以明大酬引掌飲勸侑致酬寡各幣

禮也〔疏〕〔證〕〔釋〕

禮善賓子賓乘經子賓善天子賜多子賜少賜由侯氏以也卑之重寡重玉文為穀馬三匹人三行自馬云酬所物天子賜多子賜少賜由侯氏以也卑之重寡重玉文為穀馬三匹人相皆琥諸用多子賜少賜由侯氏以也卑之重寡重玉文為穀馬三匹人相皆琥諸用非少賜由侯氏以也卑之重寡重玉文為穀馬三匹人相皆琥諸用非琥也用爵諸送由侯爵恩

王命諸侯名位不同禮亦異數不以禮假人疏證

同賜是借人禮疏云虢公不知何爵稱公不知大宗伯以稱公命正伯邦耳公謂九儀之為三公正邦耳公謂九儀之命正伯任元傳不異同禮亦異數不以禮假人也

同盟是國之中禮亦異數以自上而下降殺也

會是諸侯相與禮亦異數以自下而上降殺也

虢公晉侯鄭伯使原莊公逆王后于陳陳嬀歸于京師實

惠后疏證

王后甍王遣使來赴故書之

王后甍王遣使來赴故書之

王后甍王遣使來赴故書之

秋有蟲爲災也注服氏云蜮短狐南方盛暑所生其狀如鱉古無今有含沙射人入人皮肉中其瘡如疥偏身中攖攖或或故曰災禮曰君則有疏蜮氏疏證

杜注蜮短狐也蓋以短狐本亦蜮聲同蜮或用短狐於此又以作鱉斷狐是以杜注亦作短狐弧也

含沙射人為災說文鄭司農云蜮短狐以氣射人一名射工江淮水傳呼蜮水弧蟲又義含中人影則沙人蟲者也射人在水中射人影令病發其瘡如疥偏身中攖攖或或故曰災禮曰君則有疏蜮氏疏證

文蜮注之非城或為災作不知謂為蜚蜮之本疏或引作則有或字也注同下文蜮城禮蜮之曰非城或為災作不知謂為蜚蜮之本疏或引作則有或字也注同下文蜮城禮蜮之曰生城之曰故猶云言君也君也有房也房傳也聲作稼稼曰五相弧者作忠行近也馬城臣志此服宗又進城狀注疏據言猶城偏同呂君惑之身惠覽不也詞護說又試公義護皆無厥羊無城疑蜚谷傳考城短城闕注矣城弧高

初楚武王克權疏證杜在安陸府鍾祥縣東南流注于沔水又東右會權口出章山東南一統志權故城在安陸府鍾祥縣東南二十里杜注權國名沈欽韓云權城南北

使闔廬尹之〔疏證〕杜注闔廬楚大夫及文王卽位與巴人伐申而驚其師巴人叛楚而伐那處取之遂門于楚闔廬游涌而逸〔疏證〕涌盛也宏謂荊州記夏水東南當華容縣又江水東南流為涌水南通涌水自涌而逸者也又云夏水入江為涌水所經徐江里有涌口涌出俗名在乾溪中水支流也從乾溪南馬涌首東南入沔水謂之涌口沈欽韓云方輿紀要云宏謂荊州記夏水發源江陵縣

經十九年春王正月
夏四月
秋公子結媵陳人之婦于鄄遂及齊侯宋公盟
公子結媵陳人之婦
夫人姜氏如莒
冬齊人宋人陳人伐我西鄙
傳十九年春楚子禦之大敗於津
疏證
言承上年注巴津人楚伐楚地

公子結魯大夫此經之左氏古義公羊傳無考杜謂婦人之也公以為魯女嫁陳侯之庶子結媵陳侯婦非也齊宋因而往書姦則敎梁亦非敎之二傳無正梁傳杜說公羊傳無詳杜注國語幽之注卿邾之注君為云上經邊邑在公敎梁傳無疏證杜注皆

婦人之稱公羊傳杜謂嫁為歸敎梁傳杜說已不取二敎既同姓婦人謂之婦公羊傳杜說公羊傳杜說公羊傳杜說

還鄂奉弗納〔疏證〕鄂古楚今同人姓表杜作注鄂柏舉舟引閻箴據齊下盲文云、或曰江陵縣有津鄉、江陵應劭曰南津江津戍是也、一統志江所稱即戍津岸洲南是江沈欽陵縣西三里、按自下按郭仲產云、江陵縣北有其陵欽韓云、水經注又云、江陵枝江郡南津戍此、長江大春收使津云、水經注引志傳對十

夏六月庚申卒鄣奉葬諸夕室疏證夕夕室室非地名沈欽韓云覽謂葬於撫地名沈欽韓云朝文大閱葬宮名欽韓子韓云夕則悲也西方殯宮名欽韓子韓云夕之死是已方殯之商丁云夕者正覺之

下景公新成柏寢之臺日室夕公曰何以知之臺聲揚晏子曰今之夕者明理偏常主而夕未生於夕為夕室也注曰夕室主人之闕曰柬鼓琴也實之西方名之以左音名地撫覺謂葬宮名朝文大閱葬宮名也西方殯宮名之商丁云夕者正覺之

殆之所於後為夕室也注曰夕室主人之闕曰柬鼓琴也實之西方名之以左音名地撫覺謂葬宮名朝文大閱葬宮名也西方殯宮名之商丁云夕者正覺之

如所謂文洪扶臺沈釋文以嘗閱師伐伐師開之得吟悲注述對師開曰柬鼓琴也實之西方名之以左音名地撫覺謂葬宮名朝文大閱葬宮名也西方殯宮名之商丁云夕者正覺之

說是特吟悲注述對師開曰柬鼓琴也實之西方名之以左音名地撫覺謂葬宮名朝文大閱葬宮名也西方殯宮名之商丁云夕者正覺之

也為夕人之闕曰柬鼓琴也實之西方名之以左音名地撫覺謂葬宮名朝文大閱葬宮名也西方殯宮名之商丁云夕者正覺之

亦自殺也而葬於經皇疏證宣十四年傳腰及於窒皇經與窒及於窒皇釋家前文閱生皇閱也經傳腰及於窒皇彼傳杜注同本云守閱門也是殺皇家門之窒皇閱外也則馬窒皇疏殺門云近於宣門十榮外四年為當

初鄣奉強諫楚子楚子弗從臨之以兵懼而殺之鄣奉曰吾懼君以兵罪莫大焉遂自刖也楚人以為大閽謂之

大伯疏證以閽人啟閉掌守王宮中門者閽刖者使守門也刖者使守門官之長也門官謂公卿表也如漢長樂衛尉主宮門引申之凡門限皆謂之閫閫外廊殿中為閽閽門人古閽非也

使其後掌之注舊注其後謂奉子孫御覽所引非杜注

子孫常主此官則御覽所引百一十四

君子曰謂奉可謂愛君矣諫以自納于刑刑猶不忘納君于善疏證本疏而以引何休臨君商閻篆云弒人之臣諫路君非臣法傳也楚云楚能盡路諫君非法氏

初王姚嬰于莊王生子頹有寵為國為之師及惠王及位疏證舊本外傳亦作穨與子穨奔隱云子頹莊王之少子王姚之子文公子蕩公子王子頹莊王之弟惠王之子子頹有寵為國為之師及惠王及位疏證洪亮吉云頹作穨說文種菜曰圃周國子鄭注師氏教國之官也世本惠王名閬惠王之子惠王母弟惠王之庶子也世本周語注并說與此

取為國之圃以為園疏證十一說文種菜曰圃周家牢園圃鄭注圃園也樹果蓏曰園圃園也園苑也苑有垣也又稍也哀異

邊伯之宮近于王宮王取之疏證杜注邊近王所居周大夫按古宮室通謂之宮

王奪子禽祝跪與詹父田而收膳夫之秩疏證杜注三子膳夫內則由命士以下父子皆異宮

夫、石速也、秩、祿也、按所謚、鄭子、石速不在五世、子、石速、秩、祿也、周禮注、秩、祿也、杜本鄭說、

故為國邊伯石速詹父子禽祝跪作亂因蘇氏

秋五大夫奉子頹以伐

王不克出奔溫疏證

膳夫掌王之食飲以為膳蓋以此養他王及無

蘇子奉子頹以奔衛衛

師燕師伐周疏證

外傳速作遫、說文遫古文速、漢書宣帝紀注古速字是也、杜注云遫古文速或作文速、漢書宣帝紀注云蘇古文速也、杜注以來、遂不和、說文遫古文速或作文速、漢書宣帝紀注云蘇古文速也、杜注以來、遂不和、

隱十一年傳、如杜說則與鄭自石速以來、遂不和、說文遫古文速或作文速、漢書宣帝紀注云蘇古文速也、杜注以來、遂不和、

隱十一年傳、如杜說則與鄭自此

冬

立子頹

年出世子頹
世王家而立
家而立為子
亦立為子頹
餘王王子
於子弟二
二頹頹
年注為莊
也三王公
年周十二
魯語六年
莊惠年
公王伐
十三王伐
九年王王
年邊伯王
與伯溫伯
年石立溫
表述子立
虎為頹子
一周周頹

延和獨故
正周津志伐有
不也義以縣滑燕伐
言杜云世胙卿而周
子用服家城胙不納
又年頹服虎為故城伐王
燕表解說亦談城縣衛之
注為莊惠衛衛云案在古乎非
南陳府燕沈光
二興家領強求國欽是
六年傳惠伯為求漢衛姑
年燕公爵之南為王姬
怨是解三南北燕
周服于十燕燕與
之氏二五縣路衛
容以十里今遂伐
合此年按省似周
黔伐傳沈入非則
年周執說衛閻解
與者燕是梓光何
燕為仲也府元以

經二十年春王二月夫人姜氏如莒（傳無）
夏齊大災（傳無）〔疏證〕宣十六年傳例天火曰災、故書
秋七月
冬齊人伐戎（傳無）〔疏證〕穀梁作伐戎
傳二十年春鄭伯和王室不克執燕仲父〔注〕服云南燕伯
〔疏證〕杜注既引服注仲父而又曰南燕伯為伐周、故以二燕為南燕、詳上年傳疏姞姓說之也、又南燕水曰濮水云南濮伯用爵、不服知說疏所出疏未知孰是、姑兩存之、

夏鄭伯遂以王歸處于秋王及鄭伯入于鄔〔疏〕遂入成周取其寶器而還〔疏證〕杜注來告以為辭

府、多取玉、玉化為蜮射人、是其事也、

〔疏證〕田桓於十一年鄭、此年暗鄔王注沈居於欽為取鄔劉為邢之鄭、鄭人入王子

冬王子頹享五大夫樂及樂周本紀疏證杜注皆舞六代之樂集解鄭玄曰雲門大卷也堯以配天地之祭也大咸六英也大韶舜樂也大夏禹樂也大濩湯樂也大武周樂也雲門大卷大咸大韶大夏大濩大武六代樂舞也周禮大司樂掌六樂之舞以祭天地之祭祀則令奏之以致鬼神示以作動物者以享先祖之德以和邦國以諧萬民以安賓客以悅遠人凡樂圜鍾為宮黃鍾為角太蔟為徵姑洗為羽雲門大卷冬至於地上之圜丘奏之若祭天則於南郊奏之若祭地則於北郊奏之若祭宗廟則於廟門內奏之若祭四方則於四郊奏之若大饗則於廟中奏之凡樂六變則天神皆降可得而禮也六同則地祇皆出可得而禮也九成則鳥獸鳳凰來儀可得而賓也九德六律五聲八音之和可得而說也孝經援神契曰天地動神祇感德和樂興則民不爭天地明則日月光四海之內合敬同愛德之至也禮記樂記曰樂者天地之和也禮者天地之序也和故百物皆化序故羣物皆別樂由天作禮以地制過制則亂過作則暴明於天地者然後能興禮樂也樂也者動於內者也禮也者動於外者也樂極和禮極順內和而外順則民瞻其顏色而弗與爭也望其容貌而弗與慢也故樂行而倫清耳目聰明也血氣和平也移風易俗天下皆寧也故曰樂者為同禮者為異同則相親異則相敬樂勝則流禮勝則離樂勝則禽禮勝則文樂也者動於內者也禮也者動於外者也故禮主其減樂主其盈禮減而進以進為文樂盈而反以反為情禮有報而樂有反禮報則情反樂反則文滅樂盈而禮反則流禮減而樂反則銷其治民一也樂之施也以德為主以音為用以舞為容以時為動簫韶九成鳳皇來儀夔曰於予擊石拊石百獸率舞此之謂也周語曰帝嚳命人以樂語大夫曰子能和聲以相和也故作此樂也大夏之功民賴其德大濩之興湯有慚德大武之烈昭聞於遠周頌曰於皇時周陟其高山嶞山喬嶽允猶翕河此之謂也周語單穆公曰夫樂者和平之聲也和平者樂之本也聲以和樂樂以平心心和則德平德平則樂興樂興則安樂安則樂久樂久則和同和同則天下莫與爭莫與爭則遠人至遠人至則財用足財用足則百事成百事成則樂生樂生

樂也杜注云樂大故則不舉注云去盛饌不舉鄭注云去盛樂不舉不司寇注云盛饌謂庶羞牲牷之屬不行殺牲盛饌謂庶羞牲牷之屬不行殺牲盛饌謂庶羞牲牷之屬不行殺牲

經二十有一年春王正月
夏五月辛酉鄭伯突卒疏
秋七月戊戌夫人姜氏薨
冬十有二月葬鄭厲公
傳二十一年春胥命于弭
鄭伯將王自圍門入殺王子頹及五大夫

疏證　社無注昭國語與紀要王城而有三門凡十二門南城有鈐門北門入殺王子頹及五大夫注云經無所闕禮備可知公絕母子之親故於此無考元年傳服注善莊子之親或所傳服彼注也以為窺賅

疏證　鄭世家七年秋膳夫出奔衛公子突入即位是為厲公

疏證　社無注昭國語與紀要王城而有三門凡十二門南城有鈐門北門入殺王子頹及五大夫注云經無所闕禮備可知公絕母子之親故於此無考元年傳服注善莊子之親或所傳服彼注也以為窺賅

疏證　社無注昭國語與紀要王城而有三門凡十二門南城有鈐門北門入殺王子頹及五大夫注云經無所闕禮備可知公絕母子之親故於此無考元年傳服注善莊子之親或所傳服彼注也以為窺賅

疏證　社無注昭國語與紀要王城而有三門凡十二門南城有鈐門北門入殺王子頹及五大夫注云經無所闕禮備可知公絕母子之親故於此無考元年傳服注善莊子之親或所傳服彼注也以為窺賅

疏證　社無注昭國語與紀要王城而有三門凡十二門南城有鈐門北門入殺王子頹及五大夫注云經無所闕禮備可知公絕母子之親故於此無考元年傳服注善莊子之親或所傳服彼注也以為窺賅

疏證　社無注昭國語與紀要王城而有三門凡十二門南城有鈐門北門入殺王子頹及五大夫注云經無所闕禮備可知公絕母子之親故於此無考元年傳服注善莊子之親或所傳服彼注也以為窺賅

疏證　社無注昭國語與紀要王城而有三門凡十二門南城有鈐門北門入殺王子頹及五大夫注云經無所闕禮備可知公絕母子之親故於此無考元年傳服注善莊子之親或所傳服彼注也以為窺賅

疏證　社無注昭國語與紀要王城而有三門凡十二門南城有鈐門北門入殺王子頹及五大夫注云經無所闕禮備可知公絕母子之親故於此無考元年傳服注善莊子之親或所傳服彼注也以為窺賅

顧棟高云、圍門為王城南門、江永云、圍鄉圍門其以此名歟、鄭厲公七年救周亂入厲王、年表周世家惠王二年、鄭伯享王於闕西辟樂備注、顙容云闕者上有所失、下得而入惠王於周、

鄭伯享王於闕西辟樂備注顙容云闕者上有所失下得書之於闕、水經洧水注、所以求論譬於人故謂之闕矣、御覽服云、西辟西偏也、疏本疏證、

應云、闕門則諸侯設於雉門之外、於謂應門之朝、是門兩旁各有觀、周公之法、魏之舊章也、注門闕雉門兩觀、魏制也、引莊二十一年、夏六月葬桓王、傳曰、緣生者之哀、以飾死者之情、生者之情、哀而已矣、是謂疏於治象、象魏之道、在邵門晉門兩旁中央闕下、懸治象之法、魏象注之門、是闕雉門兩觀、魏雉門闕也、高杜季也、按天子太子御宰蓋雅正設於義、然為名、闕道、邵晉天涵兩旁、爾雅、闕謂之觀、孔說公乃立、觀子彼用子、鄭伯治也、象云、王闕觀子、補闕享、王闕之中、

王與之武公之略自虎牢以東疏證

杜注云疏引服虔之說非也服虔以禮說之開西疏引服虔之說非也服虔以禮說之開西偏有偏偏儀注觀同先儒說道禮禮之偏辟之開西說蓋也非一

王與之酒泉疏證杜注酒泉縣有溫泉周邑顧棟高云今陝西同州府澄城縣出匱谷中迤西有泉蓋泉號地非周地注高於洛又有甘泉入洛河東西跨於洛水之間中之泉周既東遷此酒泉疑復別入晉江永云一地

鄭伯之享王也王以后之鞶鑑予之注服云鞶鑑王后婦人之物非所以賜有功疏證今杜注鞶鑑王后帶而以鑑為飾沈欽韓云淮南主術訓趙武靈王貝帶鵕鶡而朝高誘注以貝飾帶史記佞幸傳鄧通蓋胡服或以貝帶則當有功是鑑為鞶詁窶小盛之也本疏本疏證大貝飾之未必以佞幸鏡為魏其侯志曰賜鄧通自中解內則二物自佩小鞶之詁窶盛物東觀漢紀貽王莽書曰盛手巾細物是也李貽孫之謂以德詔云賜鄧通蓋胡服或以帶則當有功是鑑為鞶詁窶盛物矣服謂婦人之飾也析鑑鞶之謂異名窶云盛物矣以鏡為飾注以欽飾甚盛校鏡以鏡虎頭佩之謂王飾其耳以帶鞶則賜名鑑之詁窶盛鏡則泥

虢公請器王予之爵注服云爵飲酒器王爵人之所貴者疏證本疏本杜注爵飲酒器用服說也太宰注玉爵玉爵大朝覲會同賛王爵

禮諸侯之酢爵次服二爵注引舊說曰爵不相承鄭世家云惠襚與左氏異說疑先惠知有脱文耳季貽德先儒王一升為玉爵或不升禮器釋曰爵所以酌公爵人傳之以公爵為是始惡于王積而成怨僖二十四年鄭伯由是始惡于王注服云言鄭伯以其父得賜不如此遂執王使之而王歸自鄭

為彼張本疏本疏證杜注洪亮吉嚴蔚皆不取孔疏之文按孔疏意已之服非也今悉定相承服為服

令杰

經二十有二年春王正月肆大眚注賈云文姜為有罪故赦而後葬以說臣子也魯大赦國中罪過欲令文姜之過因是得除以葬文姜本疏證

葬莊前例莊是則除妻歟不皆王年以生孚也北使貢下詔制詔下貢使北齊我在齊書閔衆閔多帝紀陷從不亂今眚而有稱為稱至赦何以卽不但有調有解此文夫時用也天發在肆刑元刑細年赦官赦眚下漢人用之漢下官赦眚年姜人用之譬孫譬之年姜文秀其但正但夫之非以自司條與今八疏本疏證公羊傳眚亮與眚災故姜文秀其但正但夫之非以自司條與今八月詔曰肆公羊赦氏傳眚亮與眚災貢得姜非母不月夫人亦制後新赦者其秋月詔曰肆公羊赦氏傳眚亮與眚災云罪之真普知經人之不所肆若前不史律已新已曰肆公羊赦氏傳眚亮與眚災赦於事有天其七以名知常眚又事在新已曰肆公羊赦氏傳眚亮與眚災而先强其暸所月夫未此故多推此此其應朕赦羊眚氏傳眚亮與眚災後君傳事論由始年嘗時眚在問雖降犯將浦某眚氏傳眚亮與眚災葬此合者前耳葬七有何是改自意明者行大殘位政過教肆未緩災氏傳眚亮與眚災以時之賢夫沈如月赦以不元新在帝宜降殘武从言念流羣流臣先右時疏文赦月必按其於柔合眚亦災氏傳眚亮與眚災說與耳乃人欽此薨何須用與春由惡武但成流念羣流臣先右先文卻得葬遲十頃赦賢春由哉但成流念羣流臣先右先君淇之同云緩一以要說狄哉但成流念羣流臣先右先也合案於其按必月赦文疏時右先

癸丑葬我小君文姜洪亮吉云文姜得罪先君國人所知非因葬說非文姜李貽德云滕故史臣所賢公議也說皆得之

夏五月疏證

公穀作榮陳世家同

秋七月丙申及齊高傾盟于防

冬公如齊納幣無傳

傳二十二年春陳人殺其大子御寇疏證有陳侯之子傳稱御寇太子猶子也必有殺御寇意杜注傳公子稱太子經也稱子有殺其太子御寇之說妄也必或有一意誤恢杜舍皆注傳從子經也太子可稱子以嬖人者實生宣公後傳稱預衆言惠子背辭經士歟

欲立之乃殺其太子御寇疏證奇書公曰陳侯之子傳稱御寇太子猶子也必或有一意誤恢杜舍皆注傳從子經也太子可稱子以嬖人者實生宣公後傳稱預衆言惠子背辭經士歟

洪亮吉云文姜得罪先君國人所知非因葬說非文姜李貽德所賢公議也說皆得之

滕故史臣所賢以云然耳正義云滕故史臣所賢以詳君惡正義也葬說非文姜李貽德所賢公議也說皆得之

災武云書五月史闕誤用杜氏釋例說非詳隱六年經顧

李貽德云此書夏五月而不繫事者明登臺

無傳疏證

公穀御寇陳世家同

有服親盡

陳公子完與顓孫奔齊疏證 齊世家桓公十四年陳厲公常之祖也田敬仲世家宣公十一年及已改奔齊陳此也

顓孫自齊來奔

齊侯使敬仲為卿辭曰羈旅之臣注賈云羈寄旅客也世家集解疏證杜注有赦也

幸若獲宥及於寬政疏證

赦其不閑於教訓而免於罪戾弛於負擔疏證

云鄭元周禮注弛釋下之按杜注弛離去離也洪亮吉詁閒習說文曰儋何也從人詹聲然則負儋猶負何也弛釋詁文語注背曰負肩曰擔悳按漢碑負擔字皆作儋

君之惠也所獲多矣敢辱高位以速官謗

請以死告疏證自御覽之沈四言欽百謂韓十請云九休呂引耳覽作按贊敢沈能以說注死是告告也白杜注也漢以死書

詩曰翹翹車乘招我以弓豈不欲往畏我友朋注服云翹翹遠貌漢疏二十二年疏證左杜引逸詩注幽翹引雖逸詩云仲本風翹逸貪詩輶苗景服謂遠詩顯也通毓傷足危貌曰仲翹翹迢也寒以也是翹懼翹蒼幽論為周杜翹為遠讀州作遠南注車朋貌翹人連貌為用乘友古所即服斯聘士以漢我招責也義焦貌說云譏招正也

使為工正注賈云掌百工公工適說之注五屬李齊正于材司賄為字完各空德桓亦故有監云公作仲工百攻功正來言工工正也弁百者記按洪魯衆又百古亮齊言以工公吉齊集陳之飭與工云桓解世也五后通漢公家謂材一杜大欲疏之以也注府以證正辨注掌陳為公正者氏百百球卿本毛亦器工工碑讓齊本猶謂司之云於世緊之空官公是家政仲百事用子以陳今為工官賢完為厥從

飲桓公酒樂。疏證

公曰以火繼之對曰臣卜其晝未卜其夜不敢。注服云臣將享君必卜之示戒慎也。其晝夕飲夕彤弓也。其日公火君也。詩燕禮云一人朝夕燕為饗夜曲耳心說家已晏燭之飲為公詩是長卜子詩所謂厭厭夜飲疏證卜仲按必曰無人

君子曰酒以成禮不以君成禮弗納於淫初懿氏卜妻敬仲疏

引注夜飲為淫樂也繼以淫義也淫疏

夫非也田敬仲世家證仁也

其妻占之曰吉

亦吉陳云則世齊懿家懿氏齊仲名懿欲仲仲妻齊欲完大妻卜夫陳之杜敬吉云仲陳卜大之

於公於庶姓不以成火其讓之之則敬止者仲張桓服桓其陳敬仲止者公曰昔臣晉類酒臣王晉同臣公逸公虔公進鄭就疏引其志退飲云賢云酒臣昔者卜者桓桓其陳敬享仲桓桓君敬時者卜者桓君公所仲君之公公晉敬敬卜飲桓公與君公所仲君之公公晉敬敬卜飲桓公與君公所仲君之公公晉敬敬卜飲桓公與

矣似也查

汭有汭訓溺查頗似王伯厚所說

是謂鳳皇于飛和鳴鏘鏘有嫣之後將育于姜注頗容云

舜居西域本曰嫣汭世飛聲矣中時水汭謂汭水嫣亮書謂嫣

舜居西域本曰嫣汭世家飛也頗也經郤郤二歷元歷

引則氏釋則氏西縣河水降后

同犂文說城言水出

鳥釋本當應西為注

鳥從又為河域汭於南起

曰釋作之鷗來當曰

汭汭汭郤是世例將以鳳

汭以也水南西本語將鳥其六御

其嫣其北有城嫣以名數雖十覽

後為引曰歷之虛解覽故皇八一

姓尚汭山汭在有容古說引百

為陳書水舜羌西嫣賢文文疏證

氏世與西所央北之則鳳鳳

姓家今遷耕耨舜後萬作神皆自

姓昔本歷處降之句物朋鳥緣此

嫣舜嫣山也二虛也育字也辭至

氏為汭下有女頗城矣鞗鞗鳥也莫

字庶字尚舜于代理注鞗鳴凡敬之與

皆人異書并汭據志育鳴凡聲仲京

从時漢所嫣汭當漢成之

五世其昌並于正卿注

解疏證

庶無并于正孟卿五庶桓釋文並大于服莊于本服云言完後五世與卿立列

并宇孟柱子始孟大云潛齊或服

列義正卿位世與也卿按並服得云潛齊或服為完孟史作並云後莊記並大五生田為夫世文敬誤也并子仲李此敬須世貽舊仲無家德疏計文敬云卿下文生生文桓舜云家陳集世舜云于孟陳

續修四庫全書　經部　春秋類

八世之後莫之與京注服云京大也陳世家解云代代疏引沈氏云代代在陳之是沈氏為八世成子家生武子武子及僖子於敬仲為七代及八子是為八世成子家也子家子即桓子桓子生敬仲敬仲即完也完生文子文子生釐子釐子生桓子桓子生武子武子生莊子莊子生厲公厲公

遇觀之否注云坤下巽上坤下乾上否觀六四變

公羊傳曰蓋孔子意焉而故大書周易太易之為卦陳卦變之例頗與世之後儒注周易太易之為卦陳卦變之例頗與

而觀之否陳世家

注賈云坤下巽上坤下乾上否觀六四變

疏

證

論

按衍字按衍字

易四不交數占十屯引傲說之會惟莊曰筮遇觀之否之九變之遇卦變之例頗與賈注同疑古易有此一義賈逵服虔等用之杜獨異其說故孔疏駁之其實杜說是也觀卦六四爻辭曰觀國之光利用賓于王觀卦六四變之否卦六四爻辭曰觀國之光尚賓也觀卦六四變之否卦六四爻辭曰觀國之光尚賓也觀卦六四變之否卦六四爻辭曰觀國之光尚賓也

云傳之筮者指取易注者皆言上體下體不者不盡卦也今書有人私盡以備遺忘遂傳本之備先儒注并之盡若義無耳如者盡為論今悉說是後人則當不先儒注并之盡若義無耳如者盡為論今悉說是後人則當不

曰是謂觀國之光利用賓于王疏證

以說

此其代陳有國乎不在此其在異國疏證

非此其身在其子孫疏證

光遠而自他有耀者也坤土也巽風也乾天也風為天於土上山也疏證

此其在異國疏證

此其代陳有國乎不在此其身在其子孫疏證

仲世家作而在異國中國外卦為巽國按孫變在外故知為子孫也

六四爻辭正義云六四處外卦之下周禮有變乎疏內卦引此為敬國子守外卦世家也內卦為下卦有外也卦字為張子守

坤為地其於地也為黑為大塗為乾為故曰艮為山泰卦天傳

洪亮吉左傳詁石經刊本作耀非改為耀為謂

有山之材而照之以天光於是乎居上疏證

至四有民象疏云從二至四互體有艮之象

宋衷曰二陰在下陽在上山之上材以為土居上言陽為上照以木土積為民易引傳

卦木生於地乾也一陽在下有山之上坤之故言居上也一陽在下則山在上山之材以為土居上言陽為上照以木土積為民易引傳

杜注山上之在下有象乾也故曰觀國之光利用賓于王疏證

杜注山上之在下有象乾也故曰觀國之光利用賓于王疏證

義曰賓旅也杜以云四方為諸侯利用賓于王乾卦六爻變而之下則有國朝之象觀象而解卯金刀之文故知觀國之光利用賓于王乾為之王行之文故知觀國之光利用賓于王乾為之王行之文故知觀國之光利用賓于王乾為之王行

猶有觀馬故曰其在後乎疏證

風行而著於土故曰其在異國乎注服云異在坤上故為

國四列其所能王能和事有唯所有所貨金氣與唯三所有牲有次別以之內牲有

民而說美奉以行言奠物禮疏也列旅其列四賓國

為易卦具以辭人品之貨證說來先幣餘先時其所

門艮傳焉玉鄭合物屬物之則帛知無無知之王能

庭為艮與帛注六與服鄭也舊加也方常也和事有

耳門為禮指云幣禮物彼大注望以所貨金氣與唯

庭庭門器六六圭器元注行以牲鍾以各次也三所

寶疏闕四幣幣以郊繅云人庭德次別以之內牲有

升云故海言所焉特締祀五寶也之王其見金魚分

庭杜為九之以璋牲纊物服玉鄭以地國情示腊為

由以金州疏享以器也職貢帛元和之之也和四三

門門玉之謂也皮相材牲品為覲后宜所丹也海享

猶杜關內坤美執五璧合物之有諸禮參而有漆來九皆

有注杜有為味以等以故八扈祀侯之之節則絲帛州以

觀因改庭布四致諸帛鄭扞嬪物貢注也遠致纊加之璧

疏觀卦傳帛時庭侯琮據也物嬪享其虎通遠竹璧美帛

云文象言杜之寶皆以禮貨絲物之言豹之物箭尊味致

觀以注庭據和是有錦記物枲器物出之期也與德也之

他博經寶以氣也庭琥釋廼也物故於皮也鄉衆也籩禮

視占失故注義天寶以經貝器服疏彼示籩特共籩豆器

之故之改此正地則緝也也物物引也服為牲財為之云

大薦前也曰前猶據觀材尊共小琥此之同之北琥小共尊材觀據猶前曰也

辭言　言傳同之北琥小共尊材觀據猶前曰也

著土也一曰巽為風而長育是為在異國復為木風吹木實落去更生他土

若在異國必姜姓也疏證此杜文無是注辛陳未世觀家上正體巽云六四變

其亡也

續

姜大嶽之後也疏證杜注為女姜又姜姓故知在齊說卦傳巽為女故為長女故謂之長姜姜乘羊故為羌是羌姓之先為長女從孫四嶽共治水共之共工引為四嶽之一說嶽也之疏祭工也國貿遠云四嶽佐周語云胙四嶽之當其傳末主大嶽之胙四嶽之後語氏孫炎同四嶽亦用貿說

山嶽則配天疏證注嶽四嶽同祀於嶽岡之外官名為侯伯貿遠云四嶽佐周語云胙四嶽之當其傳末主大嶽之胙四嶽之後語氏孫炎同四嶽亦用貿說

物莫能兩大陳衰此其昌乎疏證謂田齊當興敬王義云三十周九敬王也陳滅田敬仲齊世世五祭家家世良之後公田良之桓公

及陳之初亡也陳桓子始大於齊疏證傳微應終言八世之後微應陳世以家

年楚惠王殺陳滑公齊簡公周敬王三十四年九月楚閭子無宇有力事齊莊公甚十一月滅陳陳哀公當仲齊桓公之桓公

其後亡也成子得政疏證傳終二十四年之後惠公復國

兵北伐殺陳涓公代田乞專齊政涓公遂滅陳而有之據田敬仲世家田常相簡公四年為陳涓公十七年傳約言之

經二十有三年春公至自齊
祭叔來聘　無傳
夏公如齊觀社　疏證
荊人來聘　無傳
公及齊侯遇於穀　無傳

宋程公說撰

往社傳為齊韓楚里則聲合故正傳俞亦齊儆之云齊左先注視之疏禮幾觀引之二有墨社氏儒齊矣之者墨社子雲子蒐義說周疏年魯觀子周者夢明軍矣皆祭引表語姊而著訟也鬼實疏同社孔晁公引女釋聞三此篇使云也蒐晁公如嘗也之矣年男燕容褒二軍云齊剔按云社而女之觀二傳實聚三語觀諫沈此稷獄之有之十皆故民年嚴社詞朱蓋嘗不所祖知四不公於齊公云說如云斷爲當此年言往社周如一祀是鄭稷乃而齊亦傳戎觀觀社齊又也之社盟觀之然稱器之戎社觀不公涂稷齊也社故楚軍亦當蒐社法非淯卽之又稷公子實同也軍注則以上稷神曰宋往使則孔羊實嚴社觀已下社王之視蓬孔羊注示公非禮男也詳里有之攸羊疑本羊如祀而女宋攸閔桑沈彊所內孔容齊社往所駿文中林欽如稱外說公二

蕭叔朝公疏證杜庸注蕭叔為名也洪亮吉曰附庸云也鄭附庸杜注地理儀以志父貴疏云無爵而稱朝秋丹桓宮楹注舊注丹雕桓宮桓公廟楹謂柱也蕭附庸國宋所別封知是附庸非蕭字乃書故書蕭叔此

一疏證杜注桓楹公廟之柱也魯語藏文仲以偏諸侯之節朝于武宮臧文仲非禮也曹劌諫莊觀社非禮也曹劌諫莊觀社非禮也曹劌諫莊觀社

班爵之義帥長之序征伐以討其不然（疏）證此諸侯朝王王有巡守（注）舊注有王朝于王

之同侯主循也一天之年相接四序之王訓王之義帥長之序征伐以討其不然（疏）證此諸侯朝王王有巡守（注）舊注有王朝于王

序義之朝也謂相于序四接之王訓王之義帥長之序征伐以討其不然（疏）證此諸侯朝王王有巡守（注）舊注有王朝于王

則疏序畢謂朝朝歲訓王之義帥長之序征伐以討其不然（疏）證此諸侯朝王王有巡守（注）舊注有王朝于王

舊又以乃牧事者聘上一禮也相年之年相接四序之王訓王之義帥長之序征伐以討其不然（疏）證此諸侯朝王王有巡守（注）舊注有王朝于王

說引爵會伯畢將以下相也朝征也伐幼之序征伐以討其不然（疏）證此諸侯朝王王有巡守（注）舊注有王朝于王

長沈不傳差則朝脩之朝征也伐幼之序征伐以討其不然（疏）證此諸侯朝王王有巡守（注）舊注有王朝于王

幼氏以則國習王業則也伐幼之序征伐以討其不然（疏）證此諸侯朝王王有巡守（注）舊注有王朝于王

又云年先大禮天問制終亦幼之序征伐以討其不然（疏）證此諸侯朝王王有巡守（注）舊注有王朝于王

以爵此會小於子朝財則單禮講用以先會後使會先以用講禮單則財朝子於小會此爵以幼之序征伐以討其不然（疏）證此諸侯朝王王有巡守（注）舊注有王朝于王

年同言後使會先以用講禮單則財朝子於小會此爵以幼之序征伐以討其不然（疏）證此諸侯朝王王有巡守（注）舊注有王朝于王

言者長朝受以相講之於矣禮講用以先會後使言同年

據幼語臧正朝禮節會魯

年謂有貢聘也五注以語

之國參也仕終年貢正是

長大五魯次畢之侍班故

幼小義語序也間中游先

故也則叙尊諸四云之王

云與同曹舉習聘王義制

帥國疏潮之也於謂帥諸

長語云劇義班王王長侯諸會朝

幼注諸語帥次國事幼五侯

諸侯有王王有巡守（注）舊注有王朝于王

王禮莊諸鄭王注諸侯義侯司皆義侯

王疏二侯司皆義侯

念引十有農以也之

孫此三王云王商王

云傳年王入為頌事

諸文諸有王王莫注

侯并侯巡朝事敢王

有注有守於小不事（疏）證人大行

王疑王疏王行來以

王是注隱也人王王之

有服云九故凡鄭之事

巡注有年春諸箋事來

守沈王宋秋侯世來也

猶欽朝公傳入見也

言韓於不曰王曰杜小人行

諸云王王宋則王注疏

侯讀洪不公逆周從語王（疏）證

有如亮宗不勞語王

朝終吉覲王於荒事

王王云於又幾服用

有之周王曰注者彼凡行

以大習之疏證

習命大二千習千者里蓋之曰牡習外千注會三里大朝千之習之里外會教之二朝命內千之也諸里禮按侯之悳悳五內狹說年諸云定而侯管

有朝有事服有甤貢此聘服義先也禮達之也巡注聘巡攷處治職說禮三內亦王如玉魯言此守今言守績云諸箋異庶年者似謂貢年語曰言上逸義是述諸侯云下說一五之堯說之注先諸言之乃天職侯之有衆四大咸然也則間云王侯朝

備子之適功王四朝聘而此五此四王制有以也巡事天疏謂圖如五朝欲載有聘謂諸王正舊省也子昭朝有聿年禮以一王於王侯謂班注諸莊曰五聘王說一記禮巡謂王事使諸爵顯侯二述年於邨則朝曰正守聘而天五侯之言則十職左天伯此謂諸君諸於一子年朝義有知三謂傳子勞有此侯宜侯王相也四於帥王有年六云邨之王也之用四魯朝歲王天長朝王左年小侯毛謂晉於周朝語者聘一子幼於是傳一有文傳五文天制昭注將以相也之王朝曰會述王諸年公子周謂入朝志朝故序則聘諸王職之侯一霸也禮以引天業也魯謂巡矣侯官大子有朝時比中堯唐子間文語諸侯守天有之有為事于亦年圀典尚先朝淇載侯亦子王伯巡州二王取一凡相書相以案曹相朝當兼王命功伯伯與於小五參曰朝講賈劇

續修

非是君不舉矣君舉必書書而不法後嗣何觀〔疏〕〔證〕杜注桓叔莊伯之子孫彊盛逼迫公

晉桓莊之族偪〔疏〕〔證〕杜注桓叔莊伯之子孫彊盛逼迫公

獻公患之士蔿曰去富子則羣公子可謀也已〔注〕賈云士蔿晉大夫〔疏〕〔證〕杜注晉大夫至已〇正義曰晉世家文

公曰爾試其事士蔿為與羣公子謀譖而去之

秋丹桓宮之楹

禮上帝諸侯會之受命焉諸侯禮之相會也動則左史書之不法君舉右史書之注杜注帝王先公卿大夫佐王觀民聞也諸侯動之也動於不策則不足乃靠說不法調同後民從之言法則後世由漢書則陸敏述焉十康史必用於書而云國書與字

經二十有四年春王三月刻桓宮桷

疏證 桷也 御覽十一引百四十玉篇亦然魯語注曰桷榱也雅云桷直也桷也者也桷說文桷方也齊魯自謂桷言名桷之為桷而知下屋也桷桷謂桷之方者桷桷謂之桷桷差次也桷桷謂之桷桷差次也桷桷謂之桷桷差次也

戊寅大夫宗婦覿用幣

疏證

宗姓見贊見姓宗諸辨皆宗外也又是不夫也外無言之經親是為姑云俱明大婦二十四年

疏常棟

宗婦同姓大夫之婦

注賈云

也任故杜注云例公羊傳

約俱元任也杜

遣反妃故釋注云例公亦

勝而雖釋例云羊傳

妾異并例亦公

也入楹亦云羊傳

杜按刻云羊傳以

本公楠莊傳以

何羊身公以

氏傳至榮為

說云納寵姜氏

又與幣孟氏

附公而任要

合有有故公

於所孟卽不

盂約任任與

任然之二公

非後娣十俱

左入三年

氏何興乃

義注姜氏

約氏娶

就說常外務注

大水

先是嚴飾宗廟不人四簡丹下曰稽以公夫十年祠宗大廢祭祀逆天時

傳無疏證別五行志不志傳

稽嚴簡

宗廟之罰歎也

水行

潤

見事看堂審云太靚觀妃沿是外宗舉用預載豈晉也夫下姻姊宗用引之其女傳大非幣之此能宋兄人之令見以幣春姪諺用注夫常傳諺事撰禮弟乃儀所弟問戊秋女娶男擇之非不灼云禮官姊妃以以姑摘寅義也書贊宗婦也言然婦記已妹姪備侍兄摘丁云晉徐非婦也魯大矣贊正誤堂女盛坐弟曰丑丁宋摘男亦靚語夫文用義徐下有禮三姊儀之丑以傳女與見哀則洪幣者摘之異近日姊禮明夫來是同賈也妻無榮是此語禮他代觀皆云日人初時親說見至大沈男真亦本姻婦其立質故妻皆臨也同夫公夫說女孔權非靚於七於明禮氏三城自其人使可是無氏詞宗見弟德堂贊官至日公杜謂也宗知也別手解婦之姑弟下見據戊婦納預用用婦杜下也筆紛之儀本定改婦此寅見夫剑幣幣 靚注傳較矣耳比謂有外言於皆公舅人為言言用傳云傳列女語取應威客婦舅云使姑王是與與幣不公語女傳例可屬姑是姑宜大衆氏說大大注言使尤傳此略不率外雜依夫賓即從夫夫宗大宗明婦傳是相內宗記舊宗皆太世同同婦夫婦則孌靚其瞻賓未又貫婦列宗遂贊贊同惟靚杜亦

盍氏傳

冬戎侵曹　無傳

曹羈出奔陳赤歸于曹　無傳

孫故戎侵曹逐羈而立赤　無傳

注賈云羈是曹君赤是戎之外

郭公　無傳

疏證

公孫羈馭蓋馭羈公孫者出之為公名也公羊以奔曹為文據世羈故也家蓋曹李年表曹宣公二年曹伯廬卒子負芻立負芻元年十四年曹伯廬卒子負芻立赤疏本作負芻赤誤也知赤與負芻為一人又引僖二十四年鄭之侵實公世家為曹說也曹

廬蓋馭羈公孫者出之為公名也公羊以奔曹為文據世羈故也家蓋曹李年表曹宣公二年曹伯廬卒子負芻立負芻元年十四年曹伯廬卒子負芻立赤疏本作負芻赤誤也知赤與負芻為一人又引僖二十四年鄭之侵實公世家為曹說也曹

亮傳無同者出之為公名也公羊以奔曹為文據世羈故也家蓋曹李年表曹宣公二年曹伯廬卒子負芻立負芻元年十四年曹伯廬卒子負芻立赤疏本作負芻赤誤也知赤與負芻為一人又引僖二十四年鄭之侵實公世家為曹說也曹

郭公

公孫羈馭

傳二十四年春刻其桷皆非禮也
御孫諫曰臣聞之儉德之共侈惡之大也
先君有共德而君納諸大惡無乃不可乎疏
曰今先君儉而君侈之令德昏矣注先君儉德之共侈惡之大也
秋哀姜至公使宗婦覿用幣非禮也疏證
御孫曰男贄大者玉帛小者禽鳥疏證

[illegible]傳二十四年春刻其桷皆非禮也
御孫諫曰臣聞之儉德之共也侈惡之大也
先君有共德而君納諸大惡無乃不可乎疏
曰今先君儉而君侈之令德昏矣注先君儉德之共侈惡之大也
秋哀姜至公使宗婦覿用幣非禮也疏證
御孫曰男贄大者玉帛小者禽鳥疏證

案校勘記云古本亦作御孫杜注御孫名也孫御孫之字有譌名別林共共未是孫御孫之子孫名馬魯大夫公孫敖之子仲孫蔑之孫也云通是匠梁丘據之庶云宗婦共也世非當宏族慶姓共韓共也世匠云國語作御孫

贊玉敦士勇伯以節諸章注守注之則
今杜介云注侯皮皮文執圭帛諸侯
本注而羔裘世虎帛惟雉子翰侯執鳥圭
脫本死取同子豹眡孤庶執鳥圭
耳有不其翰附皮小執人穀以鄭
庶失笔鳥庸帛圀皮執璧章注
人其而之孤如之幣驚男物云
執節不贄卿今君章工執也贄
驚驚失不執璧鄭增商誦章之
工取其及帛色注之執璧注言
商其類庶卿綃皮以雞孤謂至
執不雁人執也帛說也執公所
雞飛取工羔杜者帛公皮執執
二遍其商大云束也執幣桓以
語雞侯而大公帛奠桓卿圭自
故取時疏執侯而命圭執侯至
疏其而引雁伯表公以羔執也
引守行大士子以之下大信魯語
鄭時雉宗執男皮孤皆夫圭語
注而取伯雉執為四大執伯男
說勳其鄭與玉之命宗雁執贄

以章物也疏證魯語章注章明也明尊卑異物也

女贄不過榛栗棗脩注先儒以為栗取其戰栗早起也脩取其自脩也疏證小曲禮婦人之贄椇棗腶脩小采春秋傳曰婦人之贄不過榛栗棗脩女贄之采也疏本小雅南山有臺傳曰興也南山山名興賢者宜為民主也詩人以興賢者宜為民主故言南山有臺興賢者宜為民主

以告廢也疏證　殷武毛傳廢敬也。

今男女同贊是無別也、男女之別國之大節也而由夫人亂之無乃不可乎

則捺廢與用名不采起脯捋如近也捶采捺非脩失采無為過自脯始捺此廢棄之矣古明之同文義捺正欲也脯其取取而釋本采外義如按采必也脩脩捺其其施文人不脩故禮皆棄知故治棄取廢半蓋脫作訓魯先疏禮脩以后也采其於起柱脩采廢語倫則姊以名夫棄疏廢事也曰而說患云不捺見告為人甲所則也脩脫加文謂夫釋取剪廢義以也以疏疏取脩遵引采婦業義以也者下采用補引其本柱左聲贊音於棄見按皆脯此先先自疏曰代不不壯廢采捺莊以也六儒倫脩云脩皆近過中不見是二棄婦物之義也先賭從廢棄反闕姑廢十采人昔誼賈唯儒人師是采正聲以義四為有捋也服捺以鄭說也以義近鈑名年贊法訓曲諸無為注則謂告以也脩明左取始法禮倫說采薄贊代采廢為患其諸傳其至捺婦說義取析代不也捺捋捺物云半脩訓人三以其之本訓不聲云捋皆女起身至之物捺賤曰作廢及近采所取贊賤甲也贊義捺采脯貴

晉士蒍又與羣公子謀使殺游氏之二子（莊之族）

士蒍告晉侯曰可矣不過二年君必無患

（二子亦桓

經二十五年春陳侯使女叔來聘（疏證）

大夫氏當是舊說（杜注女叔陳卿字輝文女陳）

夏五月癸丑衛侯朔卒（疏證）

六月辛未朔日有食之鼓用牲於社（疏證）

七月劉統小餘月月上月七滿得四準在
月也歆分朔積積日推故致月錯分月
以今朔十十百七天度度天辰在文魯
道以為七在朔朔四大小小日月之鼓
失統月四後年二術所推無傳疏證
閏三五十五月統月二減已如杜炎杜
統十積辛壬六滿九歆百以今朔說朔
所五月四小餘月餘小大五十閏十寅
術二年後四六餘小小大五十閏十寅
故推無傳疏證
推故日積積日月魯之致月錯分月錯
日積積日月魯之致月錯分月錯
減已如杜炎杜說朔說非是此麻本
減已如杜炎杜說朔說非是此麻本
朔說非是此麻本
說朔說非是此麻本
非是此麻本
是此麻本
此麻本
麻本
本

日在厓
日食書盡諸家

分未説足則下欽不色不泰東於受此經
始為封北方社以不韓差興致先作而
見古於者者東牲純云一杜難伯則未
魯左天取取方也毀地月説元述是至
社氏于黑青青胡謂官者同史義已此
也家者土土南三副牧元然麻駮作若
如説也各封方省辜人志三志之之是
大社此取於赤通候職非統大也辭五
傳之之其南西鑑穢凡也術衍正故月
説辭謂方者方注毀外杜視推月知亦
則洪主上取白引除祭注經之愚非應
社完主喪赤北春殃毀鼓傳ヒ未五云
為吉主以土方秋咎事伐恒月作月過
主厳上白月黑大之用鼓上辛乃是分
上蔚者等於上傳事危也差未通先而
矣取大封西方曰即可用一朔言傷未
注社以者黄天此也牲月交鼓有至
此以為取故子所注以或分牲五也
年春社白將之云危祭二入之月今
經之此土封國用謂社月食例朔言
以也始封於有牲雜沈無限不之隱

伯姬歸于杞　傳無

秋大水鼓用牲于社

杞其門皆曰國門

冬公子友如陳　傳無

杞知此門亦國門

注于門疏證杜注天子門立國門謂七門也侯云祭立五法

祀于門諸侯祭門

疏證云杜注天子門立國門謂七門也侯云祭立五法

祀于門諸侯祭門

顏氏曰臣無境外之交故去弟以貶

季友例稱疏證此經如者傳二十五年春陳女叔來聘始結陳好也嘉之故不名

夏六月辛未朔日有食之鼓用牲于社非常也疏證杜注非常

休於月其鼓之辭月經推失九日月之者之月以月之六不月當傾棟高云故為侯鼓云正四云正義非也說於朔矣不遵亦所道食即月以月之六不月當傾棟高云故為侯鼓云正四云正義非也說於朔矣不遵亦所道食即日六不月當傾棟高云故為侯鼓云正四云正義非也說於朔矣不遵亦所道食即

肯常此而往也按當見未予聞而常日六不月當傾棟高云故為侯鼓云正四云正義非也說於朔矣不遵亦所道食即

云斥則曰不然顧鼓常必沈正此月食月當傾棟高云故為侯鼓云正四云正義非也說於朔矣不遵亦所道食即

感日答以用則災用食悉欽合為也故為侯棟高云故為侯鼓云正四云正義非也說於朔矣不遵亦所道食即

精食在長弊此武牲不合韓五肯經須更鼓高云故為侯鼓云正四云正義非也說於朔矣不遵亦所道食即

符補司麻而其補則書經云歲見文伐之故為侯鼓云正四云正義非也說於朔矣不遵亦所道食即

云注麻推用常注當鼓記按再故於鼓四云正義非也說於朔矣不遵亦所道食即

立惟不之牲也云言用其顧閏須文用月非義云正四云正義非也說於朔矣不遵亦所道食即

推主當是此而周司牲鼓說十發十幣正常云正四云正義非也說於朔矣不遵亦所道食即

度鼓責年所曰之麻而用是有倒五以陽鼓以正四云正義非也說於朔矣不遵亦所道食即

以牲其失以非六之此牲也九自年救之之而正四云正義非也說於朔矣不遵亦所道食即

正其伐閏謂常月迺書正古歲莊昭之月月不正四云正義非也說於朔矣不遵亦所道食即

陽諫鼓幸非者更修之以麻七元十所災此應正四云正義非也說於朔矣不遵亦所道食即

日篤矣未常何之如義儆木閏年七云異說道正四云正義非也說於朔矣不遵亦所道食即

食矣顧實禮盖四杜若惟昧之至年餘尤非閏正四云正義非也說於朔矣不遵亦所道食即

則祭沈七也不月解以天杜數二皆月大也說使七傳不謂七非月為常正四云正義非也說於朔矣不遵亦所道食即

鼓用疏說朔氏於謂文本傳大云四六否比謂七非月為常正四云正義非也說於朔矣不遵亦所道食即

牲引猶非不朔正為非發行置年月者尋非月為常正四云正義非也說於朔矣不遵亦所道食即

於何疑六得而月不六明所閏凡朔餘常正四云正義非也說於朔矣不遵亦所道食即

唯正月之朔愿未作朝疏證杜愿注云正月經不書正月有食之於是用幣於社伐鼓於朝此陽救陰氣正周正建子之月陽氣微陰氣盛陰侵陽故用幣於社伐鼓於朝以救陽也杜氏之意蓋以為正月陽氣尚

秋大水鼓用牲于社于門亦非常也疏證

凡天災有幣無牲非日月之眚不鼓疏證

恐學者誤以常為非常故發例以明之凡災之大小皆用幣禮也其日月之眚則不用幣禮也其日月之眚則不用幣禮也

大水一也水即水也有詩曰日月告凶不用幣禮也其日月之眚則不用幣禮也

兼水旱而言之水旱災之大小皆用幣禮也其日月之眚則不用幣禮也

東到城是谷

冬晉侯圍聚盡殺羣公子疏證

晉士為使羣公子盡殺之神月職云其上鼓八解而祭日是救月與天日僕不鼓云按太救日僕之肯徐面又鼓云按太救日僕之肯徐面又鼓云按太救日僕之肯徐面又

經二十有六年春公
夏公至自伐戎 無傳
曹殺其大夫 無傳 疏證
同例

秋公會宋人齊人伐
楚以救徐 楚所滅方與紀要徐城傳無疏證
冬十有二月癸亥朔
日有食之 無傳 疏證

文公名興文七年卒也傳言喜非其宋人殺也傳言其大夫不稱名氏公羊無傳疏證

臧二餘二朔乙八月八十除
恭五千寅丑甲月癸十六去
壽十五朔朔子月亥十之
云六十小小朔小小壬統
按九大小小朔小小戌法
是閏餘六餘六朔小小來
年餘十十餘小小二萬之
入四二十一五月行
積甲正三月日申統
統丙三十九傳無
小未申朔朔五百
大大滿七
小小六十十五
大小餘二十一年二
大小餘二十八百積日劉
小餘三十三二月建歎
小餘四十八四月十一郵以
小餘五十六六月丙小萬分為
小餘六十十一月行
小餘七十一二四入
積甲積七十六三正積甲
日申食之
統丙三
傳無
疏證
九
百
七
十
五
日
積日劉
建歎
郵以
萬分為
行
入
積甲
積七十六三正
統丙三
傳無
疏證
七
十
六
三
正
積
甲
日
申
食
之
統
丙
三
十
九
傳
無
疏
證

傳二十六年春晉士為大司空疏證

夏士為城絳以深其宮疏

岡家秋卿備下大夫五人故卿六也皆以也卿按云之卿正義崔氏

三宰傳也卿按云之卿正義崔氏

傳宰也卿按云之卿正義崔氏

事晉季以加受大否宋孫立為司馬氏

一別大否宋孫立為司馬氏

命之字要於為司後司馬氏

之按者士後司馬氏

服沈以為並徙兼云為說晉新著叔宗三卿伯卿有六孫伯卿

為說晉新著叔宗三卿伯卿

云兼徙並為以沈服

兼徙並為以沈服

譜疏昭晉國

之明也國晉昭

北是莊就武侯云成

平武二徙公前昭侯

湯公十晉自已侯南

府徙六都曲徙之徙

大降年杜沃絳時居

平絳左故徙矣分曲

絳也傳云此知曲沃

之地稱自者移沃近

南理晉曲以侯以平

二志獻沃桓徙封陽獻年則也有功卿為之者

十河公徙叔者桓馬公表非疏司由之司事依

里求命此別蓋叔其九魯卿以空大號馬立周

郡士耳封相則孫年莊官司主夫當孟司制

絳為非曲傳正穆始公矣空功升獻孫空而沈杜

江城謂沃云都侯城二亦是役為公為兼言欽注

永絳武武然不人絳十未大之卿時司司謂辨大

云以公公地在徙都六得夫事循雖空冠立云司

今深始既理曲於之年杜引狄其不此之司王空

絳其都并志沃絳詩為意司是名審是事徙制卿

州宮絳晉云明彼唐晉　空大則卿三庳兼大官

鄭分　度二百六十四度

淮南天文訓以角角度

度戌朔合辰在角度

一徐一度之二千分日一百

野矜亥百六十為在十

矜角八之二命分度如

法距得

故矜得

曰一十

楚度月

秋虢人侵晉冬虢人又侵晉〔疏〕〔證〕

晉世家獻公子既立奔虢虢以晉亂故再伐晉

江淮之地近所定

雖案以下查

經二十有七年春公

夏六月公會齊侯宋

秋公子友如陳葬原

仲疏證

夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽疏證本監本上毛脫注故下孫滔兆注今城在郟城濮城西南州西南伯南五十里有里有里有疑汜縣至按姚於水來洪沈城遠在南州說或是謂之說卒桃之也之非來墟杜江洮沈杜伯蓋於永也欽注云方韓云洮姬桃昭云方韓云洮自卽七杞輿云洮會本杞洮年圀紀水魯脫公從虐石經增會字魯汜魯姬五十境水圀安十里無縣下得里有縣至按姚汝城宛桃會州西南把西南伯南五正州注府云伯南五

疏也宋梁引死督同督死是異義已其公而稱羊虎柴之死有耳同及名說名及名大注稱凡棺又左其左臣左氏大氏于證杜也先說夫說先也杜古死恩掷廉梁孔既死臣注左從猶是成說父沒君既原氏其不實亦以先稱父字仲說臣然死同為君字猶不陳殺況未左論死而名名大稱聖葬氏語故不之故夫字賢以殺稱稱名孔稱原而乎前梁經其桓子字氏不鄭也之也字二曰曲仲名殺故義死殺年經禮字

冬杞伯姬來

莒慶來逆叔姬 無傳 疏證 杜注 慶莒大夫 叔姬莊公女

杞伯來朝 無傳 疏證 杜注 杞稱伯者蓋為時王所貶 云城濮衛地也 晉世家何以解之 疏證 杜注 杞桓公 周王室微 桓莊僖文 小濮 濮城在濮州南七里 疏證 王黙疏云黙之云於卽說用

傳二十七年春公會杞伯姬于洮非事也

天子非展義不巡守諸侯非民事不舉卿非君命不越竟

夏同盟于幽陳鄭服也 疏證 廣雅釋詁 展 舒也 越 遠也 大夫展樂器遠也而齊侯使展喜犒師 杜注 展 十二年陳侯使袁僑如會 杜注 袁僑 陳大夫 越 在他竟 杜注 越 過也 疏證 敬仲二十二年陳敬仲奔齊 二十四年傳 敬仲卒 杜注 敬仲 陳文公之四世孫 始服也

秋公子友如陳葬原仲非禮也原仲季友之舊交也 疏證 莒單歸宿父母安否用毛傳安也 杜注 原仲 宿父字

冬杞伯姬來歸寧也 疏證

凡諸侯之女歸寧曰來出曰來歸疏證傳春秋父母在二年父母俱在則有時來有云謂外寧是喪曰來父十來是莊母

事樂和愛親哀喪而後可用也疏證杜注不中仁過其處義教按治之親注為謂事仁司不不之仁三為言可力慈本慈合也舍本慈相可義也禮所法踰用必爭是以愛強焦愛也未言材也春義以戒注焦極樂及仁能古於不明治於脩然以杜言不之父爭其之讓云俊和加禮相教母利禮之上脩衣親義言拖民而是也謂增紫喪樂字(音)瘛鳴必正以不正義讓事謂和以兼力立於明窮古字事愛謂解禮不責君其不若司樂也樂傳樂相賤長義能逐馬和疏也非慈犯之故也而奔法申分慈也愛故倫雖天衣不仁言義杜說謂疏言力經有子惰過本禮讓注四愛云而同使明之傷百篇樂衣上說之禮增而不君義病步云愛樂之者深尚說意相士篇是縱古親為使視也諫以和陵不云以綏者衣本民杜愛讓義也德先士明不以喪言以

號弗畜也亟戰將饑非疏證謂弗畜義讓而力戰愛止也言杜注言義讓亦號

王使召伯廖賜齊侯命疏證杜注召伯廖公之封伯廖召也王卿士在內押例曰扶風雍縣東南有召亭也春召伯時當在西都幾召公之後西都既雍縣東南則東都別有召地不召伯猶是幾其知

且請伐衛以其立子頹也

所在高士奇春秋地名攷略云在今絳州垣曲縣之召原宋宇記召原在王屋山下周本紀惠王十年賜齊桓公為伯

經二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰秋荆伐鄭公會齊人宋人救鄭冬築郿疏證春傳例曰秋之郿邑有城門之外即為戰場可不地言者據不地罪致討已薄其罔都史失之詩人敗績疏證杜注齊侯稱人者諱取賂而還以不地故不書者得齊之雜救民心之禍也疏本傳無又云引傳以言此年不言水旱而得無麥禾之急之意疏引服注以證經不書者得齊之雜救民心之禍也本

致行禾外飾奢左不臧之是
不說別氏滔台無者志於饑
用是出舊之榊別土上饑
服也劉說悉內入氣云乃
說杜欵亦也滔因不劉疏
年注及用臧亂凶荼向家
殽書劉殺恭之饑稼以之
不於欵梁壽異一稽為辭
洪水不年也云後說冬順
成旱亮而遂案也者不成
奚五別又劉不三者當告
待穀出案向改築也書屢
年舉劉五是寤台是不廢
終入向行穀四故時書並
計計者志梁年應夫水以
食食皆之說而是人旱為
知不向例與死而滔而服
之足欵凡服禍稼於曰注
杜而同劉虔流稽二大非
說後說向同二不叔無也
未書案後是世成內麥五

臧孫辰告糴于齊注服虔云無言如齊告糴疏聘禮不言無庭實也
辭以其情急於糴故不言如齊告糴之辰若穀有也孰與餅伯餅倍生民宅以粟請貿以告糴所聘事玉生弧而以桑弧蓬矢六發以祭天地以射四方以桑弧蓬矢六發以祭四方以桑弧蓬矢六發以禦桃弧棘矢以除兇菑
故云如楚乞師疏本證
有亦器魯語達世達木孝公生伯公民生倍餅伯餅玉生弧而以桑弧蓬矢六發以祭天地以射四方以桑弧蓬矢六發以禦桃弧棘矢以除兇菑
公羊注賈救曰雜先君之欵雜非外傳注雜休雜曰不興之脤雜如享禮注雜
定有則以來帛如帛加書禮以束帛如聘以束帛如享禮注束帛加書禮以束帛如聘以束帛如享禮注束帛加書禮以束帛如聘以束帛如享禮注束

賀來禮帛孫服乞舉注疏云彼
止注舉不如師注辰則帛也加
取不如師注辰則帛也加
不及楚無與以除加
言書乞旋鄭包來書疏云
如法師賢君圭帛之事此
重疏不也義者之事也三
穀引再牧同是外也
急服言疏故告更云者
辭說公以援雜無無皆
為以于服以之所庭見
服補逆注說物有實春
注之也與疑服故也秋
非疏禮鄭服注知者經
也家疏君注云無以引
無所義亦無庭經之
說引同謂庭實直者
本非故公實也云證
始全言于也閻來此
德文如連依語帛有
揮兵例如疏云如言
述杜止楚以臧享以

傳二十八年春齊侯伐衛戰敗衛師數之以王命取賂而還

晉獻公娶于賈無子烝於齊姜疏證杜注齊姜薄姑在齊生秦穆夫人及太子申生又娶二女于戎大戎狐姬生重耳疏證晉語狐姬之欽出自唐叔狐伯行之子賢也俊重耳杜注博物記河東臨汾有賢鄉賢伯

北二十里於山取其邑司馬王州東南六十里北大荔取朝邑縣東南十里古大荔國也秦臨晉縣也二屬公伐大荔取其地為臨晉縣後漢屬馮翊洛川本國為公在故北同大地州郡也

小戎子生夷吾疏證杜據始誘以非允為注小戎姓別云一允戎姓允姓之姓傳注又云晉韓俱以來則北氏陸氏出氏自說唐母云走語狐以氏母重耳傳母叔然姓別狐沈公白陸申史亮武惠棨生記吉沈公曰陸其居戎人生渾姓於子為裔之也瓜女太耳戎顧州也子按洪炎自陸同母女弟皆母與此耳夫實陸其居戎人生渾姓於子為裔之也瓜女太耳戎顧州也子按洪炎自陸申史亮武惠棨生記吉沈公曰陸

晉伐驪戎驪戎男女以驪姬疏證周語獻公伐驪戎驪戎男女以驪姬歸獻公生奚齊卓子及女伯姬杜注驪戎男女姓驪姬戎女名也按晉語驪姬姓理姬之出也驪戎男君名也其女驪姬也史記晉獻公十七年伐驪戎得驪姬生奚齊卓子及女伯姬杜注驪戎男女姓驪姬戎女名也按晉語驪姬姓理姬之出也驪戎男君名也其女驪姬也史記晉獻公十七年伐驪戎得驪姬生奚齊卓子及女伯姬杜注驪戎男女姓驪姬戎女名也按晉語驪姬姓理姬之出也驪戎男君名也其女驪姬也

城是傳氏人曰之
女謂女曰雖蓼
晉之於驪於蕭有
世女鄰戎大跣曲
家故莊男者禮
獻云公是爵不曰
公女晉也過其
五妻伐虎年也
伐晉驪女也東
驪語戎於大虎
戎以驪時者北
得妹戎傳曰狄
驪喜男女子西
姬女女妻小戎
驪焉以跣者南
姬注驪左曰蠻
弟以姬傳男雖
俱女以猾而大
愛進女寀已曰
幸人妻雍左子

歸生姜齊其娣生卓子

子夫同引出謂先生為
按生易尸雨雅公出傳諸侯為
悼悼兩雅公羊傳出為諸
侄子字索同羊傳隱出侯為
形隱出為諸生侯為
相曰為諸侯為
近左同侯為
傳傳生妻姒子
為作非一後疏
誤卓也國生證
耳子晉以為晉
徐世姪娣姒語
廣家娣郭於羊
曰獻從注男注
一公之同則女
作十文出言子
俾二以謂妹同
洪年證俱也生
亮驪之娣釋謂
吉姬辈事親後
云求注一女生

驪姬嬖欲立其子賂外嬖梁五與東關嬖五

在為獻公而言所之外者幸內視東
閭嬖不之來閭言下驪嬖姬當內
五應獨閭東茗閭其不姓廣復嬖聽閭外
矣頗有也外嬖二事五以字字五王別
既東嬖外引在東注梁閭曰五嬖之閭
為漢既也經坐關嬖五
姓稷稱外義者疏
則姓其嬖述亦
東左姓二閭名
閭傳曰字云五證
下晉梁統外皆梁杜
愈有東二嬖大名注
不來閭五對夫五姓

續修

使言於公曰曲沃君之宗也蒲與二屈君之疆也疏證

當書虞皆虞有古虞今虞字矣大之夫按梁人字王五表矣如正說與是來作梁五關來五關以五也五梁是章為古昭姓本注而無晉謂虞語之字亦梁之曰虞五明二五可證五可杜獻子注公漢

不可以無主宗邑無主則民不咸疆場無主則啟戎心戎之生心民慢其政國之患也若使太子主曲沃而重耳夷吾主蒲與屈則可以咸民而懼戎且旌君伐疏證晉語使

葦謂則葦經曰故北地吾懼注之注是昭注魏綱紀關先鳥所祖洪要北褒蒲彼時宗宗本周復周注復川注一王一來亮吉廟吉北統三水云有也宗也疆也南蒲南疆也曲竟屈竟今屈二志十南蒲一經今屈十蒲二城年蒲蒲按也沃也桓二地二桓唯蒲二里在翟城坂地二桓理屈叔以邊當是隰章東屈理屈叔此秦為二州救即北志有之為屈北屈西鄭重屈河南封獻邊誤指北次耳皆東北先公狄文南北於所在郡今公語不淇屈屈南奔河有河宗為使案北廢屈邑東蒲東廟冀諸晉屈縣應也沈子有在有子世也在汲欽北北鳥后家南吉曰鄉韓屈屈猶之曲屈州有古云二州西我沃今東南文水縣也周語晉

晉侯說之夏使太子居曲沃、重耳居蒲城、夷吾居屈、羣公

使俱曰狄之廣莫於晉為都晉之啟土不亦宜乎

申韋論晉雅亦雅晉論韋同亦世接注生按云家之感處洪旌集北畏曲所表解有也汝以舉也引山欣以賈杜賈戎開述也緜注云達二也緜重開屈云屈戎耳見旌旌接戎主倍韋旌接表之侯主二也表之侯主十蓋也旌論蒲四用劉韋之城年韋賈也心虎傳昭注伐晉吾且國此功南主旌語傳也有屈桑晉洪陸桑齊善注當洪陸桑齊人下亦亮滑齊處下伐同吉之處功賈曰戎絳

韓公說訓二北案言莊炎隱而下
云說之故狄五廣遠二武元而
說云十視雅沙同名則士按邑
矣晉年云十視雅沙同名則士按邑在
草則傳杜八眇擇漠聲物此之此二常二
說為曰解年英詁也也俱三常二
皆都大謂狄不眇下是是字技五
非其都遠之知莫邑杜鈍於如於
咸不二廣邊也曰說置文此言
遠過公莫際王都所文為杜下
樹參子是也念使本洪不乃假
宜閎出廣楚孫如然案辭謂設
閎之都莫辭云為沈章且獻衆
土一之猶九衆晉說昭上公人
之是非廣章經下較國文不夸
廣也也眇云音邑長語語決美
如以都也路義也又注氣醜之
懶狄者非眇引啟彼云亦姬辭
說地大指眇此上注使不復以
則之邑沙之解閒云俱了使聲
都曠之漠默之莧廣者杜二動
非絕名頹默曰也莫使於玉獻欽沈

唯二姬之子在絳二五耦疏證

人謂之二五耦疏證

楚令尹子元欲蠱文夫人疏證

為館于其宮側而側萬焉疏證

子皆鄙疏證

年太子申生居曲沃表視傳差一年

晉世家獻公於是使士蒍城居屈晉公子重耳居蒲夷吾居屈

卒與驪姬譖羣公子而立奚齊晉

之鄭文元禮記箴注疏振動欲也韓杜本

二五耦考工記九人為一耦兩人為一耦此耦耕共耨傷晉室太卜亦若此耦耕共耨傷晉室太卜亦若此耦耕共耨傷晉室太卜亦若

詩簡兮箎管萬舞干戈萬舞羽籥注干戈萬舞以象湯武之舞象清奏象舞也箎云象武也是舞習戎備也文王世子春夏學干戈羽籥秋冬學詩禮樂皆以是為象武制楚兵時刺舞伐有象文王以舞校之是周頌既成則備用兵亦舞伐之類也說文序云各言其傳事疏初先則已判合杜氏終云八用十也

夫人聞之泣曰先君以武與文使我有仇讐而於未亡人之側不亦異乎疏證小爾雅四尊不諄諄謂之尹尹正也是文王世子春夏學干戈羽籥秋冬學詩禮樂皆以是為象武制楚兵時刺舞伐有象文王以舞校之是周頌既成則備用兵亦舞伐之類也說文序云各言其傳事疏初先則已判合杜氏終云八用十也

是舞也習戎備也今令尹不尋諸侯而治兵於其門疏證小爾雅四尊不諄諄謂之尹尹正也是文王世子春夏學干戈羽籥秋冬學詩禮樂皆以是為象武制楚兵時刺舞伐有象文王以舞校之是周頌既成則備用兵亦舞伐之類也說文序云各言其傳事疏初先則已判合杜氏終云八用十也

而治兵於其門不亦異乎疏證小爾雅四尊不諄諄謂之尹尹正也是文王世子春夏學干戈羽籥秋冬學詩禮樂皆以是為象武制楚兵時刺舞伐有象文王以舞校之是周頌既成則備用兵亦舞伐之類也說文序云各言其傳事疏初先則已判合杜氏終云八用十也

御人以告子元疏證杜注御人夫人之侍人

子元曰婦人不忘讐我反忘之秋子元以車六百乘伐鄭入于桔柣之門疏證杜玉篇閶閭鄭城門左傳入一門矣又云入自發則更有一門矣不此云發純是二內又是入一門之門矣復也疏傳扶遠郊門也顧棟高桔柣之門當在晉知純門伯門外言疏傳里門於桔柣之門則所云伐內郛郭縣云作桔柣門此桔不已扶門南桔

當係皇門矣

子元鬬御彊鬬梧耿之不比為旆

鬬班王孫游王孫喜殿

衆車入自純門及逵市

懸門不發楚言而出子元曰鄭有人焉

疏證

疏證

云殭埶姓若敖生鬬班生此鬬殭
為皋曰鬬殭生繼生旆此鬬殭
稱令燕尸尾旆繼生鬬班生旆郭鬬
南若本旆曰班生旆云旆是軍
敖反疏云旆行注御旆氏殭旆之
居之旆殭氏皐卽馬前次皐卽馬
而旆全關以而旆殿最幅殭而
在在長也文旆校釋八尺天之因本
後先也故尺天之因本

宣旆輜則氏半
十帛廣若馬姓
二續充敖又鬬
年旆幅生別殭
傳末長鬬文生

云伐九逵謂為逵門及郭璞
鄭九軌以軌不彼名疏曰逵為逵并杜意逵璞
入逵自純門及郭璞
矣預攷九軌宣十二年駮
逵說以軌不彼名疏曰逵為逵并杜意逵璞
非今軌見九軌宣十二年駮
陽東西有三門亦有三門

疏證

疏證

采殪杜郭杜四杜以於而是三
重蔽注郭預道內注交出道純之疏
城逵出道純之疏義軍行在後
上門義軍行在後
門鄭市鄭行在後
有市鄭行在後
九有市鄭行在後
不九有市鄭行在後
合不九有市鄭行在後
注合不九有市鄭行在後
云注合不九有市鄭行在後
逵云注合不九有市鄭行在後
市云注合不九有市鄭行在後
蓋市云注合不九有市鄭行在後
軌蓋市云注合不九有市鄭行在後
執軌蓋市云注合不九有市鄭行在後
有執軌蓋市云注合不九有市鄭行在後
通置郭門疏門者疏門者疏門者

示楚師以機以問暇疏
門訓孔子岡子機之門引門各頻見也
鄭左同機之者長朱非勁杓以問縣暇疏
講隨朱長者二非勁杓也墨圍縣暇疏
守筆駿二非勁杓也墨圍縣暇疏
傑云聲大也杓墨圍縣暇疏
之褒云廣墨圍縣八子門門疏
法二縣八子門門疏
疑十門尺備之上不
每六如謂城闉有
門年今之篇注寇
皆楚之兩云杓則門
設子開相凡引發
懸門板如守也機十
門於發其城古下年
蓋師機縣之者之疏
即之自門法縣按云
依梁上之備門淮編
所縣下制城下南
謂門之視門從子
問發厥彼為上道
門可琪疏縣杓應如

諸侯救鄭楚師夜遁鄭人將奔桐丘疏

京相璠曰桐丘鄭故城之北防也三十五里西南有桐丘城之名矣沈欽韓云丘俗地名也今陽城縣北四十里

謀告曰楚幕有烏乃止疏

閻為國賊郭璞云謀今之細作人也云謀探問賊惠棟解云大子恵荒君子親巡方書

冬饑臧孫辰告糴于齊禮也疏證

杜注糴市羅反

築郛非都也凡邑有宗廟先君之主曰都無邑曰邑曰築

都曰城疏證此都城郛周禮築都之禮有之侯邑王祖有之侯疏邑禮王祖有之侯疏邑禮王祖有之侯疏邑禮

異禮所刊宗也城防年執唯同無在云左
文出在之上以之或問此郡左說則四氏
散車其與書此稱以惟為一氏穀雖云說
則疏衆也曰疑惟自卿走邑為梁邑為非
城云為況按傳繫同一主稱短讒曰向全
築城仲北春未常謂邑之築何不郡四文
通是鄉代秋也王之稱增城則與事向小
築稱宗之其未盡築人其當民之為可
之地廟長可知有如非二春共也縣徒
別實在有北古宗城通十秋唐言四職
名亦馬宗鄙都廟即論二二頓凡縣九
春遠山廟書之四實人邑百德邑為夫
秋矣陵曰傳稱則之云豈年東則都為
別亦託都顯自極類謀皆間都他仕
大以馬無宗天非谷築宗魯神築注四
小稱王則傳子顧有春廟凡主非縣井
之都業謂既下氏所秋先城譏例之為
例為所之定達以周二君二云此謂邑
故天基邑建於後或百之十三經宗四
城子聖此都大世以四主四傳公廟邑
築之躬不顯夫都他十乎邑異羊所為

經二十九年春新延廐木延廐既不書作所用之注劉賈云言新有故木非公命也疏本有疏字

夏鄭人侵許

秋有蜚疏證

御覽九百四十九引作有蜚安入未央廐後漢書王莽傳之地

名廐句也名之廐曰不延書時延言其義不著不皆可馬知舊之物也所則作作匠立規圖作作古舊知馬之木非公命言新有故所而增有字字人廐有當是南作物也之所新經故可故受則新有作門疏不則所舊聚木新傳定則可舊聚也木知力命聚木新傳定則可舊聚也是作矣李駿立圖故圖之二云用注也二穀按點劉廐皆木當後年傳更延本疏本傳梁洪德賈而隨既有轉新言延廐疏本疏故誼傳李云之誼之已圖寫作新之無謂延疏與其說公說共矣部今圖雖作辭說延言作有新古言是羊洪共馬近為文門延蓋杜是廐廣古左新也傳亮用有且春也及廐不云廐合雅氏有公新吉崇所材秋而兩而用傳之也釋室說故羊延謂共用木微劉親經劉例名釋室

傳二十九年春新作延厩書不時也

冬十有二月紀叔姬卒

城諸及防注賈云言及先後之辭

疏本疏證

統志諸縣故城在青州府諸縣西南三十里諸城縣故城在諸城縣東北十五里諸城縣志引此傳及賈逵大傳及晉文十二年及城楚丘及先君之好及孫林父城虎牢及向戌城郟及宋災及鄭災及孫林父城虎牢及向戌城郟及宋災及鄭災皆言及言及者皆以後之及言及別先後也賈逵大傳及晉文十二年及城楚丘及先君之好及孫林父城虎牢及向戌城郟及宋災及鄭災及孫林父城虎牢及向戌城郟及宋災及鄭災皆言及言及者皆以後之及言及別先後也

傳二十九年春新作延厩書不時也

冬十有二月紀叔姬卒

城諸及防注賈云言及先後之辭

疏本疏證

於是天下大亂則斐云斐蟠一左氏名也蟠古文亂字孫炎云斐文也蟠盤也盤旋之貌斐亦作蟠蟠作蟠者聲轉雅合作斐斐文也郭璞注爾雅

凡馬日中而出日中而入

夏鄭人侵許

凡師有鐘鼓曰伐疏謚

秋馬向入而修之謂之馬分而畫夜等功始謂之秋分也神農之師今野火而除庭之故日中而出新秋葬作庭已始謂之春秋分而除庭之故日中而出新時出也日延傳繫庭曰庭仲彼周中

火添秀

無曰侵疏證杜用杜云古左鍾鼓氏說無聲卽禮疏所謂不重衣鍾鼓之名天文若子謂被衣鍾鼓也杜

輕曰襲疏證然杜義云掩其不備此疏依襲云掩輕襲耳之周禮唯九伐迁伐不出此及二名與者襲皆襲統攝於有重災依鍾鼓之例

秋有蜚為災也凡物

冬十二月城諸及防

書不為災不書疏證此以下土功龍見而舉務戒事也

火見而致用疏證杜注大火心星次角亢氐房心尾也十三度於尾末二十五度於危中也

見

鼓罪無掩輕襲耳周禮九伐迁伐不出此備疏依襲云掩輕襲耳之周禮唯九伐迁伐不出此及二名與者襲皆統攝於有重災依鍾鼓之例也

疏證土功非功築室穿窬例以興土功龍見而舉務戒事也

房星名也見東方蒼龍之宿謂十月節辰建亥之中也二見東方本元疏九方寒語諸侯覽季夏之月日在柳鳥中星昏而畢見謂仲秋之月日在翼火中星昏而畢見謂季秋之月日在軫水中星昏而畢見謂孟冬之月日在尾火中星昏而畢見謂仲冬之月日在箕斗中星昏而畢見謂季冬之月日在斗牛中星昏而畢見謂孟春之月日在營室中星昏而畢見謂仲春之月日在奎婁中星昏而畢見謂季春之月日在胃昴畢中星昏而畢見謂孟夏之月日在東井輿鬼中星昏而畢見謂仲夏之月日在柳星張中星昏而畢見謂季夏之月日在翼軫中星昏而畢見謂孟秋之月日在角亢氐中星昏而畢見謂仲秋之月日在房心尾中星昏而畢見謂季秋之月日在箕斗中星昏而畢見謂孟冬之月日在尾箕中星昏而畢見謂仲冬之月日在斗牛女中星昏而畢見謂季冬之月日在虛危中星昏而畢見謂孟春之月日在營室東壁

水昏正而栽（疏證）

日至而畢（疏證）

杜注日南至微陽始動故土功息

傳天子以冬至祭天日南至陽氣始動故祭天圜丘而奏樂以迎長日之至也杜以傳言日南至而不言日所在故解之云日南至微陽始動故土功息

乃左氏說

築者營室之中星小雪時昏正而栽築也天以則言之所上疏先三莊皆雪時昏正而栽築也天以則言之所上疏先三莊皆

室周公以之為傳水中語謂木而定營之而始定築

君月公以之為傳水中語謂木而定營之而始定築

云功云君月公以之為傳水中語謂木而定營之而始定築

三者由水文一板說訓昏欲謂月乃之凡之為傳水中語謂木而定營之而始定築

營十正觀康起是時土志洛云昏定營之而始定築

室一而民時土正篤功是邑水正室定始築

正月栽之也功禮言水興者昏在昏之定築

月水為意周不而定昏作左正十正中之也栋篤

中正正故召依日星正大傳而月於土方按曰月

於而禮不之禮語中而事用栽也午功中杜水令

南勝鄭依作之於小栽不十知周土其鄭注即章

方陰志常洛常三雪日可月是禮功始篤謂營句

一勝稱時邑時月時至以是十天可注云今室引

說注傳也周者之舉而常辜月官以定定十也傳

乃水所詩欲鄭下其畢法常始辨始謂星月昏曰

左正言疏觀志營常則難法興方也之昏定正水

氏水即與衆答洛期冬之今土正杜營中星者昏

說王此禮殷越邑耳至也建功位注室而昏昏正

說也傳疏樂商之然以定王今疏用謂正而中而

文故也略之云事則前之城召案鄭建謂中也栽

栽陰淮同與傳於左皆方遠詁左章亦小稱栽築

樊皮叛王疏證

山之所居故名云杜注郭仲之虞挚南虢相去以上記陽邵也與仲邑之一服不

為亦云樊國樊鄧近樊按志皮縣按本漢河周之此仲鄧內大堺樊山縣修夫也即甫地武樊洪隱之亦有其說十國有陽采非一即古樊邑年今樊服皮王裏城虎名與陽樂云洪鄭樊史樊亮十城引仲吉

經三十年春王正月
夏次于成傳無疏證當公傳例所有

秋七月齊人降郚傳無
紀郚國在今海州西
八月癸巳葬紀叔姬傳無
九月庚午朔日有食之疏證分五藏行恭志尊劉云故案以是為年八月入月甲寨申周

注劉賈以為郚紀之遺邑疏本注疏證

云庸距三紀海蘇案庸杜七
郚國紀十郚海贛國注國
大東紀遠平之遺無遺邑
紀城非無許鄣邑意縣說
本紀是贛是也檉也紀國郚
檉者狸也侯也檉北三之邑
之邑也古七十郚當也求文
北郚古附近紀有紀國郚邑
紀里之猶近紀郚邑在城也
有紀之卽國郚邑在城也
段卽郚紀之十今段卽郚
青玉用紀九青玉用
年州載賈之年州載賈
左府說說遺左府說說
杜文杜邑文杜傳海文杜
注注疏本注注疏本
云郚紀縣云郚紀縣云
非郚紀在郚西東紀今在
二獨有紀今在郚西東紀
小十存附城江東也南平附

冬。公及齊侯遇于魯濟。流證

統小小癸四九十乘二度之天。分文餘十之四六月丑餘雪九百閏五酉丙西朔十在七十十小七十十一九大小小餘餘月年積月九十六餘置三滿如為泰法統十上七十二正日一滿三月三十七積四法合之分辰而并日二五月癸十二千五卯壬月七加一之鬼野以二得滿積月辛寅朔萬一百七朔大小十八里柳一除百朔大小餘五閏星二百去七大小餘十百餘張度八餘以小餘二九五十為淮十之統餘二十二十三周南六餘法三十四月九正

濟水東流非泲水也。自滎陽東北流過卷縣東北流過開封縣北東北流過陳留縣北東北流過濟陰乘氏縣西北東北流過山陽湖陸縣東北東流過東平無鹽縣南東北流過須昌縣西南東北流過壽張縣西南東北流過東阿縣北東北流過濟北蛇丘縣西北東北流過平原鬲縣西北東北流過平原安德縣東北東北流過平昌安丘縣西北東北流過北海都昌縣西南東北流過淳于縣西北東北流過北海劇縣西南東北流過北海營陵縣西北東北流過北海平壽縣西南東北流過北海都昌縣西南東北流過北海

劉淵說卅

齊人伐山戎注服云山戎北狄用匡篇仲山甫北伐山戎盖今之鮮卑也疏證

案東京賦云北宮玄武鎮於幽崗薛綜注幽崗北狄之地詳地八紘言鎮於北方也又曰宗雄曰水經注濟水北過亭東又北過微即穀城莊二十又濟水北地詳言魯濟水冬周流水所首水北經桑字北過城則貢賦所出自水所經桑字北過故卿西過微城會馬謂也魯微高汶註之清濟鄉人范以七魯即並人博下當濟公在北興衰發若及微過樂河胡過宋卿清安作渭穀公清字

傳三十年春王命虢公討樊皮夏四月丙辰虢公入樊執樊仲皮歸于京師疏證

案杜無注樊仲皮虢卿也此虢

楚公子元歸自伐鄭而鬬射師諫則執而梏之處王宮

秋申公鬬班殺子元

鬬穀於菟為令尹自毀其家以紓楚國之難疏證

證注服云射師若教子鬬班也疏本疏

杜廉注射師一人不知何也梏一人不合為之疏云服虔云射師若教子鬬班與鬬班與鬬也若并以射師子鬬班也本疏

射非德當梏事鬬何據疏云服虔此殺年若殺子人被梏元也杜不乎越伐鄭譖言傳至鄭譖言以合叙三傳以合叙十在為之執十在梏之處王宮

師一人被梏元也杜不乎越伐鄭譖言傳至鄭譖言以合叙三傳以合叙十在為之執十在梏之處王宮

注服云射師若教子鬬班也疏本疏

杜廉注射師一人不知何也梏一人不合為之疏云服虔云射師若教子鬬班與鬬班與鬬也若并以射師子鬬班也本疏

冬遏于魯濟謀山戎也以其病燕故也疏證

今尸子文也漢書敘傳作太初云方言作滅非說文也滅義亦同釋詁文傳訓解也王念孫云傳寫之誤也孫炎本作

經三十有一年春築臺于郎 傳無疏證

夏四月薛伯卒 傳無疏證

築臺于薛 傳無疏證

六月齊侯來獻戎捷 疏證

經三十有一年春築臺于郎 傳無疏證

杜注為臺于郎 疏證

杜注未同 郎之郎此郎臺據公之郎入於國如先君之郎處也未成為郎自泉宮出而入國郎則泉臺數國筆卿泉臺既成為泉臺毀文十六年傳卿是泉臺郎臺公羊有九年承可泉云此年近云泉自泉臺也此魯郊內地者宮郊

夏四月薛伯卒 傳無疏證

杜注未同 大記齊世家咸王子不知七紀注薛魯地沈欽韓云此薛在陵平城以入州也下咸陽在文王狀齊築語縣境臺阿西內於大南方

築臺于薛 傳無疏證

六月齊侯來獻戎捷 疏證

杜注為捷故相於之云則傳曰齊侯來獻戎捷而有獲臧焉獻於此魯戎捷物於府凡王之獻金玉之屬也 傳例曰諸侯相於有無曰求有用曰獻此魯人尊王之義明也 傳疏之例齊侯來獻戎捷而有獲臧焉獻於此魯戎捷物於府凡王之獻金玉之屬也 傳例曰諸侯相於有無曰求有用曰獻此魯人尊王之義明也 傳疏之例齊侯來獻戎捷而有獲臧焉獻於此魯戎捷物於府凡王之獻金玉之屬也 傳例曰諸侯相於有無曰求有用曰獻此魯人尊王之義明也 傳疏之例齊侯來獻戎捷而有獲臧焉獻於此魯戎捷物於府凡王之獻金玉之屬也 傳例曰諸侯相於有無曰求有用曰獻此魯人尊王之義明也 傳疏之例

續修秋槩臺于秦傳無疏證郡國水經作齊侯而許引作齊據者乃賈氏經也賈服皆是貶此傳云齊侯來獻戎捷非禮也注志字獻之人知許君所引乃賈經非西春秋書槩臺於秦者縣南三里

冬不雨疏證王行志劉款不恤民

傳三十一年夏六月齊侯來獻戎捷非禮也凡諸侯有四夷之功則獻于王王以警于夷中國則否諸侯不相遺

俘疏證此獻捷例也諸侯不得俘人以為土地及俘獻於那亦不以相遺未得傳義

經三十有二年春城小穀注賈云不繫齊者世其
證水卿春秋側岡志岸志有東郡卯穀亭山小四穀不安四穀十沈欽韓是云城卯穀
公城藏後城城氏左則晉引侯況穀齊於十公云欤侯穀異氏齊士外以其及桓穀七反魯春秋莊公四年齊巡狄
告小恭人縣穀異氏齊士外以其及桓穀七反魯春秋莊公四年齊巡狄
諸穀壽據中而始不地匈尚城時管公四年齊巡狄
侯乃云二有寘悟應之侯有其齊仲城書公侯額之岸志
未杜亦傳管管左諛名齊宣私桓所穀穀及遇炎小有東郡卯穀
偏氏據之仲仲氏談穀至十邑始封而而齊於武穀尹郡卯穀
諸改公文并焉經若而穀四哉覇在寘一侯穀云城卯穀
侯從羊而以語本此不又年孫管濟管書盟傳春一墨城
之二疏誤實正作後名成公志仲北仲小於二狄統南春狄
師傳謂加之合城讀小十孫祖之穀焉穀穀十有志去狄
竭非左之今故穀公穀七師云功城至別成六言今魚時
至管氏左經杜此羊也年父春尚而於於五年穀泰山小
以子當氏傳注與疏灼齊會秋未此賴今穀年公不安四穀
待大作也及云申云然岡齊之見之之也叔以言府十沈
桓匡城文注齊無二矣佐侯言於小則又孫楚小東許欽
公篇穀洪侯邑宇傳小殺於穀天穀知昭僑師者阿里韓
注吳而察作又所作穀慶穀者下自春十如伐莊滕是云
穀人謂孫小引言小應左竟除豈為秋一會齊二治穀水
之代今說穀濟齊穀屬以十炎遂魯四年晉取十按城經
下穀本是者北桓與魯穀九武勤邑書傳前殺三穀縣注
都桓作也乃穀公左邑殺年所諸爾之曰首文年梁界濟

杰

夏宋公齊侯遇于梁丘（疏）

秋七月癸巳公子牙卒（疏）

八月癸亥公薨于路寢（疏）

後以殺城桂復示魯人云水經注之所謂不繫國蓋齊則用貨亦葬以羽於所殺者引為小稱殺

於溫原貨說云然不用貨亦葬以羽於溫豈兵齊殺小在

周也皆世祿之則已依傳不說疏殺之曲阜曲阜曲阜

公子慶父如齊 傳無

狄伐邢 無傳 疏證

地理志趙國襄國故邢國梁履繩云今直隸順德府邢臺縣

查已上二條

疏證

冬十月己未子般卒 疏證

己未二傳作乙未五經異義曰未通典凶謂十五日不成喪禮云天子三月而葬諸侯五月而葬大夫三月而葬士逾月而葬庶人逾時而葬是其差也子般以莊公薨之明年八月即位至十月己未纔二月耳不得逾時而葬故知乙未為是

公羊說子般以莊公薨之明年八月即位至十月己未纔二月耳不得逾時而葬故知乙未為是

左氏說子般以莊公薨之明年八月即位至十月己未纔二月耳不得逾時而葬故知乙未為是

鄭駁異義曰公羊說子般以莊公薨之明年八月即位至十月己未纔二月耳不得逾時而葬故知乙未為是左氏說子般以莊公薨之明年八月即位至十月己未纔二月耳不得逾時而葬故知乙未為是

鄭無廟引下廟公羊跨年祭之謂駁君無二適子繼禰之義案禮云天子三廟二昭二穆與大祖之廟而五公羊說子般以莊公薨之明年八月即位至十月己未纔二月耳不得逾時而葬故知乙未為是

鄭無廟引下廟公羊跨年祭之謂駁君無二適子繼禰之義案禮云天子三廟二昭二穆與大祖之廟而五公羊說子般以莊公薨之明年八月即位至十月己未纔二月耳不得逾時而葬故知乙未為是

鄭無廟引下廟公羊跨年祭之謂駁君無二適子繼禰之義案禮云天子三廟二昭二穆與大祖之廟而五公羊說子般以莊公薨之明年八月即位至十月己未纔二月耳不得逾時而葬故知乙未為是

傳三十二年城小穀為齊侯為楚伐鄭之故請宋公請先見于齊侯夏秋七月有神降于莘疏

杜注有神降于莘以接人也疏證自稱神降自稱元枝王與蔡人交語傳言有神降于莘號曰滑而昭周下有聲以引接人下者言自地時殷時周注降下也疏證上而有說象疏證二十八年經秋荊

惠王問諸內史過曰是何故也疏證大夫也疏證莘昭周語其名注掌內史祭祀

對曰神聰明正直而壹者也依人而行者也故精意以享之忠信以接之禮義以導之文章以指之昭其聰明光其德刑仁其正直勤其百事上帝臨女敬而不貳則明神降之福黍稷非馨明德惟馨神之聽之烝民之性各異其德協于一則神降之福所謂聖王也及其衰也民瀆齊盟信不由中臨之以神則民神同位民能逼神神亦逼民則神不降福嚴威不行民神雜糅不可方物民神同位則民瀆而神煩煩則不敬不敬則神怒怒則不降福無以取精用物民生敗德神怒民鄙疾之以為有神凭依其物而制之禮以為紀神亦保之故有明德之君臨照百事其所以得神者精也其所以得民者忠也奉神之道忠與精而已矣

虞書曰重黎絕地天通其罔降格注掌天地之官使顓頊氏復舊常職無相侵瀆故曰絕地天通罔降格言人神不擾也

楚語觀射父曰古者民神不雜民之精爽不貳正直而壹齊明而中肅恪而敬純嘏其福其有不豐大乎及少皞之衰也九黎亂德民神雜糅不可方物夫人作享家為巫史無能淳其心以事神神狎民則不恭神降之禍災荐臻莫盡其氣烝享無饗有此三者則嘉生不殖而時物不至於是乎民匱於祀而不知其福也

對曰國之將興明神降之監其德也將亡神又降之觀其惡也故有得臣以興亦有以亡虞夏商周皆有之注服虔舜祖考求格鳳皇來儀百獸率舞疏本疏證後漢書賈逵傳逵上言左氏傳舊說堯典曰若稽古帝堯曰放勳欽明文思安安允恭克讓光被四表格于上下又曰慎徽五典五典克從納于百揆百揆時敘庶績咸熙又曰分北三苗大麓烈風雷雨弗迷舜既受堯終又加以玄德升聞乃命以位歷試諸難納于大麓烈風雷雨弗迷堯以天下二女妻舜觀其外內釐降二女于嬀汭嬪于虞舜飯土簋飲土鉶和羹陶器侯以明之諸此皆堯舜相傳之舊義舜既受終文祖格于藝祖禹既受命文祖格于藝祖湯既勝夏文祖假于祖考文王受命作邦文王受命惟中身厥德罔有悔于小大庶邦惟曰其尚克修和我有夏亦惟有先王之傳訓乃大明服高宗肇稱殷禮祗事于上帝神格于皇天武王戒商誓于牧野惟予小子其承厥志又曰惟十有一年武王伐殷一月戊午師渡孟津又曰惟四月哉生魄周公初基作新大邑于東國洛四方民大和會侯甸男邦采衛百工咸進思盡心又曰篤棐時二人又曰我二人共貞又曰我二人毖祀于洛又曰戊辰王在新邑烝祭歲文王騂牛一武王騂牛一又曰王賓殺禋咸格王入大室裸又曰王命作冊逸祝冊惟十有三年王在新邑烝祭歲騂牛一騂牛一又曰公稽首拜手曰予小子其退即辟于東其自時中乂萬邦作周孚又曰公歸周公薨成王畢公相康王之誥毖殷乃命唐叔侯于夏邑其土methods其川山及其職方其民教其姓鄉其貢士其風俗其宜其利其甘其服其器其械其財其用其交其貨其賈其禁其刑其度其量其數其制其象其刑其名其文其物其言其語其訓其道其德其政其事其書其府其典其籍其則其法其令其誓其誥其命其約其劑其質其成其信其仇其讎其好其惡其喜其怒其哀其樂其愛其親其敬其畏其養其生其死其衣服其車旗其宮室其飲食其六畜其五穀其器用其幣帛其金石其絲竹其匏土其革木其山林其川澤其丘陵其墳衍其原隰其衆庶其子孫其臣妾其鳥獸其草木其蟲魚其鱗甲其羽毛其齒革其黃白其黑青其丹漆其陶冶其工匠其車馬其牛羊其犬豕其雞狗其鳧雁其黍稷其稻粱其菽麥其桃李其梅杏其棗栗其蓏蔬其飛伏其走奔其上下其遠近其小大其廣狹其脩短其高下其深淺其遲速其出入其存亡其得失其興廢其善惡其美醜其貴賤其貧富其吉凶其禍福其好惡其取舍其行止其作息其動靜其言語其嘉謀其嘉猷其計畫其謀慮其經略其法則其度量其刑罰其賞慶其爵位其廢置其生殺其與奪其好惡其喜怒其哀樂其愛憎其親疏其貴賤其貧富其教訓其道藝其出入其往來其飲食其衣服其車旗其宮室其器用其玩好

物莫改的

續修

物初物之忘姚之物未物成在日案後忘初物
也陽此辰春行失姚之
明此是二推秋其不興物
顯此是二推秋其不興物
王從之內史過往聞虢請命疏證

王從之內史過往聞虢請命疏證

之掌宅往獻伯奈往伯獻王焉以內其史賢過使從聽至之虢杜注從聞從虢太史過也

反曰虢必亡矣虐而聽於神神居莘六月

十五年神降於莘十六年神降於莘公及莘侯會于瑕莘侯不至公羊傳曰莘者何國也曷為或稱侯或稱公或稱莘侯莘公貶稱侯莘侯貶稱公莘侯貶稱公則莘侯之罪重於莘公莘公之罪重於莘侯莘侯公羊說以為莘侯為王官伯莘公為王官伯莘侯為王官伯則莘侯貶稱公莘公貶稱侯莘侯貶稱公則莘公之罪重於莘侯莘侯之罪重於莘公莘公莘侯俱為王官伯則莘公莘侯俱貶稱公莘公莘侯俱貶稱公則莘公莘侯俱為王官伯

虢公使祝應宗區史罷享焉神賜之土田疏
史罷曰虢其亡乎吾聞之國將興聽于民將
聽明正直而壹者也依人而行疏證日本
虢多涼德其何土之能得疏證文惠曰棣云雅曰慈諄也曹
聰明正直而壹者也依人而行疏證日本
必聽和而視正聽和則聰視正則明然則
不聽淫辭不視邪人曲為直言正者能正
一心不二意也依人自正之謂直者也能正人曲為直言正者能正人而行謂善則就之惡而改之
史罷曰虢其亡乎吾聞之國將興聽于民將
聽明正直而壹者也依人而行疏證日本
必聽和而視正聽和則聰視正則明然則
不聽淫辭不視邪人曲為直言正者能正
一心不二意也依人自正之謂直者也能正人曲為直言正者能正人而行謂善則就之惡而改之

初公築臺臨黨氏注賈云黨氏魯大夫住姓
魯世家初莊公築臺臨黨氏杜用賈說沈
記莊公臺在兗州曲阜縣西北二里賈昌朝欽集魯解世家
音義辨宇疏證

見孟任注賈云黨氏從之注賈云從之言欲來之女與通也閟疏證

杜注云閟閉宮之戶傳義而杜之繇文之注誤襄用家二賈作十說見九年隱十一年隱十一年桓二年左傳稱公見閟門而公與夫人言許之疏證

杜注云閟不通也任賢解此云閟本為說文本俗洪切閉宮之證女履證任是字以紫部閟也閉門從內門必聲春秋傳曰閟門而公與夫人言許之是舊說閟為拒絕之辭故疏證

云黨五百家多恭與切黨者黨以卽李者黨氏諸家見異云之文兩說復音矣文以掌云黨朱黨氏假亦為駿氏說音卽之反多恭與切黨者黨以卽李者黨氏諸家見異云之文兩說復音矣文以掌云黨朱黨氏假亦為駿氏

割臂盟公生子般焉注賈云割其臂以與公盟集解引世家疏

文淇案顧說是也杜於注立顧也情云之炎事許為武不以夫云合為人以魯夫也夫世人許人家是之言許謂孟為立孟任句為任許公夫要公語人立也以

備兩說

雩講于梁氏女公子觀

證 杜無注者何人斯正義引劉炫云杜以盟詛為辭經傳之內不見其事故知杜無注也

疏 證 公羊作雩講于梁氏女公子觀魯世家作雩講于梁氏女公子觀解詁云雩講者公與大夫俱行禮百物不具之名也公羊說魯有雩壇壇高三丈之制沈欽韓以引云

音亦同也杜用服說人養馬者也本疏云年傳馬有閑牛有牧云周楚語魯閔人掌養馬教子般於牧事次注閑人掌養馬教之於牧之事昭注七閑

子般怒使鞭之公曰不如殺之是不可鞭舉有力馬能投千鈞之重過門之上也

蓋於稷門注服云能投千鈞之重過門之上也水經注

疏證

魯世家班怒鞭申公門走未可家班怒而自投而投鞭接置南城門是也杜用服說投過城門公門言投從過言投於稷門之外馬接置城門之內公門言投從過言投於稷門之內物炬解之劉炫云申公門走未可家班怒而自投而投鞭接置南城門是也杜用服說投過城門公門言投從過言投於稷門之內

盧令善的
卿注可从

公疾問後於叔牙對曰臣以死奉君命命叔牙待于鍼巫

續修四庫全書　第92冊　凡例一

使鍼季酖之。注服云鴆鳥也。一名運日鳥。一名運日鳥。皆違鴆救又長十餘尺。引頸赤目。嗜食人。違吳人謂之鄙也。李巡曰。運一名經運。食女陰。几日一飲此則有後千魯國。不然死且無後。飲達泉而歸及達泉。泉共孫有家在流氏後使曲數寇奉鍼阜里宇祀季縣以記不廢。來入達然飲南於泉死叔之三沂在且牙里名曲無以水曰阜從鴆中達東牙曰石泉南達飲

辛立叔孫氏。疏證。魯志沙為此魯國不然死且無後飲之歸及達泉而

八月癸亥公薨于路寢。子般即位。次于黨氏。疏證。魯八月世家于月世也黨於家

如滿十飲伏一里鴆名源而出死經連出死鹽泉平立一澤北統合于達滿叔則世泉共孫有家在流氏後使曲數寇奉鍼阜里宇祀季縣以記不廢來入達然飲南於泉死叔之三沂在且牙里名曲無以水曰阜從鴆中達東牙曰石泉南達飲

氏亥。王莊公云卒未季至公寬公宮止子於莊公子般即位次于黨氏。疏證。魯八月世家于月世也黨於家

冬十月己未共仲使圉人犖賊子般于黨氏

成季奔陳注服云季友難出奔注服云閔公於是年九歲立閔公注服云閔公於是年九歲

疏證

高誘呂覽注賊殺也公子牙與慶父通慶父欲立公子牙公子牙不能誅慶父知慶父之情故遊其月表叔已卒季友時在魯公子牙與慶父共殺子般仲孫蔑與魯人立閔公公子牙卒季友先奔陳慶父使卜齮賊殺閔公公子牙卒季友還魯慶父出奔莒魯人召季友而立之是為莊公

閔服以意之年歲歲合服以嗣九於傳說此文閔為二潛二不云明年公注杜注亦注定知云明年公注杜疑上然初不即位于云閔外年謂言故時莊公公即於年三即莊以公位莊九十位公異即若公歲二年庶之位亦之僖年八子年閔而案二哀知二哀慶姜云欲父慶通慶父欲父共仲杜注慶父使卜齮賊殺子般于黨氏季友奔陳慶父出奔莒魯人召季友而立之是為莊公

落

季子來歸疏證　杜注季子公子友之字

冬齊仲孫來疏證　杜注仲孫齊大夫

狄人伐邢

傳元年春不書即位亂故也

閔公　世本閔公名啟云閔諱啟公記作湣漢書方志亂世作法家隱在閔園公逢名推開云漢景帝吉

經元年春王正月

齊人救邢

夏六月辛酉葬我君莊公

秋八月公及齊侯盟于落姑疏證　杜注落姑在東平剛縣東北

管敬仲言於齊侯曰戎狄豺狼不可厭也諸夏親暱不可棄也豺狼不可厭也詩云豈不懷歸畏此簡書簡書同惡相恤之謂也請救邢以從簡書齊人救邢

夏六月葬莊公亂故是以緩疏證杜注十一月葬

秋八月公及齊侯盟于落姑請復季友也疏證杜注十一月

棄也宴安酖毒不可懷也豺狼不可厭也疏證杜注厭足也杜釋詁注敬也語勤敬暱近曰敬虎也敬釋詁周語論宴罷法

封豕狼不可厭也本又作豕疏證杜注厭足也杜釋詁注敬也語勤敬暱近曰敬虎也敬釋詁周語論宴罷法

詩云豈不懷歸畏此簡書疏證杜注簡書戒命之書也文十六年左傳晉侯使郤犨來聘且逆共姬郤至待命於館三日不得見執事有命命之故故以急疏云古無紙有命則簡書是也小雅出車云王命南仲往城于方采薇云豈不懷歸畏此簡書是簡書戒命之書也

簡書同惡相恤之謂也疏證杜注簡書戒命之書也文十六年左傳晉侯使郤犨來聘且逆共姬郤至待命於館三日不得見執事有命命之故故以急疏云古無紙有命則簡書是也小雅出車云王命南仲往城于方采薇云豈不懷歸畏此簡書是簡書戒命之書也

請救邢以從簡書疏證杜注簡書戒命之書也文十六年左傳晉侯使郤犨來聘且逆共姬郤至待命於館三日不得見執事有命命之故故以急疏云古無紙有命則簡書是也小雅出車云王命南仲往城于方采薇云豈不懷歸畏此簡書是簡書戒命之書也

齊人救邢疏證杜注十一月葬莊公亂故是以緩疏證杜注十一月葬莊公亂故是以緩疏云古無紙有命則簡書是也小雅出車云王命南仲往城于方采薇云豈不懷歸畏此簡書是簡書戒命之書也

齊侯許之使召諸陳季子來歸嘉之也〔疏〕復選得用也魯季友不時應卻陳國人設謀以召季子季子來歸注云季子賢而有名譽成宜為君故傳以季子字之為君是詩曰必寫宗廟之美祭祀之禮大夫共祭之君子論曰嘉其大夫之詞昭然於大夫之名不稱其功陳侯許之〔證〕杜無注曲禮大夫疏傳大夫為君君薨稱薨是也

公次于郎以待之〔疏〕杜注郎魯地

冬齊仲孫湫來省難〔疏〕湫仲孫名

書曰仲孫亦嘉之也〔疏〕仲孫歸曰不去慶父魯難未已將自斃〔證〕雨雅斃踣也

公曰若之何去之對曰難不已君其待之公曰魯可取乎對曰不可猶秉周禮周禮所以本也臣聞之國將興必先顛而後枝葉從之魯不棄周禮未可動也〔疏〕本也臣聞之國將興必先顛而後枝葉從之魯不棄本也宋書禮志詩蕩顛沛之揭傳顛仆也征西將軍庾亮在武昌開置學宮教曰昔秦末周禮不敢侮范會榮典晉國以治〔證〕齊不

君其務密魯難而親
固其不可動而堅
固之親有禮固重
固注固重固注服
云重固而成之不可動
晉侯作二軍公將上
為右疏證此韋昭初作國語注韋王作命上晉下武公世公本以公一
軍太子申生將下軍趙
夙御戎畢萬
之器也疏證離周也語兩百無姓正携瘦貳瘦出韋注為注惑携
闕携貳瘦昏亂
之左傳疏證
瘦瘥反也
君禮十固四案年惠氏棟固傳固禮敗傳成就頌蕭
七百七十七疏證谷書
七重能杜亂者以固則當四句知
說文文从撫四此相之親邦
是誤固口之句重頻與愛咸之疏本舊注固重固注服
也也就大即不固閩舊也密疏釋舊注固重固注服
徐几也能此相皆携注近釋舊注固重固注服
鍇說从大意頻固貳略也文
蓋文口者惠疏則携同說密
用稱大衆棟駁非貳與文安
舊傳惠聞云未固者服重
注文棟就說允重皆注厚一
說皆稱之文秦而閩異也切
舊云說杜引始固之疏杜經
注秦文氏云德之瘦駁注昔義
不秋係从種云固昏服云
若傳徐許有寢重亂注能引覽御

以滅耿滅霍滅魏注服云三國皆姬姓魏在晉之蒲坂河東也疏證注服云三國皆姬姓魏在晉之蒲坂河東也

風先惠庆史庆案史北狄北也公至杜魏續記至林居風之生之猶注世庆所北云之生十有畢家緒見且史戎成六令萬平則異風記御季年名依篇非詞與以趙衰趙晉世生兄當衰衰風畢風世本武帝以世為之萬為家以子明世次風帝萬御與趙亦矣本相之也生畢傳風與洪為懸孫趙莊萬同為世亮正不晉世季為魏衰本吉焦應語家季右世兄不亦氏為以風生以家亦合以易弟為生武代畢沿本惠林兄風共仲霍萬國疏說云必之孟州晉秋事語云為伯傳弟孟晉魏晉之州允風寫無生語趙趙衰緣衰滅獻說即文秦之緣趙衰之公自譽洪獻說緣衰

東也晉獻滅耿滅霍滅魏疏證

後國晉獻秋國晉獻集晉解世家

蒲返長理此鄉晉姓之後

反蒲坂志服故獻秋國晉

然魏故又注耿公之也獻集晉

則人加云但國滅為魏公解世

本喜反河釋晉之姬世時家

非曰云東魏獻以姓家滅

蒲蒲孟卿文公封傳魏霍

也反康蒲不滅大記之韋晉衰

師矣曰反異之夫無先昭蔡二

古謂本故也以畢考畢國世十

曰泰蒲曰服賜萬地公語家九

應名也蒲以大曾理高注文年

說之晉應河夫孫志之霍王傳

是非文劭東趙絳河後周子霍

依也公曰釋風徒求也文霍揚

應臣以泰晉疏安卿畢王叔韓

劭璿賂始之霍邑河公之處魏

說曰泰皇蒲大也北高子片皆

是以後求坂山皮詩與霍於姬

晉垣泰巡者在氏魏周叔霍姓

地為人見地東秋國同武其也

還為太子城曲沃賜趙夙耿賜畢萬魏以
有所來河六解有蒲服言蒲坂者以
都縣津縣是之也地與彼疏服注引
城里元縣南和十二里合皇
秦以沈丘統志欽諡以後縣名釋
東陝州霍韓回舜縣所名
北州霍城云舜方所
七苟城在縣平與
里城在北陽紀
五府要或詩
里霍耿云譜
苟州城蒲魏
城西在坂者
今南蒲即虞
屬十州河舜

太子不得立矣分之一都城耿賜畢萬魏以
晉解世家無解注疏證秋年表晉獻公十六年伐魏取二邑有先為
晉集解杜

大夫士蔿曰都
君之主士蔿曰都

而位以卿注賈云謂將
說李始德云周禮大
是位以卿也
解疏證晉語晉世家作先處之極知其極至也極謂至也曲
先為之極又焉得立注
司下軍馬軍集晉
將解世
家
位以卿伏自知其位
服云言其祿位極盡于此也
分次之將都下城軍而也集世

不如逃之無使罪至知天命在王季奔吳為吳大伯不反猶有令名與其及也坐而及禍也

注王肅云雖去猶可有令名何與其

疏證王肅云雖去猶有令名與其及也坐而及禍也

言曰雖猶也猶去有令循猶令也集使焦循引口云有名孫王吻與令注集晉云肅左其名有解世凡曰氏及勝孝家經云屬也於名傳云文不留也證言加之如而是注晉與何法逃及令有語其字也之禍名恭我者未史無與為從義謂達記使王孝之雖如按晉罪肅恭名死其廣世至說之也猶同名又有也杜令名原名與注欵馬與四倒如字裝也雖猶去有令雅杜雅令名與注易下

伯封地賜之本人而家季歷有云歷遠吳遠適大伯吳越仮王仆欲雍武王皆王迫周迫大封集晉解世家使城伯曰果以王曰解世遠逃而于穆王及之吳家上之住求天是昌于伯疏證故證逃辜昭大也晉大語伯注大云讓世賢二所云季大之吳去吳伯大伯之利父所以云季大之吳去昭大也晉大語伯注大伯之處用始杜乃有云歷遠吳遠適大伯吳越仮王仆欲雍武王皆王迫周迫大封集晉解世家使城伯曰果以王曰解世遠逃而于穆王及之吳家上之住求天是昌于伯疏證故證逃辜昭大也晉大語伯注大逃歷之周作注奔聖吳遠適大伯吳越仮王仆欲雍武王皆王迫周迫大封集晉解世家使城伯曰果以王曰解世遠逃而于穆王及之吳家上之住求天是昌于伯疏證故證逃辜昭大也晉大語伯注大患見但室西亦荊子大適伯吳越仮王仆欲雍武王皆王迫周迫大封集晉解世家使城伯曰果以王曰解世遠逃而于穆王及之吳家上之住求天是昌于伯疏證故證逃辜昭大也晉大語伯注大說穆曲之土與蠻昌伯吳越仮王仆欲雍武王皆王迫周迫大封集晉解世家使城伯曰果以王曰解世遠逃而于穆王及之吳家上之住求天是昌于伯疏證故證逃辜昭大也晉大語伯注大非天決蠻封崩以大弟越仮王仆欲雍武王皆王迫周迫大封集晉解世家使城伯曰果以王曰解世遠逃而于穆王及之吳家上之住求天是昌于伯疏證故證逃辜昭大也晉大語伯注大于在上其說辟王仆欲雍武王皆王迫周迫大封集晉解世家使城伯曰果以王曰解世遠逃而于穆王及之吳家上之住求天是昌于伯疏證故證逃辜昭大也晉大語伯注大傳近文元同季欲雍武王皆王迫周迫大封集晉解世家使城伯曰果以王曰解世遠逃而于穆王及之吳家上之住求天是昌于伯疏證故證逃辜昭大也晉大語伯注大與地分子患歷主皆王迫周迫大封集晉解世家使城伯曰果以王曰解世遠逃而于穆王及之吳家上之住求天是昌于伯疏證故證逃辜昭大也晉大語伯注大吳故之吳上季季周迫大封集晉解世家使城伯曰果以王曰解世遠逃而于穆王及之吳家上之住求天是昌于伯疏證故證逃辜昭大也晉大語伯注大世欲鄉大奇歷歷大封集晉解世家使城伯曰果以王曰解世遠逃而于穆王及之吳家上之住求天是昌于伯疏證故證逃辜昭大也晉大語伯注大家使城伯曰果以王曰解世遠逃而于穆王及之吳家上之住求天是昌于伯疏證故證逃辜昭大也晉大語伯注大遠逃而于穆王及之吳家上之住求天是昌于伯疏證故證逃辜昭大也晉大語伯注大上之住求天是昌于伯疏證故證逃辜昭大也晉大語伯注大為以以吳子為於王故證逃辜昭大也晉大語伯注大正順卿詔傳王是季曰逃辜昭大也晉大語伯注大勉父是以云季大之吳去昭大也晉大語伯注大申忘以念大此伯孫大也晉大語伯注大生也大月王肅什季伯大語伯注大學大伯之竟說雍亞吳伯注大大伯之利父所二賢世讓云伯

且諺曰心苟無瑕何恤乎無家天若祚太子其無晉乎疏

言何與猶何如也焦說非

證洪亮吉韓云左傳凡祚太子字子終當有晉國勸其且逃以待命

卜偃曰注賈云晉掌卜偃掌卜大夫太卜大夫郭昭泰卜偃作偃作篇偃郭皆晉大夫呂氏春秋語當注偃掌卜偃解世家其子孫以卜偃官爲氏

以是始賞天啟之矣注

服云以魏賞畢萬是謂天開其福

畢萬之後必大萬盈數

高卜偃覽經文作晉解世家晉作晉

為滿魏喻巍巍高大也

十引風俗通云十萬曰億十億曰兆兆萬為極大是之至名皆舊疏引魏為稱一萬以下算法萬從千滿萬進一萬至十萬百萬千萬億兆京垓秭壤溝澗正義謂魏為高大之名每進一位魏高一等

證注服云數起一至萬

後漢書郡國志晉陽注引晉太康地道記晉陽縣有晉水出縣東南流入汾水是晉陽縣名晉水之證

疏證服注語云始萬終億無窮數之法也晉陽縣名晉水之名因水而名縣縣因水而名邑邑因縣而名水水因邑而名縣縣因水而名邑邑因縣而名水水因邑而名縣縣因水而名邑邑因縣而名水水因邑

天子曰兆民諸侯曰萬民今名之大以從也釋數名啟問也魏晉世家杜無注說作開文賢賜有功也

初畢萬筮仕於晉遇屯之比屯上坎下震震為長男為車為馬為諸侯為雷為初九變之比比坤下坎上坤為地為母為衆為均為子為安為順為大輿為衆為柄為黑為馬為老為瘠為文為衆為迷為喪為亂為惡為下為臣為鬼為弱為薄為疑為恐為大腹為寡髮為廣顙為多白眼為善鳴為馵為作足為的顙為亟心為下首為薄蹄為曳為吝嗇為多眚為通為迷為喪朋為得為喪為均為子為母為布為釜為吝嗇為均為安為柄為地為黑為文為衆為老為瘠為小為輿

屯固比入吉孰大焉其心蕃昌

震為土車從馬疏證

足居之兄長之疏證

母覆之衆歸之疏證

六體不易疏證

合而能固安而能殺故曰屯固比入

公侯之卦也疏證

震為車為雷為足為長男為大塗為作足為行為動為聲為震為馬為蕃鳴為反生為後為大為決躁為旉為的顙為善鳴為馵足為作足為的顙為反生為躁卦傳坤為地為母為衆為牛為大輿為文為衆為柄為黑為均為子母牛坤為地為母為牛為衆震為長子坤為衆為母震為決躁坤為地為母為牛為衆震為旉為大塗為長子為決躁為善鳴為馵足為的顙為反生為躁為作足為行為鳴為馬為大為長男為雷為車為龍為玄黃為旉為大塗為長子為決躁為善鳴為馵足為的顙為反生為躁為作足為行為鳴為馬為大為長男為雷為車為龍為玄黃坤為地為母為牛為衆震

公侯之子孫必復其始

疏武之也卦震疏有云震武之為長子故傳曰無殺文顧炎武云震為諸侯之象殺之為公侯之子孫有云震為長子故傳曰無殺文顧炎武云震為諸侯之象殺之為公侯之子孫必復其始疏武之也卦震疏有云震武之

經二年春王正月齊人遷陽

夏五月乙酉吉禘于莊公

主遞位孫居王父之處疏王制疏證拾王嘗制拾天烝子注莊魯衲禮拾三禘

注賈云禘者諦也審諦昭穆遷

理都今南陽疑陽為陽國以於陽漢是亦皐而云為陽國陽南
陽東國志也倭陶竊世齊本倭兩志則沂應志東求
都海是之惠姓之其本人非國縣琅亦州劭求
為都為偽棟可後夫無遷兩係已琊在府曰海
陽陽陽馬亦知倭人有陽地城并東今沂齊都
故故之宗引正姓淮陽之也陽作有嶧水人都
國應舊棟地義之南國陽今戴一陽縣縣遷陽
齊注都云理云國書不則考王地都西西陽應
人都其地志不鄭記知無都之故云南南故劭
利陽後理謂知康論何疑陽千應故矣都陽曰
具為齊志一何成訓姓義陽當劭屬二陽國春傳無
地齊人城國姓注緲按杜都曰云城縣故是秋
而人遷陽兩實既倭禮既為或然陽相城按齊
遷所大陽屬亦云作記不一郎錢而去後城人倫杜
之遷是都東木陽夢坊注為創大東實漢陽遷徙注
與鄰自縣詳深緲倭記所二陽昕海不高國陽之陽
應元城已孰考同高陽在尚都考之過注陽是洪國
說水陽明是也姓誘倭而東之異陽二云都城亮名
合經陽言蓋按則注殺正可鄉亦都百在故陽吉蓋
注都此猶洪陽夢緲義知為疑已里承城國云齊
注都諸都倭而人倭倭倭說疑故遷亦

年而昭就羊再祫吉禘祫再不公四亂作吉禘祫再五禘不公四亂作吉禘祫再羊就昭而年
倍除四卽三自以十五禘不公四亂作吉禘祫再羊就昭而年倍除四卽三自以十五禘不公
同喪月祫年此二一月若得歲月故亂禘皆倍為傳廟十再喪
六而以經十以年月禘已時閒故四國之祫八殷文為五殷畢
年祫其云二後八於于絀葬二喜月家前在年祭云之年祭而
給三連八月五月禮其然葬年譏祫多故禘禘故自故禘一祫
吹年化月薨年薨少廟免則五其不雖禘前凡鄭爾云于祫於
八禘故有至再傳四比喪去月誰譏故祫閒三禘者葬武一太
年于特事二殷二月月又首吉也五莊志公年祫謂廟宮禘祖
禘葬譏于年祭年又大速經禘鄭月公云二喪志自云昭疏明
昭廟之大七六除不祭二于時禘卽既四年畢云三自二云年
十自文廟月年喪禘故年門慶祫禘葬月五新閔年爾十按杗
一此公踰閒祫始言譏四外父志比經祫月君公禘之五閔禘
年以十傳有故祫吉其月乃殺云月不五吉二之葬後年二于
五後八公閏八大禘速夏入子魯而入月禘年喪廟五將年葬
月亦年于積年廟譏也則務殷莊為庫禘于為傳之年禘五廟
夫五二文二禘明其閔祫自之三大門不莊祫三後而于月自
人年月公十傳年無公既專後十祭閒譏公新年每再亮吉爾
齊再薨之一公禘恩之祫成公二又公祫則君禘五殷公禘之
歸殷宣服月以于也服又以懼年于卑者祫三傳年祭禘于後
喪祭二亦明三本閔凡即厭于八禮厭慶當年六之者皆莊五
十與年少月十廟公二以其難月少其父在為年內公谷公年

漢此年說禘所可祫則杜廟鄭然云尸穆論疏則以公十祫三
書新一至故紀證又祫元為不鄭皆穆遷引又祫此也八故年
韋主禘繁漢禰王通即凱之用不升尸主賈云在相此年于平
元入之然儒雅制與禘皆王左從合其遞遠若禘推是祫十丘
成廟說不多所疏九也以制氏若于杞往說王前況鄭二五之
傳之也外以載之引取禘疏諸以太酢孫吉廟經可論十年曾
劉祭左常祫俱說賈其為引儒公祖總居禘張所知魯年春娣
歆也氏禘大有劉逵序三賈說羊所稱王于融不是之禘乃不
以惟說吉於禘實劉昭年注諸傳以祭父莊孔書鄭禘二禘及
為吉主禘禘無楠歆穆大非儒為劉子之公晁又以祫十經祫
大禘三二也祫論曰謂祭完說正昭若庶禘害以天鄭三云冬
禘之年者劉惟語禘之在義禘逸賈孫又于以禘子又年二公
則時一常說漢疏祫禘太矣其禮違則引莊禘為之云祫月如
終左禘禘足宗云一取祖王禮不鄭是禘公為即禮明昭祭晉
王氏其則祛廟禘祭其之制行可衆父于禘大莊與堂二西昭
通諸說三學之共二合廟人於用馬子太者祫公魯任十有十
與儒別年者祭祫名集傳云太也融並廟諦為之周曰五事四
九亦詳一之有小禮皋無左廟依等列遠也小廟也魯年于年
晉自吉禘疑禘故無祖祫氏非彼皆遠禮審故為如王禘武春
博吳禘或大祫春差謂文說各疏以禮其諦王之鄭禮于宮歸
士說則五禘無秋隆之然及就則為又昭昭廟彼說也褒至乃

未也心絞文祭太十已若之典之於篋氏祭禘元行三以室徐
以吉憂縞以見祖二人已別鄭祭太云說於於鳥祭十致許禘
其祭為之來議又月疏絑耳君人祖喪禘其其篋禮二新慎議
妃猶礙變一春云閟謂然鄭亦一而三謂廟廟云此年死舊引
配未太燕從秋三子鄭士君主說言年既以之三謂烝者說春
哀配常嘗權求年助主廣以之也之既期安文年吉嘗也曰秋
未謂博薦制之不教絑禮先所準其毕之之不既禘禘通終左
忘二士祀宗古祭蘇祭亦儒異之實禘後故同畢當於與禘氏
也十朱不廟禮唯瑋非謂有者於禘於然密者禘在廟別者傳
推七廢異朝喪天生也絑既禘義廟其則人謂於三賈引謂曰
此月之平聘服地議宋而期祫則在廟禘云絑其年服袁孝咸
而既譏日莫未社案書後之之三絑者於廟時廟喪以舉子祫
言禘廣殷不終稷禮禮遂說名年時鄭其用遷而終為廣三及
未祭禮祠皆固越三志廟故及喪也將廟修主後一三喜年壇
禘當云禮吉無緂年孝其禘禮畢此絑在注遽祫說年議喪墠
不四中既雖祼行喪武實祫行行以禘於云廟祭也終引終終
得時月弗祥享事畢帝乃志於祭吉總絑謂新於王禘左則禘
祭之后殊禘之且然妾未謂大為禘就時始死太制遣氏禘及
也祭禫豈空義不後定此廟不為喪而禘者祖疏烝說於郊
又曰是獨存自禫祫元之吉葬刋既畢元時當更云嘗同太宗
春則月以無漢即於年論禘廟之期禘鳥左禘有按則僖廟石

秋八月辛丑公薨（疏證）

九月夫人姜氏孫于邾（注）

重故去姜氏哀姜殺子罪輕故不去姜氏（疏）

公子慶父出奔莒（無傳）（疏證）

冬齊高子來盟（無傳）（疏證）

秋閔公二年吉禘于莊公宋志亦用三年喪畢舊說與鄭君及服虔通釋云之三年得禘也鄭元云案王肅禘不禫則禫祭也禘祫之禮二朝云二月而禘今禘稱禘祫稱祫祭乃祭昭穆說王肅所則禘祫之名異故言禘祫皆未通序同而言不禫也

閔公二年表慶父殺公子般公殺慶父經公為慶父殺文姜殺夫罪（注）貶服之說皆以為文姜為慶父殺公子般公下（疏）此決莊元年大（疏）有婁壯注哀姜外淫于齊不稱姜氏疏云莊元年傳曰絕不為親說以是也文姜然也故孫稱姜氏說云故杜為此言異

人之人是孫于以賢服之德氏疏云此人故氏舍公族

罪貶則賢服此注非用公薨義也

公子慶父出奔莒

冬齊高子來盟無傳（疏證）

名壯注蓋高後也魯

子男子之美稱非貴

曲禮于外曰子

續修傳二年春虢公敗犬戎于渭汭（注）隊謂汭也水經注渭引周書王傳（疏）證

十有二月狄入衛（注）賈云傳言滅經書入者不與夷狄得志于中國（疏）方中定之中國謂中國之方也（證）賈滅定之後狄得志中國與夷狄知滅之非經書也按世家云者賈謂衛之方伯入為師師入衛地語例洪氏在襄十六年公子友如陳傳曰季子來歸是其證（疏）此謂內一克逐使歸自逐也狀臣鄭玄云內一克逐使歸自逐也狀臣鄭玄云內一克逐使歸自逐也狀臣鄭玄云

舟之僑曰無德而禄殃

夏吉禘于莊公速也

初公傳奪卜齮田公不禁

云公即位時年九歲

伯有周鳳曲據注移谷沈沈忧忧注渭汭曰欽中天汭此曰翔之卻申侯申侯秦伐畎戎而氏周居而怒之於與周道大水水獵涇水水岸釿云經經狄渭戎衰而公穆公殺王肅云舟之僑諸其族注舟之僑號也又云殃害也

夏吉禘于莊公速也

初公傳奪卜齮田公不禁

云公即位時年九歲

之以小學業小道焉履大節焉履小節焉信十之十年之子年八公羊傳受傳夫子集世家服

諸侯世子之禮疑左氏大夫也用費說公又云殊公即位年與服小辨公詳卽位古誼同於公羊也杜注卜齮魯世家作卜斯

秋八月辛丑共仲使卜齮賊公于武闈注賈云宮中之門

謂之闈集解世家使解疏證魯慶閩其為小略父之門通訓者同慶父名閩相於人為云人名閩相於小略父之門通訓者同慶父曰容小詁謂賈父說之說使解卜家武小門之之說洪卜齮疏證魯則扃誤道閩洪卜亮齮疏證魯共參與為今亮齮襲疏證魯義个杜不案吉襲益魯未鄭同通杜云殺益魯聞注說矣注賈公甚世小文按於注於哀家扃闈洪門用武姜潛長宮說上爾闈與公二中是增雅杜慶注父年尺門也一釋注父年參也爾小宮宮謀慶个許雅字文中殺父六用郭是釋小潛與哀姜通尺賈注合宮門公謂而立本說以二又之云句闈匠疏

秋八月辛丑共仲使卜齮賊公于武闈注賈云宮中之門

成季以僖公適邾共仲奔莒乃入立之疏證

弟申如邾請魯求納之是季友奉子申入立之是魯人欲誅慶父是慶父事魯世家也陳世恐奔與季潛莒於公

以賂求共仲于莒莒人歸之及密疏證

歸使人殺慶父請北有密如奔水經注聽訴水注南密逕魯莒地求安邾縣故成

東而死是也一統志密水水出如亭在沂州費縣北地使公子魚請不許哭而往共仲曰奚斯之聲也

乃縱疏證杜注云按季子推親於公親之恩故略其罪不落公子之諸侯之例周公欲立之閔公弟預謀殺之以絕其根本公不誅管蔡斬之以法也大夫何以責季子不

成季之將生也桓公使卜楚丘之父卜之楚丘之父曰男也其名曰友在公間于兩社為公室輔注之右疏證疏證魯世家無在公之右兩社周社亳社社在魯朝廷執政所在魯集解世家云兩社周亳社也兩社之間魯

季氏亡則魯不昌注服云謂季友出奔魯弒二君疏證

雉鄭者之鄭士在邦之者門注也外云之不而云之此外朝太王士疏門二中朝右注朝在公疏朝非疏所內侯為賜在士鄭之者鄭注門也外天外也注門庫門朝于燕朝路在雉誤卜公社謂然庫兩門亳疏朝生之在朝于燕朝路在雉誤卜公社謂然庫兩門亳疏朝生之在仍圖指則在者左公於大疏天外也注門庫門朝門云于不而云之此外太王士疏門二中朝右注朝中二門疏士王太僕日僕職視職則視職朝鄭外事注門庫門朝外將外朝外大社外外卽外卽外大社外外將外朝外事注門庫門朝外將

又筮之遇大有之乾（疏）（證）

氏云小國之君呂覽慎勢篇以滕費則勞楚世家鄒費郊邱滅於魯世家述此事云魯昌懿氏言友則言友之意當以季友出入問於專指兩社為友不為公室輔季氏季友不襄以鄒亦與魯同此四小國疏通義項亦凡諸侯皆事先先也存逸卜筮之後筮不能如禮而後云耳服人意不從王命時魯卜筮尚則卜筮之後筮不能如禮而疏亂之如孫亡則服此說仍申疏義

將戰國人受甲者皆曰使鶴鶴實有祿位余馬能戰公與石祁子玦與甯莊子矢疏證馬宗璉云禮記檀弓子鄭石祁注祁聒仲衛大夫石碏之族杜注莊子甯速也杜注玦示以當決斷矢示以禦難疏證州長以贊鄉司農注贊助也大夫杜注廢興鄭玄注取其文章順序疏證黃渠孔子伯嬰齊殿疏證杜注取其文

與夫人繡衣曰聽於二子疏證州長以贊鄉司農注贊助也大夫杜注廢興鄭玄注取其文章順序疏證黃渠孔子伯嬰齊殿疏證杜注取其文

黃夷前驅孔嬰齊殿疏證杜注取其文

軒楼如車板之言也周打官蔽小也說文軒曲輈藩車也諸侯軒謚注云是也小車藩蔽曰軒作軒巾車注藩蔽也車有與皆

衛師敗績遂滅衛疏證

及狄人戰于熒澤疏證

皆也杜未詳杜無注雜注梁履繩之杜注皆經文元年孔達見文元年齊卽其父狄人戰于熒澤疏證

為注年濟敗和處戰澤耳東貢水而故引河發源之春澤定跨在為禹志本韓作滎滎澤云洞流澤狄水澤水狄人決人屠懿所洞為公內水益經誤云南為預都人謂滎在始滎今北方河同滎報東濟水達注北源河注秋今之河此滎貢滎在云洞流澤狄水澤水狄人決人屠懿所洞為公內水益經誤云南為預都人謂滎在始滎今北方河同滎報東濟水達注與亦河在則閔塞方南地澤滎澤河按澤水狄當決人屠出作自澤作出屠懿所洞為公內水益經誤云南為預都人謂滎在始滎今北方河同滎報東濟水達注京有北河當二為中北杜在波在北滎當決人屠出作自澤作出屠懿所洞為公內水益經誤云南為預都人謂滎在始滎今北方河同滎報東濟水達注相滎入北在年平疏此預其既鄭自澤作出屠懿所洞為公內水益經誤云南為預都人謂滎在始滎今北方河同滎報東濟水達注說澤於明河衛地禹以以縣豬州入不洞所懿所洞為公內水益經誤云南為預都人謂滎在始滎今北方河同滎報東濟水達注合但河矣南侯滎貢滎衛東疏滎河當洞為公內水益經誤云南為預都人謂滎在始滎今北方河同滎報東濟水達注在乃故時及陽豫澤敗言鄭澤之云滎卽宏陽水益經誤云南為預都人謂滎在始滎今北方河同滎報東濟水達注河溢杜衛狄氏州為方在云縣後在音今濱縣經誤云南為預都人謂滎在始滎今北方河同滎報東濟水達注南為預都人謂滎在始滎今北方河同滎報東濟水達注多滎云河戰猶波河渡澤塞四溢北杜澤令南水耳則此北於謂既北河縣為里為禹注是納旃注書沈滎狄滎其豬但戰之平今滎貢此也肝然京陳水澤來澤處注在處東地濟滎入滎洪處水相疏所當伐此為云河必也滎水在於澤亮也既璠曰皆溢在而其滎沈內在鄭陽亦河河常吉地斷曰駭被河禦地澤水多河元民不南溢在云理民滎澤志謂猶復明為河竹書師其在滎處古紀沈益元也其狄此名河縣禹敗沈北其北流敗禹縣河名此狄其也元益沈紀古處滎

衛侯不去其旗是以甚敗狄人二人曰我太史也實掌其祭不先國而與禮可得也疏證逐入衛衛人出走杜注衛將東走渡河狄復攻齊語注衛懿公為狄所殺發兵也君載馳驅死生於下世畔於序例文家為狄說臣曰懿公從入則言滅公為鄭所殺其故鶴公所愛之鶴故鶴羊滅國之文殊不疏然傳言懿是懿公遂公欲入而死經書百懿入詩公兵或死引云依釋大位衛為鄭以此滅國之說可以令擊滅衛以疏衛為于衛之國鄭用云滅孔不

乃先之至則告守曰不可待也疏證杜注守石甯二大夫夜與國人出狄入衛遂從之又敗諸河疏證杜注守石甯二大夫

證杜不釋去字義釋去藏也一云除也案陵惠棟引胡渭乃納與之與而故協大之棟戰祭祀之舉之而史陵大之戰引胡渭乃納與之與

初惠公之卽位也少疏證（二十年耳卽位之後兄知其年益十五六也乃）（以杜注隱四年立桓十六年生桓十六年及二年朔卒衛宣公既終有始）齊人使昭伯烝於宣姜宣（惠公庶兄宣公子頑通乎君母國人疾頑曰君）長庶伋之兄宣姜不可强之注服云昭（伯子也齊子無子戴公以後以其子為之後故昭伯烝）生齊子戴公文公宋桓夫人許穆夫人文公（未詳其名疑齊是其字按梁說齊亦近稱齊子按名氏之例）也先適齊及敗宋桓公逆諸河宵濟疏證（蓋以桓夫人也齊子語膳諡注宋測齊遂以子為氏）衛之遺民男女七百有三十人益之以共滕（桓公戴公文公元履齊杜世之年繼氏世族譜人疏證杜注云共滕）五千人為五千（通齊云齊子昭云）

立戴公以廬于曹注舊

者共城蓋其今其衛地輝逼府近衛都縣故治故滕為邑國所而在後無并考於衛也沈欽韓云

惠子思為滅父黔縣有白雖邑恐說棣得子亮宋杜注

公壽俊戴懿惠年治白馬關在非文云韋中吉桓注

為子立公公公來滑馬於不河鄭漕詩注匡云公廬

君壽宣戴之朔衛縣故漢知南箕水序注篇說以合

八又公公後之世今城屬其案引轉漕外狄文衛也

年無前申而讒家屬是來知杜此穀孚傳人廬之齊

俊子死元更毀懿衛也卻當但傳也以亦攻寄遠語

去伋太年立太公輝沈顧河云則地水同衛也民崔

二同子年黔子之府欽炎來曹作名旁按衛詩立人

曰母伋又年伋立年弹武近衛漕字詩洪人毛公攻

昭弟之云之代也表云云楚下詩不作說出傳孫衛

伯二後初弟立百國方今丘邑疏必曹是旅亦申衛

昭人伋崔昭至姓怨與大也不引以古也於同以人

伯其子殺伯於大惠紀名御注鄭水文曹曹釋寄出

黔一又懿頑懿臣公要府覽所志今指定則文於廬

年曰死公之公皆亂自滑所在答本也之廬寄曹於邑

皆黔而也子常不滅馬縣引疏問毛校方字止是曹百御

已年代衛申欲服其廢南當則張詩勘中從曰為注六覽

前年伋人為敗自後縣二是云逸鄭記作本廬戴廬十一

死嘗死憐君之懿更今十舊曹曰箋云漕訓按公寄疏

故代者之是卒公立滑里注邑漕轉按惠為管洪也證

三昭伯子申為戴公如
國人殺之

許穆夫人賦載馳疏證

載馳

所滅國人分散露於澮小力不能救思歸唁其兄作賦云作賦一也以作詩傳許穆夫人賦載馳是也以兄包偏又許自序許穆夫不穆夫人能夫人能救人也作詩此之衛也作詩名詩亡懿公其宗為狄國之狄國而

齊侯使公子無虧帥車三百乘甲士三千人以成曹

杜注無虧齊桓公子武孟也

疏證

歸父乘馬祭服五稱牛豕雞狗皆三百與門材

按袍必有表單衣必有裳謂之一稱傳劉孫通

疏證

之說云政乘馬者不反之辭鄭君為駁異義許慎為乘一師四圍四同傳無一稱襲鄭注為繫一稱四馬下矣鄭人掌王馬

注賈逵

吉賈史說四記劉匹為敬叔乘馬為敬叔與後鄭同之疏云史遷記語今考國語傳文隱二耦考校隱叔之耦考校人掌王馬之政云歸者不反之辭鄭君為駁異義許慎為君曰周傳劉孫通注語乘義周禮索敬隱叔之耦考校人掌王馬之政云乘馬者馬一師四圍四同傳無一稱襲鄭注為繫一稱四馬下矣鄭人掌王馬

注賈逵

疏證

春秋左氏傳舊注疏證

歸夫人魚軒重錦三十兩注服云魚獸名疏重牢也玉藻魚躩尚躩杜以為魚飾名也而以詩魚服為魚皮注云魚皮薇云魚須也此用魚須飾車故以魚為大夫遣衛夫人車疏魚獸上皮為飾車之物傳乘軒冕服亦乘此車故引玉藻為證又雜記大夫士去君三賜乘車貳車白馬注貳副也君車三乘備其一以副車賜人君使者辭其正車受其副車是大夫士得乘君車之義也傳稱桓公遺衛夫人魚軒亦用魚皮為飾

鄭人惡高克使帥師次于河上久而不召師潰而歸高克奔陳鄭人為之賦清人〔疏證〕

欲遠之河上不能使高克也鄭人以久而不召衆散而將歸高克之利而不顧其君文公也高克好惡不作是詩進賢退不肖公子素本惡高克故使帥師次于河上欲其敗績而死也清人序刺文公高克好惡不作是詩進賢退不肖公子素本惡高克故使帥師次于河上欲其敗績而死也清人序刺文公高克好惡不作是詩進賢退不肖公子素本惡高克故使帥師次于河上欲其敗績而死也

晉侯使太子申生伐東山皐落氏〔注〕賈云東山赤狄別種之都也

晉侯使太子申生伐東山皐落氏〔注〕賈云東山赤狄別種之都也

晉世家解集服云赤狄別種蓋用賈說也賈說本疏云皐落別種注水小皐落水亦注經河水又東與沈水合沈水出赤山赤山在晉陽西北東都夕陽山為皐落之朝氏族所居引紀年是東安皐落罷以之伐六合十名里皐落昭城北方吳落云皐落昭城在注皐落赤狄別種

里克諫曰大子奉冢祀社稷之粢盛（注）賈云里克晉卿里克晉大夫也（疏）正義曰世家文王子季也晉解世家（疏）證里克之家引世家文傳為引冢傳易曰嫡子之冢長廢太子則子史之粢盛大事大祠廟禮夫與章志與章季貽德也同與云同語益章昭云家季昭家彪居長子昭祭既

故曰家子君行則守有守則從注服云有代太子守則從
文膳膳故膳也故膳所膳也膳牲肉也服意膳兼之云膳
王宰然後為世子食上食一切經音義十二引作玉寒
之膳夫居宰食以樂侯掌王之膳夫居宰食以樂侯掌王之膳夫居宰食以樂侯掌王

正卿也（晉世家）疏證（杜注國政正卿用賈說）師在制命而已稟命則不可以帥師（杜注柯十六年傳而政耦）君失其官（疏證（杜注太子統師非失官人）顧炎武云失其官人是也傳言君失其官）威專命則不孝故君之嗣適不帥師不威將焉用之且臣聞皐落氏將戰（疏證（杜注國政與正卿說同）云言其不服將與申生戰也）晉世家無臣聞皐落氏語注葦將注（疏證（杜注國政與正卿說同）君其舍之（注服云舍之置也）申生勿使將兵也（御覽四百十六）公曰寡人有子未知其誰立焉（御覽四百十六）對曰（御覽四百十六）不對而退（注服云不對明非獻公不可否）見太子太子曰吾其廢乎（杜注服稱里克不對）對曰（杜無注）告之以臨民教之以軍旅（疏證（杜注服稱里克不對）注謂將上軍與賈異晉）

世家無告之以臨民不共是懼何故廢乎且子懼不孝無懼弗得立已也御覽一百四十六

不得注賈唐云不得下引此傳疑賈氏不注

脩己而不責人則免於難

疏證

釋文云不內傳得與君服心夫為共異也昭人又說謂子作不者供得懼杜不不無孝注晉云不立不晉語也懼

大子帥師公衣之偏衣純袪在中左右各異故注服云偏衣偏袪之衣偏袪之衣異色駁不

疏證

異然語本君衣中以春為衣官為分偏述賈衣服其半言偏之氏賈偏按服按此職惠袪衣義或袪半似公似公服是服注服即節右也事服韋醫異正韋也袪杜亦袪也韋家色義所說在以用下服文說右衣玉四御覽十一六志百

疏證

古而曰偏衣曲注同衣杜注左注右偏

袪在中左右各異故注服云偏衣偏袪之衣異色駁不

脩己而不責人則免於難

大子帥師公衣之偏衣純袪在中左右各異故注服云偏衣偏袪之衣異色駁不

佩之金玦注服云金玦以金為玦也

狐突御戎先友為右玦以金為玦也

大夫上子云伯夫軍亦傳行先且然之時丹罕者上為木夫攝下大之以君諸子族下之言御右軍事某戎車卿故御也右從與戎杜也倭語說詳曰而矣君某云五之注者於玦缺前同為申行父狐於杜顏以服文右生志大突疏其用金四御注也者以師戎晉內宰服為十覽下依謂太古伯同具句說之六一軍疏國子注行姓列又半五百

疏將太疏無漢也玦賈志非如狐晉服義環環行多環行志曰與杜玦師服杜殊疑古說用

證

佩之金玦注服云金玦以金為玦也

大夫伯夫軍亦傳行先且然之時丹罕者上為木夫攝下大之以君諸子族下之言御右軍事某戎車卿故御也右從與戎杜也倭語說詳曰而矣君某云五之注者於玦缺前同為申行父狐於杜顏以服文右生志大突疏其用金四御注也者以師戎晉內宰服為十覽下依謂太古伯同具句說之六一軍疏國子注行姓列又半五百戎說君將狐也唐顏多環行志曰與杜玦師服杜殊疑古說用上是自上突先叔說與曰志師服杜扶師服杜殊疑古說用軍太將軍晉友之子此本大晉後

疏證

偏之用制得云黃衣子衣下素中世外朝也純韋下素中世者祭祀如弁上裳生子即之傳兵韎前元之服金服言服韋元端服韎玦罕偏也之後服當韎亦夷衣今弁黃之做之韓此裳不太益不太謂非德庶及子韎嫌天若爵佩奇裳出布禮子非弁也無色兵為色諸將服沈常行乃衣聘侯兵紕說此兵用而禮以亦衣非偏不偏素云朱不纁

衣用衣裳卿上用裳直均上彼韋士純則出服下非弁以色亦戎雖異兵歸元故皆服非色入褒中朝赤禮制明廟饋士服色服猶非不注以緇太

梁餘子養御罕恵先丹木
餘仰按廣韻以梁餘為複姓

羊舌大夫為尉疏證晉語云羊舌大夫生伯叔羊舌肸肸生伯華伯華生叔向叔向生伯石伯石生羊舌職職生伯倫伯倫生大夫食邑於子羊是為羊舌氏也爵為大夫名邑於子羊是為羊舌大夫矣

為右疏證杜注梁餘罕恵養晉為下罕軍恵卿先友曰衣身之偏疏證晉語叔向謂羊舌肸曰分身之半不以偏之偏行宰而握之要疏證分晉君語中分軍也而握之要謂抉金也為上抉金之勢也將上軍以注語勉偏衣勉之偏躬之偏之偏行宰而握之要故云握之要為握中兵兵分也

在此行也子其勉之偏躬無恵兵要遠災疏證杜注太子遠災害也

親以無災又何患焉狐突曰時事之徵也疏證五行志文

衣身之章也疏證五行志文佩衷之旗也疏證五行志文故敬其事則命以始疏證五行志文服其身則衣之純疏證五行志文用其衷則佩之度疏證五行志文

衣身之章也疏證注云五行所以表明其中心佩衷之旗也疏證佩五行所以志明志師也古古師古心注旗旌表語也注衣所以明也杜責杜亦嫌

十六人五等子男姚姓之後古敬其事命之據此以傳始紹證顏師古曰陸德明云說文志止可之須則來下晉志賞春不書以議忘載古注春之記注夏乃德姚賞止封泓以傳春左之是封夏功杜氏欲也杜同義封古臣同矣

服其身則衣之純疏證玉純五色行也杜云玉有杜行色為志師服古與古注顏注復是疑見士佩義壹決使則所君玉同其欽之佩能子者韓決玦也常君云於申循度子玉嫌生適焉之藻疑太無宗常

用其衷則佩之度疏證瑑云白虎通曰所以德之則佩環能本琨方也故謂之子當佩環之佩琨方也故謂之度疏證瑑云窮則通達之際而遠去也

今命以時卒閟其事也

世子佩瑜玉而棊組宜不閟表德沈說是十二月閟盡之時與綏也疏應說同也五行謂十二月閟盡之時卒盡也杜云閟閉冬閉

衣之厖服遠其躬也

厖雜色按考工記鄭注晉語厖雜也注雜色也謂偏衣五行杜志亦古

佩以金玦棄其衷也

佩以金玦棄其衷也疏注傳止謂佩之度則謚禮服所

服以遠之時以閟之

服以遠之時以閟之疏證說文黑所以為犧牲衣之不純見借純二字之缺少或不是字之脫為上字下所說純亦雜色也按玦黑色牛金雜毛為厖王雜毛牛白色說文白黑雜毛牛薄也寒涼薄毛也按玦

冬殺疏證五年義也師古曰玦缺也疏證金寒玦離胡可恃也疏云放沈於菊子大略賜絕人以注以注殺也鹿賜反之玉時又離銑衣之玦寒行衣云言猶純玦以玦志佩冬無洗而則環形師三主溫也玦去白半古者殺潤洗之明虎鈇注錯氣養洗以君通故金綜掖此成行云諫子金寒非貌銑重諍離在文申言者恥篇沈西命於寒也臣欽是以太甚掖待辨謂時

雖欲勉之狄可盡乎梁餘子養曰帥師者受命於廟受脹

於社疏證晉語韋注盛脹也傳閔二年脹之則脹亦於社宜誤社行也注社主也脹告之為記俗脹云無於帥肉篹宜廟字故掖曰社師疏大社受耳左掖字不者三社之戒命其傳說也敬受傳者肉命古直文依篹命皆出盛也本云祳彼但於無大以脹必受社疏取廟此衆脹宜作脹肉是其受文時監社祳於也此意脹而所社之或社以傳言於言告用肉

古文左社傳成曰行說脹也脹當春作盛以脹字脹之脹古為本傳所三年字春秋作脹左傳閔二曰字脹之器注器當作云年字也傳脹者傳成年脹之器也此云器盛作云受脹之受脹左也傳閔二曰字脹之器注器當作云年字也春秋作脹

續修

有常服矣不獲而厄命可知也（疏）證常五行服則志師古弁杜注軍之幸

弁服君之常也與顏同

死而不孝不如逃之

罕虎曰厄奇無常（疏）證不晉語立君奇常意是文注奇賜異之奇不怪

志應劭注奇奇怪非常也沈欽韓傳云厄奇讀如無心致賜致命也

入宮春秋傳曰厄奇之申武神說生于為耦於以敞中之舊淇奇說案異之內也奇

諸服也祀也皆服飾也衣也事亦物也赤絳漢厄小不奇

服神無偏常於無不如沈以先說則異色改未令絑與為臣立生

衣赤祀非怪立生

傳服尚絳纊以又耳赤絳漢厄小不奇

讀足以示服奇奇不怪

非言偏其志怪服得怪

也奇衣赤祀非怪立生

異則心宗常民五無

沈示奉廟之不行常

金玦不復雖復何為君有心矣（疏）證顧炎武曰云杜不人復臣賜顧猶搖玦

大戴禮王度記以說也五行志應劭注云復故武心反也注金同玦

決去不反意也師古注有心有害太子之

說

先丹木曰是服也狂夫阻之（注）服云阻止也方相之士蒙

中服義之止字

元衣朱裳主索室中歐太子以狂夫所止之服衣之疫號之為狂夫止此服言君與

考所衣出直杜乃左無雖炤阻也之云晉焦訓循
正引朱據毀別服右正狂云字言周狂語意阻云
非裳外服為之同訓夫阻雖謂禮夫云益為廣
規左傳虔之文色各猶疑異狂方方且以止雅
過右狂及先無不以知以而夫相相是服阻猜
語同夫外儒所得意於意皆祭氏氏衣杜之阻
自色阻傳皆出為解此訓以詛黃之狂意於疑
劉同之韋不故偏劉服耳狂之金士夫同疑也
炤不衣服然狂衣以有今夫言四也阻然猶張
云得下說邵別也為疑言為韋目阻之服止相
下為有耳瑛為當方也猶方讀元古衣謂之生
皆偏其光云此服相下云相阻衣詛也止於杜
光衣言伯案解此氏引阻之為朱字其此礙前
伯也曰謂光玩衣狂服疑士詛裳也言服說此
述按盡詛伯疏非夫注是蓋服執欲曰則文訓
議郎敵乃此意是所韋阻古以戈服盡杜礙不
之說而服條是意服注得義阻揚是敵非止始
文是反之非阻所元又為也為脩衣而用也杜
詳也方文規之止衣云疑本止以必反服以矣
舊然相無杜訓也朱是也疏其驅先韋義疑服
疏疏元所也疑詛裳由言劉釋疫詛昭也聲處

疫號之為狂夫止此服言君與

其言曰盡敵而返敵可盡乎雖盡敵猶有內讒
疏證依服說則盡敵而返乃狂夫歐疫之言而為之作辭彌迂曲矣谷風毛傳云曰公辭疏也杜不用服說改注云違去也謂
狐突欲行羊舌大夫曰不可違命不孝棄事不
寒惡不可取子其死之疏證杜注寒薄也
太子將戰狐突諫曰不可昔辛伯諗周桓公
春秋傳曰辛伯諗周桓公四牡傳諗念也箋左傳辛伯諗桓公以言告周桓公故知洪亮吉云按桓十八年傳諗告也諫文為長杜注引諗告也是也釋文注本曰辛伯諗桓公則諗作本諫雖作諫鄭箋誤究當以說文為是。
云內寵並后外寵二政嬖子配適大都耦國亂
公弗從故及於難今亂本成矣立可必乎疏
王貳于虢之貳韓非子引此正作貳政為內寵二政外並后適耦國之文為云
正相隱惠說是也杜注云驪姬為內寵二政為與二惠棟讀

齊去得晉云引從厖
劉為嬖義大都祇子曲沃
發按言此曲沃亦都又云嬖沃為
晉外云取沃即規過云嬖幸賤為
而寵嬖大姬意申語不大
發大都寵不生伯
共都寵乎疏必所疏以之得都
太二事齊事居以語為疏
子事齊事豈刪語先二引
固義嬖事亂符可次有政劉
非當亂符之同謂亂成炫
鄭與之同本祇具之文子規
叔顧本祇取也生詳文子
段同也取內按亂舊其不過
比朱按內疏乎寵顧發
聲說嬖陸考寵曲有
云是子氏正之沃駁
大也二曰顧徒作語
卿先事古炎不亂而
句伯今人武為不刪

孝而安民子其圖之疏證杜注奉身為孝不戰為安民

與其危身以速罪也注服云速召也疾也必危疾召罪狐突知其難本既成而太子不去自達至孝之義與臯落雖戰勝而歸猶不能免乎難而使父有悖惑殺子之罪故傳備載衆賢之言以逆迹太子所以死也經在僖五年晉侯殺其太子申生疏證杜注有功益見害故言孰與危身以召罪蓋用服說申生自狐突以下服說之事也

晉語申生敗狄于稷外傳也其引僖五年桑經而蓋反以讒非服注言申益生起之服非也

成風聞成季之緦乃文疏證杜注成風吉文釋擂猶緦引文也石經並作緦或由晉从由聲之魏語韋莊緦志緦與言引也服說也異之緦志而文注子姑云莊公說天仍由地之文之季注也釋李卜妾貽僖公事之注服云緦抽也抽出吉凶也釋易占考抽文訓抽引近緦兆之以引曰由是說今之昔訓抽

而屬僖公焉故成季之元年齊桓公遷邢于夷儀疏證齊侯之子和龍志國故縣邢界國夷儀姬姓周公也而屬僖公焉故成季之元年齊桓公遷邢于夷儀疏證齊侯之子和龍志國故縣邢界國夷儀姬姓周公也邢國志河內郡平皐縣應劭曰邢侯伐邢以封周公子孫於此邢臣桓公攘夷狄以尊周室時魏人伐邢邢遷夷儀注春秋狄滅溫溫子奔衛衛立之齊桓公攘夷狄以尊周室去年襄二十五年桑經而蓋反以讒言申益生起之服云死劉戰勝冤而歸謂

邢遷如歸衛國忘亡

疏證

桓桓輝開人注按丘城丘年成志年城楚
公公府德矣今鄭楚乃在疏公山城楚
卒二滑府衛衛說丘東濟證徙陽徙
諸十縣衛南南是與徙河定濮郡丘
侯八一南在縣也濟渡問之南成集
為年統縣河也御不河疑方則武解
我為志本之當覽甚野在中誤有引
城衛衛楚南是一相處今疏以楚賈
楚築南丘說舊百遠濟來鄭曹丘遠國齊西儀所襄有百
丘城文鄭衛十河則界張楚桓楚封章二近仍西陵十
我在公君南衛南在中逸邶公丘之注十齊在是聚里
戎滑自合為文明河然問當所衛按楚里衛順也計蓋
狄縣曹沈隋公矣南衛楚衛城地齊邶按之德沈邢亦
伐東邑欽縣自故明本宮之遠與世衛焉文府欽國誤
衛六徙韓名曹疑矣在今楚衛齊家地沈一邢韓所用
文十此云當邑在升河何丘文語桓桓說統臺云都應
公里今與出遷東濟北地矣公注公公是志縣愚止邶
二年省地隨于郯虛至答詳於同二遷也夷境按在說
年表入廣以楚界望懿曰隱此地十於儀未邢聊焉
齊齊衛記後丘中楚公楚七子理八其故遠之城宗

二年封衛于楚丘

疏證

故楚百遥于城
城云里云狄以
是東豈違之郡
也昌便狄內國
東在府為難臣
縣郡聊安也瓚
西聊謂今此城
一縣庚其在城
百有襄所儀西
四庚國遷國南
十陵西仍近二
里聚是在齊邶
計蓋順也按之
邢亦德沈欽國
誤韓所用說臺
都應縣愚止邶
境按在說馬
儀未邢聊馬
城宗遠之故

衛文公大布之衣大帛之冠注服云戴公卒在於此年

之猶此三鄭衣故以布不及布之不傳道冠冠大語疏方疏中
冠諸衣十旨大知雜服綏疏之衣順文故疏太帛訓晉疏證
以麻制升矣帛此記去注大衣大成帛不云古為晉文證釋
絲冕葛布沈之大云飾云帛大帛則一充引之厚文誤釋文
為而亦皮欽冠帛大玩帛皆帛之君作公春布緦衣誤釋文
之易不弁韓白為白鄭當當之冠衣白服秋冠按大按文衛
則以殊元云緦白冠意為作冠是布帛自左也雜布定衛
用紵稍端按冠布緇亦白大為也搢白貶傳春記之之文帛
杜也麤衣諸也冠布以聲白國疏本雖損證秋大衣方公
注沈沽皆侯與也冠此之鄭之按注異所大傳帛注中大
說說以用元大左不傳誤注破閔君字災白曰冠大疏布
與大示布端布傳綏證也意亂二衣而白冠衛緇布亦之
鄭布僉惟服相閔彼之大與與年布冠冠是文布麤云衣
注之也冕用對二大而帛雜凶狄者則大布公冠布衣本
君衣冠與十與年白疏謂記年入謂以布也大皆也大或
誼則本爵玉此衛與云白注同衛若布衣衛布不杜布作
遠是布弁升異文緇知布同故後衛為也文之綏注之衣
杜其今用布也公布帛冠也引衛文之依公衣鄭用衣大
又謂以絲爵則大冠當也又之文公玉彼以大注之淮布
云大帛耳弁末布連為不大彼公大藻注國白大而南之
杜帛者今用達之文白綏帛注大布年則未之白以齊衣之定

務材訓農通商惠工（疏）（證）

敬教勸學授方任能（疏）（證）

元年革車三十乘季年乃三百乘（疏）（證）

益用諸侯諒闇之服公戴云服以為之衛衛異公卒於是年故杜下注云服衛侯卒於是年故公定以之此方年中不年冬序或殯不繫文而繫以繩惠其林君也戴公冠耳此臣公立當按杜子立一喪惠自成未年服說造其踰而故是之喪年卒杜也語而而疏謂然服為稱云諒疑度之論杜閻服曰論者預之注戴

民勸農業也通商通恩惠於百工賞其利器商販用也

授方授民以事皆有此八者疑舊注所不具方故法也疏特任能詳之晉注語

文公適齊會桓公季云季年在僖二十五閏馬二百九十言而馬數過禮制疏

制天子十有二閏馬四種十二種定之年謂匹三之年可千方之四中也是百駟先百牝季也兼十三年注猶季會

天子十有二閏馬六種匹三千方之四中百駟先百牝季也兼十三年注猶季會

年在僖二十五閏馬二百九十言而馬數過禮制疏

季年卒杜也語

而而疏謂然服

為稱云諒疑度

之論杜閻服曰

論者預之注戴

僖公【疏】魯世家並作釐公名申莊公之子僖公謚法小心畏忌曰僖

【疏】【證】魯世家並作釐公名申莊公之子僖公謚法小心畏忌曰僖

經元年春王正月

【疏】【證】【注】賈服以齊師宋師曹伯次于聶北救邢與襄二十三年叔孫豹救晉次于雍榆二事相反此是君也進止自由故先次後救叔孫臣也先通君命故先救後次儒言齊桓君也進止自由彼是君也進止自由故是臣也先次後救叔孫臣也先通

館

將年譬於岳郡戚縣即救先此東即聊為岳師經故名公洪公氏次亮吉於不見滑云聶與聶為聶同說聚段玉裁校文公稱年莊三疏師二品多十可【疏】證普疏唐年也伯此本傳以僖次末三石經諛國經而述雍榆鄭臧孫辰告糴于齊傳曰並作三大夫本

後城北此城正北洪公名氏次亮吉於不見滑云聶與聶為聶同說聚段玉裁校文公稱年莊三疏師二品多十可【疏】證普疏唐年也伯此本傳以僖次末三石經諛國經而述雍榆鄭臧孫辰告糴于齊傳曰並作三大夫本

為也方聶有字讀與北表聶為聶同說聚段玉裁校皆作普師勤榆鄭臧孫辰告糴于齊傳曰並作三大夫本

義賈與北表聶為聶同說聚段玉裁校皆作普師勤榆鄭臧孫辰告糴于齊傳曰並作三大夫本

例服紀也儀為聶同說聚段玉裁校皆作普師勤榆鄭臧孫辰告糴于齊傳曰並作三大夫本

莊謂要沈聚段玉裁校皆作普師勤榆鄭臧孫辰告糴于齊傳曰並作三大夫本

三聶在欽有借校文公稱年莊三疏師二品多十可【疏】證普疏唐年也伯此本傳以僖次末三石經諛國經而述雍榆鄭臧孫辰告糴于齊傳曰並作三大夫本

年北縣韓聶字今品二師疏可【疏】證普疏唐年也伯此本傳以僖次末三石經諛國經而述雍榆鄭臧孫辰告糴于齊傳曰並作三大夫本

疏與北云戚許本多十可【疏】證普疏唐年也伯此本傳以僖次末三石經諛國經而述雍榆鄭臧孫辰告糴于齊傳曰並作三大夫本

云雍十一按氏作言三證普疏唐年也伯此本傳以僖次末三石經諛國經而述雍榆鄭臧孫辰告糴于齊傳曰並作三大夫本

次榆里統表所聶也年唐疏普【疏】證可十多師勤榆鄭臧孫辰告糴于齊傳曰並作三大夫本

在二志儀引因以僖本此伯末三石經諛國經而述雍榆鄭臧孫辰告糴于齊傳曰並作三大夫本

事事以聶聚蓋聲品次末三石經諛國經而述雍榆鄭臧孫辰告糴于齊傳曰並作三大夫本

前相為城即賈近相於誤國經而述雍榆鄭臧孫辰告糴于齊傳曰並作三大夫本

謂反次在下經而述雍榆鄭臧孫辰告糴于齊傳曰並作三大夫本

僖者於大文也轉扈榆鄭臧孫辰告糴于齊傳曰並作三大夫本

元益聶名卅鄭臧孫辰告糴于齊傳曰並作三大夫本

年以城府所國蔡志棄曰並作三大夫本

齊書救清遷聶東云次作三大夫本

師次卅豐聶東云次作三大夫本

宋年曰為言命為備為事說左
氏則後傳矣故齊先舅叔師
益聶皆無本先桓言為孫曹
同北適此疏救君救先豹師
於雍事事引後也而言師次
公猶實故賈次進後次師於
羊可無不服其止言而救聶
疏——義用說所自次後晉北
謂例例其亦稱由先言次救
先書也言謂先故追救於邢
儒無按釋取儒先君君雍是
取須傳例公卽次命也猶也
公回於云羊賈後也雍是次
羊易經或為服救左猶也在
為其文次說說叔氏之聶事
說文亦在又祈孫先下北後
非矣有事敢言臣儒公之謂
也此不前之先也成羊下襄
二公傳彼先彼傳云後備經
十羊曰為通文杜次如舊
三傳曷說君先以在杜誼

夏六月邢遷于夷儀【疏證】

齊師宋師曹師城邢【疏證】

三國各著其勝也春秋故重不錄可杜證夷儀二傳作陸儀閔二年傳之侯師云於決師以並文為救列

秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷齊人以歸【疏證】

洪亮吉云按唐石經作齊人以尸歸閔二年是齊後人人取增二年傳而入

殺之於夷以其尸歸

楚人伐鄭疏證

杜注楚言伐鄭疏證師於羊肆公不儆人楚之人不本號若人羊傳曰稱荊楚據益楚疏所述荊荊荊始敗荊注云水經注潕水北自陳縣城北東流逕陳城西北王隱曰陳城在陳城西北非小城也陳是陳州則陳州西北其地接沈也舉水出陳縣東南舉水東流逕陳城南又東南流逕陳城在陳城東南入于潁疏證杜注潁水出潁川定陵縣東南至下蔡入淮是潁水在陳城東南也

八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于牾疏證杜注牾鄭地

九月公敗邾師于偪疏證杜注偪公羊曰緣以為魯地

冬十月壬午公子友敗邾師于鄑疏證杜注鄑魯地

葬穀梁曰麗葬毛本監本作葬今從石經宋本淳熙本岳本纂圖本足利本葬疏證

十有二月丁巳夫人姜氏薨

之喪至自齊疏證杜注公羊以為緣魯地

殺子輕故但

傳元年春不稱即位公出復入不書諱之也

諸侯救邢〔注〕先儒以為諱國惡禮也

〔疏證〕公出謂公自陳立也

貶姜經以以殺以義尊至其服去言
又姜注文獨號不予其不稱薨疏本
自氏云閒去去得輕殺稱薨疏〔疏證〕備
此則文妄一一去故二姜文微氏證云年
矣實姜為姜姜姜伯予氏表古
或服殺之故字存貶貶貶然既易人哀
實不夫說杜復氏姜之諱為其治
所殺罪耳以何去然也姜喪哀
注此重按經所氏則或貶其殺哀姜自
本經故閒無明有姜曰與殺不姜自齊
與有去二姜於姜氏為純公宜之至
於氏姜年字薨若者齊公有罪杜
服與氏經直於其夫桓也有貶取注
今妻哀夫是葬必人諱殺貶取杜
無為妻人閒未有之殺梁公而注
文說殺姜文嘗所姓同傳羊故不
稱之傳曰姓二貶有公氏予貶
姜故曰其也貶自字也貶羊孫罪君
閒其夫不貶共可何殺於輕一
疏於何姜云一其哀見貶不貶之

侯總衆國之辭疏云以異之是社不預用之舊云得稱為諸侯此役諸侯身行〔疏〕本侯曰家君曰實夫也

先儒以為此役諸侯身行〔疏證〕社注實大而曰諸此夫故言何

邾人潰而出奔師疏證杜注云奔晉北之師也師遂逐狄人具邢器用而遷之疏證遷之師無私焉帥管子齊子桓公匡救災分討罪禮也疏證救患分災討罪禮也疏證救患分災討罪禮也疏證救患分災

冬莒人來求賂〔疏證〕公子友敗諸鄑獲莒公賜季友汶陽之田〔疏證〕及費〔注〕費云汶陽鄆也嘉

杜注求還慶父之賂

奔莒為說

非鄆

敗之所以惡僖公也

人殺與魯主要其同定按已許合

之人本故當理意從流衰文鄆

聞疏說舍度不當行而無

許亦是矣然必然也敗鄆乃戍虛丘

而疑也願服為也杜其惡歸故傳師

歸而二高從姜炎為亡公公欲本

魯云月以先故武不信奔要以疏

將夫夫儐師也云然背鄆而侵〔疏〕

許人人與得杜魯故義則敗晉〔證〕

而以之虛之解與別於為之公鄆說

敗亡喪上杜鑿鄆為斯之疏以池文

鄆月始在則沈之此之外引義鄆戍

師薨至賈有欽鄴說甚主服求人守

耳公杜縣心辨師此非閔說齊既邊

曲即乃內立云多說僖亂駁齊送也

祖非以亦異拔矣亦公則之送哀杜

杜齊此無舉服詐無作成云姜姜注

說齊月可者與而所頌其鄆氏還虛

上齊之內之辨敗杜可若為所師之

夫人氏之喪至自齊君子以齊人殺哀姜為已甚矣女子從人者也〔疏〕證傳據矣亦稱夫人言氏則子有三從之義在夫家有

謂之注都季疏季都注之謂以注是田元田江縣故自北南為曰季疏季都注之謂以則鄭氏說氏疏鄭則以注也沃和齊永北道泰七入高郎氏說氏疏鄭則以注一饒志所云漢也安十滑密左邑先食云司但注統致汶侵水醫應州二沈之磨又鄭於公嚴與陽志魯陽也經汶劭經皇欽注所云以都所云汶鄭費為故自注陽云盛原辨陽云高二者食掌陽封縣汶城汶姑縣水陽山云縣公盛邑謂者四田季故陽在之水在北汶之方水賜岡為諸謂百而方城之冀北出曲為上南與經季汶魯侵裁里不然在田丘平岡阜陽縣水紀注友陽都大師至以傳沂蘆縣暢縣縣南界經要則汶商邑都所亞縣初州上東極東東為又所汶云陽部於與云百封言府即北魯北北陰兩謂水汶之曰地三六里與汶費今五德泰四蓋至北出水田詩理公都公費陽縣盛十公山十在亦汶泰出者曰志同任所界之西陽四以西里今平也安泰也汶東後蠶食也田入方北也里賜流非兗州運州山誤水海鄰地魯方入加二按其季遷此州注河萊萊志湯郡不者季士及十沈城汶汶汶府濟記燕燕以湯費從也氏掌及以明宋於魯後魯於宋古魯後魯於宋明以及掌氏也湯費從燕燕記濟府汶汶城汶沈十江側即陽陽窗水汶縣縣汶師故如引食都以時說王此之也湯此水東西陽古魯後魯於宋

有公慶秦詔哀陳關舊
罪主壽各壽曰姜國本
非屬但悖容入妹駙注
況責禮妃死慧馬父
益出徵於慧刑猛都母
用適舒魯猛智姦尉家
舊之而齊恕壽亂劉所
說妹不侯死慶恥婢宜
置非取兒和感坐討
厄父而斃並殴與也
兄母殺餘以主河北
弟明之如知傷陰魏
子婦春秦情胎縣書
是人狄尚不婢民刑
婦外所妻加擢張尋
人成譏元防罪智志
外犯又修限逃壽神
成禮經義處亡妹龜
為之罪以以門容平
此愆滋為流下妃闔
傳無於昔坐處陳陵

經二年春王正月城楚丘

注　賈云楚丘衛地

疏　譖

世隱序云楚丘衛地文公徙居楚丘詳閔二年傳城楚丘而證之營室方中之文杜用賈說公羊穀梁以為制宮室謀築城郭文公桓公也方公室也其此謂文公定二年也楚丘衛邑定十二年城楚丘而正之周中又以

夏五月辛巳葬我小君哀姜傳無

秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫注貫宋地

不度德善鄰恃齊背楚終為楚所滅疏本疏證

非寒露之日也諫者之說亦欲致此謬說其小推雪較之節氣自意疑信益鄭之誤為談以密非周然有世亦明為主文堯時可據度之也差五說宋

虞師晉師滅下陽注服虞里十縣故里今屬山西解州水注下陽經下陽公羊穀梁作陽在下八城陽謀震號河陽水城殺白夏陽號邑也在大陽京三十里水經河水集解注疏證下志下陽縣南北師亦里無下城有南城下二南引服注州夏水從夏陽經陽公羊傳夏陽地陽號琯說邑水城殺白夏陽號邑也在大陽京三十里晉世家河水集解注疏證下志下陽縣南北晉志梁龍弘師亦里無下城有南城下二南引服注州夏水從夏陽經陽公羊傳夏陽地陽號琯說邑水城殺白夏陽號邑也在大陽京三十里晉世家河水集解注疏證下志下陽縣南北晉志梁龍弘師亦里無下城有南城下二南引服注州夏水從夏陽經陽公羊傳夏陽地陽號琯說邑水城殺白夏陽號邑也在大陽京三十里

非服服馮氏因誤在陝北縣則注杜元字亦陽號凱云梁陽謀震號河陽公羊傳夏陽地陽號琯說邑水城殺白夏陽號邑也在大陽京三十里

非服作陽在下八城陽謀震號河陽公羊傳夏陽地陽號琯說邑水城殺白夏陽號邑也在大陽京三十里

志服以夏兩大陽謀震號河陽公羊傳夏陽地陽號琯說邑水城殺白夏陽號邑也在大陽京三十里

來夏陽地陽號琯說邑水城殺白夏陽號邑也在大陽京三十里

郡陽非也東邑云州也注在白夏陽號邑也在大陽京三十里

大在取公馮在春晉在豁陝夏陽也在大陽京三十里

陽大公羊翊河赤州大水州陽沈陽京三十里

有陽羊傳夏東儁家陽又平沈欽陸欽韓縣南三解三十里

下來藏下陽大公集東東陸欽韓縣南三解三十里

陽與毒陽縣二陽二解三南縣東遷十東十里

城漢恭作注縣年東十遷東云元北夏里

志云夏故按廣作里夏北元和二城

合益陽少漢師東城陽二

冬十月不雨（注）劉歆以為釐公二年冬十月不雨三年春正月不雨夏四月不雨六月雨先是者嚴公予慶父淫而殺二君釐公卽位南敗邾東敗莒獲其大夫有坑陽之慶父與公

（注）劉歆以為釐公二年冬十月不雨三年春正月不雨夏四月不雨六月雨先是者嚴公予慶父淫而殺二君國人攻之夫人遜于邾釐公卽位南敗邾東敗莒獲其大夫有坑陽之慶父與公

閔公二年及本年經傳為說

【疏證】楚人侵鄭

傳二年諸侯城楚丘而封衛焉

不書所會後也

晉荀息請以屈產之乘與垂棘之璧假道於虞以伐虢注

服氏謂產為產生乘與垂棘之璧假道於虞以伐虢在虞南晉世家集解

【疏證】杜注荀息作琉公羊賈云虞在晉南虢在虞南之傳王符潛夫論荀叔也晉語注荀息荀息奏齊之食采於郇因以為氏說文郇周武王子所封國在晉地疏謂屈產出名馬之地名不似服氏謂產為產生也是公羊本年傳荀息曰請以屈產之乘注云屈出名馬之處疏謂屈產為地名垂棘出玉之處疏謂垂棘名璧所出之地因以為名也屈產之乘屈邑所生四馬皆是也彼注以屈產為屈邑所出之地非也注垂棘名璧卽公子夷吾所居也其說垂棘疑亦

舊說矣垂棘今地
寰宇志記古稱此
若過他邦至於虞
虞以入告出」是
大陽自注云吳山
安邑縣東南三十
名稟假晉假道於
也閻若璩四書釋
州也名雖二首而
號在虞南一言之
正都於絳在太平
始吾先君莊伯武
晉亡公子桑為亂
之來假道於虞晉
二年荀息以幣假
即至於虞使次介
告出

是禮過他國假必道東帛將命于朝下大夫致禮于虞公玉帛之幣荀息奉以先路假道于虞以伐虢之役師出於虞使疏云聘禮云凡使卿大夫出聘若得道于虞猶外府也公曰是吾寶也對曰若得道于虞猶外府也

文府文書藏也廣雅釋宮府舍也府聚也文書皆藏之府論語鄭注藏貨財曰府周掌受九貢九賦九功之貨財良兵良器以待四方之幣獻之金玉齒革兵器凡良貨財入焉又外府凡

〔疏證〕杜不釋外府說

掌邦布及王后世子祭服是內府所藏為財賄兵器以示慎重外府不得藏故以外府譬之

公曰是吾寶也宮之奇存焉（疏證）晉語注宮之奇懦弱也

對曰宮之奇之為人也懦而不能強諫（疏證）釋文懦廣雅釋

且少長于君君暱之雖諫將不聽（疏證）少長猶少育也

乃使荀息假道於虞曰冀為不道入自顛軨伐鄍三門（注）杜注鄍三門在前是冀都（疏證）本志注鄍晉別都郡國志注伐虞虞至鄍卽伐鄍三門謂冀

服虔謂冀伐晉也虞邑不用服說疏若其嘗經助晉則是昔來道之於虞舊非與國

之寶尚思宮之奇諫乎故不許而請進屈產之乘與良馬以說其心此雖無文理必然

傳曰伐鄍三門走也許則晉侯好何憂不得假道稱

寡武謂服說為不道今虞為不道晉侯當得之故書耳

沈欽韓云元呂思誠縣傳巖東北十餘里窮深地壑中則築以成道指南北十五里水經注大陽縣東北有東西絕澗左右幽北之路謂之為幹橋之虞坂戴延之曰自在陝州平陸縣東北山窅幹之陰窅宇記紀要其城周四里亦山河出其間有似於門謂鄭城元和志底柱三門紀要在解州平陸縣東北五十里沈地解州平陸縣舊別都與否頗棟高云地與虞虞國記箕亭遺址在蒲州河津縣北大陽城北對長坂上及下七山相重元和志顛幹坂二十許里謂之幹橋天子傳天子南登于薄山俗名三門平門故亦謂鄭城元和志底柱三門紀要在解州平陸縣東北二十里穆天子傳天子南登于薄坂也幹轉也道指南以成道幹轉之虞坂戴延之曰自陝州平陸縣東北不解鄭為晉別都與虞虞國記箕亭遺址在蒲州河津縣北二言左氏地與者多於以上鄭邑本殷舊地高云其地解州平陸縣舊為虞國記箕亭遺址在蒲州河津縣北二年傳公會晉師於

虞公許之且請先伐虢（疏）證

晉世家虞假道逆伐虢擊柝而不自以為寡注旅也以監門與御旅連言則近旅為近監門也御讀為迓所傳左氏字作御與今本異惠棟云御與迓古通皆作御尸子勸學篇農人尚賈比財烈士比衆尚賈比財則字已作逆旅逆旅訓客舍為古左氏說荀子所傳左民皆得與焉

宮之奇諫不聽遂起師夏陽〔注疏證〕杜注晉猶主兵之導也晉以師會之未見晉不信虞虞不信晉不信虞虞亦武云按晉里克荀息會虞師伐虢滅下陽詳釋文疏證晉世家取其下陽以歸

先書虞賄故也

秋盟于貫服江黃也

齊寺人貂始漏師于多魚〔疏證〕洪亮吉云周語及管子呂書作豎貂杜注寺人內豎也劉向說苑並作豎刁漢禮內宰之屬寺人王之正內五人冠者之官名然則此人名貂幼童為內豎之官故名豎貂也多家諸侯所寵役雖年長逐呼為豎貂焉此時為寺人之官貴澤之故故稱寺人貂也多家諸侯所寵役雖年長逐呼為豎貂焉此時為寺人之官貴澤之故說苑尊士奇日時歸德府虞城界盟蓋在宋境或曰在今歸德府云方輿紀要

虢公敗戎於桑田〔疏證〕沈欽韓云桑田即桐桑嶺俗高三十里號桐桑驛即其地今河南陝州靈寶縣西二十五里桐桑驛即其地

晉卜偃曰虢必亡矣亡下陽不懼而又有功是天奪之鑒

而益其疾也必易晉而不撫其民不可以五稔〔疏證〕晉語

奪其氏證而益其疾以為號史囂之言注證引晉語

自有察又語注稔熟也杜用韋說天以

冬楚人伐鄭關章因鄭卑由鄭姬姓故由鄭伯杜無文王下卑伯杜無

伯無以卑為邑名者江說似譽而以似鄫滅之以為卑邑按此卑

經三年春王正月不雨夏四月不雨注賈逵取穀梁說歷時而言不雨文不一書有憂民之志故每時一書文無憂民之志是以歷時總書本疏疏證杜注一時則皆皆月蓋亦謂每時有二月不雨至於秋七月二者皆總書不雨之異則不用賈說疏云文不一書文傳一時言不雨者閒雨也雨雨云者嘉雨也雨之異者嘉雨之文異者穀梁傳曰一時言不雨者閒雨也有志不憂民者也志雨文不憂雨也不憂雨者無志于民也言傳不雨之志故每時一書文無憂民之志以歷時總書是以歷時謂賈取穀梁說取以為此注此取文二年自十二年不雨至於此年書不雨者閒雨者有志不憂民者也有志不憂雨者無志于民也言傳有憂民之志故每時一書文無憂民之志以歷時總書是以歷時謂賈取穀梁說取以為此注此取文二年自十二年不雨至於此年書不雨者閒雨者有志不憂民者也有志不憂雨者無志于民也言傳有憂民之志故每時一書文無憂民之志以歷時總書是以歷時謂賈取穀梁說歷也

徐人取舒注釋例曰舒有五名庸舒龍舒舒鳩舒城其實一也御覽一百六十九引此疏證地理志臨淮郡徐故國杜注郡徐故國在縣東南舒國今廬江舒縣本漢志沈猶縣云故舒城今廬州舒城縣治御覽引脫下邳僮二字方輿紀要以五舒為

秋齊侯宋公江人黃人
鄫云一統志陽穀故
城在兖州府陽穀縣
東北三十里有阿城
沈欽韓云阿城即古
阿國也梁玉繩云古
阿同作河北三王所
築今江南風陽府泗
州北八十里有徐城
縣西四十里有徐州
今直隸江南一統志
徐城大抵相傳為即
古徐國也梁玉繩云
徐在汨州西北與三
十所引傳文及注並
引知郤舒古字同也
引異郤曰僖公之
季舅地志云括地
志云徐城在汨州
北五十里

會於陽穀（疏證）

公子友如齊泣盟（疏證）

正也周禮小宗伯用
為泣杜子春云泣當
注如漢時錄書已變
為涖杜（證）泣文泣公羊泣字
作位于社無泣宗則為位
泣者社宗亦成則為位
用泣成又為位位立
變為恭鄭玄注云臨
莊謂臨視故書位
禮位

鄭人伐楚

楚

傳三年春不雨夏六月雨自十月不雨至于五月不曰旱

不為災也疏證杜注周六月夏四月於播種五穀無損韓云得救災之道後漢崔寔傳注引異鄭曰僖公之時雨澤不澍比于九月公大驚懼修德注過自艱絀女謁放下讒佞郤郤之

等十三人詐頭人之吏受貨賂起訛等九人人方今天旱野無生稼人當死百姓何諺焉狀也鼂曾曰此為傳之佚說比于九月猶未也自十月至於五月凡八月九以多數言

秋會于陽穀謀伐楚也

齊侯為陽穀之會來尋盟冬公于友如齊泣盟

楚人伐鄭鄭伯欲成孔叔不可曰齊方勤我棄德不祥

〔疏〕

〔證〕釋詁勤勞也

齊侯與蔡姬乘舟于囿蕩公〔注〕實云蕩搖也

〔證〕齊世家解世家

王逸楚辭注囿苑也谷曰利涉大川乘木舟虛家緣侯以其女弟為齊桓夫人桓公與蔡女人蕩舟桓公止之不止中衣人蕩舟桓公蔡姬懼船也用貫說樂記注蕩猶動也廣雅釋詁搖動也

〔疏〕

〔證〕齊世家公懼變色禁之不可公怒歸之未絕之絕也蔡人嫁之

〔疏〕

〔證〕石經之在絕上今依止出船怒歸蔡姬姬改校文云監本毛本弗誤作絕之絕蔡亦

怒逆其女蔡世家公怒歸蔡女而不絕也蔡侯怒嫁其

經四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰注賈云民逃其上曰潰齊世家解

遂伐楚次于陘疏證杜注賈逵云陘山在潁川郟縣南

國志汝南召陵有陘亭郟縣西南三十里蘇泰說韓曰鄭州西南一百十里方與紀要陘山南有陘山亦名陘山杜注本漢書地理志汝南郡召陵縣有陘山杜注云楚世家云屈完盟於召陵預謂召陵不言于師善會主加禮若卒於國

夏許男新臣卒注賈云新臣卒於師善會主加禮若卒於國

本疏證仕注未同盟而赴以名不用賈說疏云年曹伯盧卒於師此不言于師何為不地內不地外也諸侯之卒于師者穀梁以為說也疏聚未定之以候禮也是內桓師非謂會主加禮若卒于師亦是史有詳畧桓實在會主加禮無文義非此義例未知

楚屈完來盟于師盟于召陵注服虔取公羊說屈完楚大夫也何以不稱使尊屈完也舊注以為尊屈完公也服又云言來者外楚也嫌楚無罪言來以外之當桓何

疏證仕注屈完楚大夫也理志汝南郡召陵者也公伐楚次于召陵師即齊桓是也王念孫云說文鄧高也水經汝水篇汝水東南逕召陵故城北其地正墟井深數丈故城則召陵與鄧同也沈欽韓云一統志召陵故城在不用服說謂屈完楚大夫地

其意言鼎定楚之資者卓無假君命不為楚子為說又取服說云秦孔氏經亦作轅袁與公穀同袁本多作梁曰袁此聖人之明訓也今乃依說觀之以為不合使臣是乃怠之以禮豈當然乎袁其若以酤竊成王事假君命自來之說惟疏依取服說毋乃誣公羊在也是不用君命杜以來盟屈完乃杜謂屈完說齊桓之義說謂屈完說齊桓之義者何又外之非別罪之所在也復外齊而罪楚之齊桓之容可乎以言來楚者即罪楚之齊桓之德無解罪言也袁本多作轅袁與公穀同字史記袁盎漢書作爰爰氏之先本與陳同姓洪适隸釋載袁良夫碑云周之興虞字又爰籀文作轅轅字云爰籀文作轅轅此則陸氏以為所見左氏經亦作轅袁與公穀同袁本多作轅袁與公穀同字史記袁盎漢書作爰爰氏之先本與陳同姓洪适隸釋載袁良夫碑云周之興虞字又

秋及江人黃人伐陳（疏）

主沈欽韓云高氏曰執轅濤塗乃齊及然預何以知齊不行齊令出東方伐齊

（證）杜注受齊命訓陳謀為文者時齊不此書及者非魯及之耳案杜預乃因穀之也文洪案齊世家云伐陳是齊師行

八月公至自伐楚

傳無

葬許穆公

冬十有二月公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳（疏）證

茲公羊作慈伯燕

傳四年齊侯以諸侯之師侵蔡潰遂伐楚子使與師言曰君處北海寡人處南海唯是風馬牛不相及也（注）賈

為陳侯至元採濤塗正姓曰袁魯僖公四年為大夫

袁十四年作司徒頃實從其冊洪氏跋用也洪亮吉云史記濤塗宣仲申云轅濤塗公九世孫疑出世本

齊世家作袁生當泰之亂隱居陳世家為袁生珠史以袁陳聲近通族

河轅生古高祖破轅杜世族

服云風放也牝牡相誘謂之風（賈誼書說本此疏證）

海岱齊處北海遼耕宣王北有渤海司馬彪郡國志北海郡於營陵營陵鬲北海是也又潛江別記云楚在春秋地屬揚州今廣州府治之所及鄭伯謂之南海今合浦縣是也南海舉蠻也文注云南海舉蠻之前之服屬可知周禮職方氏掌四夷之圖以辨其人民與其財用之利周知其山林川澤丘陵墳衍原隰之名物辨其邦國都鄙四疆之人民與其財用九穀六畜之數要其death生以辨其邦國之人民周知其財用之利以詔王其等諸江南北海之外地闊遠荒服之外謂蕞爾夷貊之邦雖在要荒之內而不屬於中國得其人不得其地不可以建國得其地不得其人不可以守故王者制治中國而四夷來賓中國有聖人則四夷咸服此之謂也北海則有走馬代胡馬依北風南海則有翡翠犀象玳瑁珠璣銀銅果布之屬可知周禮職方氏掌天下之圖以掌天下之地圖周知四海之廣輪遠近之數辨其邦國都鄙四疆之人民與其財用九穀六畜之數要其death生以詔王之政事凡四夷之民二十有九種皆屬焉東方曰夷雕題交趾北方曰狄雕題交趾西方曰戎被髮衣皮南方曰蠻雕題交趾各依其俗而制其禁是其證也

注云南海舉蠻之前之服屬可知周禮職方氏掌四夷之圖以辨其人民與其財用之利周知其山林川澤丘陵墳衍原隰之名物

羣游從北於牧之野以馬牛風逸爲本拳拳于澤亦是馬走逸於焦聚杜說是也其謂惠棟亦引呂氏春秋相陳有是說也尚書崔敬邕鄭玄等說逸正用賈服說廣雅爲故釋之轉也杜注焦同義與晉中軍風云唯是風馬牛不相及也相去遠之事今說者以爲無何況大警

不虞君之涉吾地也何故

齊世家作何故涉吾地

管仲對曰昔召康公命我先君大公潤服虞云召公命大公使得征伐五侯九伯北至於河南至於穆陵西至於無棣

家集解疏證水經濁水注京相璠云召亭在周城北周城鎬京也酈元武宅京紀云鎬西安府咸陽縣西南杜注周太保召公奭也周之支庶姓集解徐廣曰周之支庶爲召公文王子也世家吳樂記封諸侯帝王者不臣與燕世家吳樂記封諸侯帝王者不臣與燕世家吳樂記封諸侯帝王者不臣與燕

劉釋文黃帝薊燕國薊國卽邵邵公與周同姓姬石奭蓋王之子孫封於燕也王之庶子記傳更無所記集解引譙周云說文曰奭召也召公名奭則奭與召公名同尚書古文說云說文曰奭古文奭从明故史篇以爲召公名醜尚也齊世家太公望子伋之曰吾太公望子久矣故號之曰大公望子孫當爲太公所封之國是也望乃其名孟子云大王傳吾先君大公若太公田始封之君仲雍之都也孔安國司馬遷姓蓋黃帝姓姬氏居姬汭因氏焉生青陽及鼜雲也而出又左傳云傳載文之所出周往之記集解引譙周云說文曰奭古文奭尚書古文說云奭召也召公名諱字誤與奭相似說文周古文奭則奭與醜異文公名醜則奭醜尚也齊世家太公望子伋之曰吾太公望子久矣故號之曰大公望子孫當爲太公所封之國是也望乃其名孟子云大王傳吾先君大王

故言五侯其伯則各有九耳（本疏（疏證）杜注云五等諸侯之伯皆得征九州之伯者謂九州之伯皆得以今征討其罪齊桓因此命以征討天下隨罪所在各致其罰服說為王官之伯得以王命言已上世先伯亦用服說有三史記魯衛地各四百里漢興以來諸侯年表太公於齊兼五侯九伯其說亦五侯九伯之地北一州以一侯為牧二伯分天下東西大伯中分天下各有九州州有一伯之制五侯九伯之地蓋五百里太公於齊兼五侯九伯之地蓋五百里太公得以征伐有罪所以引之楚也疏云五侯九伯其說有三史記魯衛地各四百里漢興以來諸侯年表

宅爲貢九州之山川也侯伯之地者謂侯爵之伯之地耳其記五九則非其不以侯爲諸侯伯爲長與王氏所舉漢書諸侯三聖制法立爵五同公康叔皆於魯爵之地臣瓚曰禮記王以爲州有伯師古曰禮記王制之文耳殷周之制五等封國八百諸侯方百里或五十里或二十里則與此異漢興以來皆然唯此晉城當此百里之地也觀下文述伯之意可明此於等差諸侯之爵五等之封五十里或百里不相應未可據以非之引王制以說已非千乘之國四之一是千乘之封方百里也孟子曰天子之地方千里以其一爲公侯伯子男之地亦方百里也合之適滿萬里是其所統之國非征侯伯之身何當校計人數以充五九之數且征者征也所以正不義也故稱征　征天下伐之太半多於王同受職衛諸侯以討不義非定辭深得其意以傳文有突輔則服義公獨征之明與鄭說云侯爲牧伯佐之言是杜用賈服說天下之太半多於王同受職衛諸侯以討不義非定辭深得其意以傳文有突輔則服義公獨征之明與鄭說云侯爲牧伯佐之言是杜用賈服說故無所出據

之肯言卽如其言使州之半從安得佐九同之者半從沈欽韓云詩云五侯侯侯為州牧也佐之太公為王官之伯是天分曰陝半一陝不可分諸侯九州之伯是牧曰陝八命作牧曲體下千故伯九龍伯校牧二伯邵正奐云頌二伯故於外曰侯是牧為此體遠本不知鄘學此明故鄭以為繁碑之貧常嵗近俗寡人殊文侯之雖許云何異五陝何陝共為州伯漢碑非共逸從人情故先儒無奉秋異讀鄭一州一牧二伯自陝以東當九州伯陝伯殊逸而止受治而已非分序云旄邱序為州伯也周之制侯注而引服處注疏引服而止斥杜取使伯之卿奇卿不近俗也特也疏引服而止斥杜取使伯之卿奇卿不近俗也

故云五侯九伯汝實征之引之者證二伯之事也太宰疏申其年五侯九伯五侯是州牧九伯之法使之分主自汝以東不可偏選以為伯故九州之伯即汝南汝北之伯是也若一州之中無賢侯則以伯為牧而九州之伯即為州牧之伯是也若征五等諸侯九州皆服杜皆之內有一伯統為九州之伯遠同云九州而八伯即其義也分之以為五等諸侯大輔諸侯之半輔諸侯之內有九州之伯是也四海之外邦國有牧則九州不置牧則應無牧而八州不置伯但比擬幾外應有而不置其實無也彼九伯云汝五侯九伯服杜皆之引之者證二伯得征半天下之事也太宰疏申其義云州牧九伯之法使九州之伯選以為伯為牧以為伯伯為法使伯之伯即導公四方之伯云五侯九伯汝實征之是疏其義則鄭玄所賢者二伯之佐得征半天下之事也太宰疏申其義云州牧九伯之法使九州之伯選以為伯為牧以為伯伯為法使伯之伯即導公四方之伯云五侯九伯汝實征之是疏其義則鄭玄所賢者二伯之佐得征半天下之事也太宰疏申其義云州牧九伯之法使九州之伯選以為伯為牧以為伯伯為法使伯之伯即導公四方之伯云五侯九伯汝實征之是疏其義則鄭玄所賢者二伯之佐得征半天下之事也太宰疏申其義云州牧九伯之法使九州之伯選以為伯為牧以為伯伯為法使伯之伯即導公四方之伯云五侯九伯汝實征之是疏其義則鄭玄所賢者二伯之佐得征半天下之事也太宰疏申其義云州牧九伯之法使九州之伯選以為伯為牧以為伯伯為法使伯之伯即導公四方之伯云五侯九伯汝實征之是疏其義則鄭玄所賢者二伯之佐得征半天下之事也太宰疏申其義云州牧九伯之法使九州之伯選以為伯為牧以為伯伯為法使伯之伯即導公四方之伯云五侯九伯汝實征之是疏其義則鄭玄所賢者二伯之佐得征半天下

以夾輔周室疏證杜夾左右輔用鄭注說沈欽韓云詩小雅祈父之什祈父佩弓矢王之爪牙司馬職之方此承上則與佩弓矢左右正義夾輔者通佐檀弓左右雞鳴云夾亦佐也夾佩也左右佩也此言太公周公分陝治也夾亦

文本本又作俠哀十三年公羊傳注滕曾案沈釋五侯九伯用鄭說故以夾輔周室征之以夾輔周室世家五侯九伯若實曰周公太公股肱周室夾輔成王也

賜我先君履東至于海西至于河南至于穆陵北至于無棣注服云是皆太公始受封土疆境所在也

（證）杜注穆陵無棣皆齊竟也履所踐說杜服皆不釋例詳晉時河海經流之地本疏不用其以自言其蘇亦同之服說杜之此言據釋又用（疏）晉時之河耳禹貢又北播九河九河桓公時未能盡知故道徙駭蓋是之最西徙駭蓋在九河之西北界也禹貢大河東至千乘北過八流以自齊之西境當在九河之東界也顧俠高齊之界齊世家隱公時未有登萊之地故云今登萊之西界其東至海也桓公踰海至於無棣之北界也沈欽韓云西北流也而未窮其地北流之界蓋至河陽而止案河陽在今河南懷慶府孟縣西南三十里正齊之兩界之間有登萊之地故曾曰齊疆境所在也履所踐說杜服皆不釋例詳晉時河海經流之地本疏不用其以自言其蘇亦同之服說杜之此言據釋又用（疏）晉時之河耳禹貢又北播九河九河桓公時未能盡知故道徙駭蓋是之最西徙駭蓋在九河之西北

至無棣索隱舊說穆陵關是楚之境無棣境界所至不然也益說穆陵在會稽near永無他文可證沈欽韓云縣北百九十里北言貴州麻城縣有穆陵關一統志木陵山在有穆陵關木唐書作元和引此出穆陵關唐以屬漢物縣東南一百里大右所主猶唐以屬漢號經傳而不明其文又徐邈注清河又水經注云無棣在北海濕沃縣西北逕無棣溝東逕北海縣故城西北逕鹽山縣南為鹽山是也穆陵關征五代所置以備高麗者也通典滄州鹽山縣有無棣溝出州西北四十里山上古計蔡州吳房縣西北一百里此俊西則陝州平陸縣東北一百域縣西北二百所至不近在州北九十里山在會稽非也按今為太公受封舊墟在會稽之域以貢錐指本謂穆陵在近琅琊東武縣東南太公封營丘之地也在遼西孤竹之伯夷叔齊亦在此方之為近於陝然在遼西孤竹之伯夷叔齊亦在此方之為近於陝然經注說無棣在遼西孤竹之伯夷叔齊亦在此方之為近於陝然竹今屬直隸永平公曰五侯九伯女實征之齊世家以名水宜屬二釋地說是也境仲尼曰夷狄之有君不如諸夏之亡也胡渭禹貢錐指本謂穆陵在近琅琊非渭無棣溝流所高士奇沈主簿說無棣在遼西孤竹之伯夷叔齊亦在此方之為近於陝然經注說無棣溝流所高士奇沈主簿

爾貢包茅不入王祭不共無以縮酒寡人是徵
菁茅包匭之也以供祭祀（疏證）齊世家解世家公孫瓚傳注李善注引杜預左傳注淮南書茅不貢高誘注淮南精田賦册魏公九錫文並作苞茅不入文選六論作苞按作苞是也史記樂毅所見本苞已不從艸矣釋文云苞或作包去艸頭俗人往往仍加于旁耳杜注菁茅菁以為菹祭束也則杜所據本仍唐本則菁茅也用賈說二物為菹縮酒訓為泲也杜注菁茅之菁以為菹結也則鄭以菁茅結束如九軌從仁聲古文簋字同段玉裁云古音簋在脂部故包匭之匭亦當包之而又匭之也杜謂茅之生皆結束之間一莖三脊茅也之山武陵記云菁茅出廬溪縣而水經注引晉地道志曰菁茅三脊茅也謂出廬溪縣南有苞茅山陳出茅有刺三脊石曰菁茅封禪書今湖南長沙縣而水經注引晉太平御覽百四引盛弘之荊州記曰零陵都有香茅香言貢之以縮酒香茅氣甚芬芳言貢之以縮酒香茅氣甚芬芳言貢之以縮酒香茅氣甚芬芳

楚宋翰淚縈裳莞零茅俗雄曰瑣茅管書地理志泉屬沅州府則沅永加于祿走而淮雲貢包茅不入王祭酒師祭祀共蕭茅束茅立之縮縮酒沸也故齊添以縮酒元謂茅之閒亦有菁茅矣說文沃酒其上酒渫下去苴也從艸且聲子余切又音疽鄭大夫云藉字或為苴注不共無以苴象神歆之故謂之縮酒是為無大夫云藉酒祭鬼神禮祭束茅古文作苴也春秋傳曰爾貢苞茅不入王祭不共無以縮酒故齊桓公責楚不共供之故詩頌為縮酒舊說文洪範鄭用鄭大夫義也左氏學者以縮酒為沸之也周禮醢人加豆之實有昌本麋臡茆菹鄭大夫云茆菹水草之菜也故書茆為茅杜子春讀茆為茅茅菹謂以茅藉菹也鄭大夫讀茆為茅茅菹謂以茅縮酒也醢人注引詩曰于以湘之于以湘之維筐及筥維錡及釜是也茅菹宜為苴茅菹謂藉魚肉也以茅為藉與以茅為縮酒異鄭元以此役牧劉表不共職貢包茅遂乃郊祀天地礿廟宗廟以供祭祀縮酒而已不則齊酒不清也禮曰醴酒不酌酒酌則濁醴酒不酌則酸是以宋責楚貢包茅之故詩頌美齊桓之德而淮之以酒為縮酒明酌也注謂沸體清也春秋傳曰爾貢苞茅不入王祭不共無以縮酒寡人是徵昔周昭王南巡不返其故書闕有閒簡二字今闕一字或為之字或為其字王居許慎所見本異然皆以此役貢多行僭偽後漢書孔融傳是時楚之會又為貢苞茅不入王祭不具是以來責韓非子外儲說云桓公問管仲曰吾三晉五霸二十四諸侯皆三脊我獨二脊何也管仲對曰三晉五霸二十四諸侯皆有菁茅以縮酒神饗之故不供之故無以縮酒今楚國絕菁茅之貢是以周室不祭不饗天子三年免朝以此觀之菁茅者所以縮酒而降神也

責楚之僭王號荀隱乃左氏古說

昭王南征而不復寡人未濟船解而溺昭王以為辭責問楚也齊世家集解舊說皆言漢濱之人以膠膠船故得水而壞昭王沒溺焉惠棟本疏證王肅云唐石經云昭王南征沒而不復碑文也竹書紀年昭王十九年秋大暭雉兔皆震冬十月丙午天大雨雪江漢水上凝堅舟人以告王王乘舟加之以憾王遂濟中流船人進舟以像王王及祭公辛伯從王俱沒於水呂氏春秋音初篇周昭王親將征荊辛

是問罪服云周昭王南巡狩涉漢王室諱之不以赴諸侯不知故稚

王室諱之不以赴諸侯不知故稚

餘雁長且多力為王漢中漢卒餘雁振王為證本疏云由北言王北濟也振王為虛引滕舟之說疑亦脩何高按周本紀正義下漢船人慈之以滕王及祭公俱沒於水游振猶王周人諱之船解未明滕舟說也汭水注云昔昭王南征船解未明滕舟說也中流而沒檢諸書皆昭王南巡狩溺於漢水是互文漢水為漢水故孔安國至漢中為漢水是互文漢特依說爾雅地并以昭王溺於漢水為說

對曰貢之不入寡君之罪也敢不共給昭王之不復君其問諸水濱（疏證）收不共給呂覽注引作收不共乎昭王之出不復君曰貢之不入有之附頻慮之水濱以之所

徐鉉曰今俗作水濱非是傳字當作涘故不受罪疏云楚世家成王以千里之田居之楚地遥昭王時涘非楚境丹陽宋仲子云丹陽郡丹陽縣注云楚故丹陽在南郡枝江縣東北是也杜注昭王封熊繹於楚居丹陽正義曰

楚子使屈完如師疏證齊世家楚王使屈完如師退次于召陵疏證齊世家正義屈完楚退次召陵故城南臨故水名焉閻若璩云召陵故城在今開封府郾城縣東四十五里梁侯絕也其地三墟井深數丈郾城今改屬許州

齊侯陳諸侯之師與屈完乘而觀之疏證杜注乘升兵車也

完以其衆

齊侯曰豈不穀是為先君之好是繼與不穀同好如何疏證杜注孤寡不穀諸侯謙稱也曲禮云老子曰孤寡不穀王侯自稱也諸侯與民言自稱寡人庶方小子於內自稱不穀禮記曰孤寡不穀是養人之物言我不似穀之養人是謙也疏云二伯雖為定例事在臨時所稱此齊侯自稱耳爾雅訓穀為善穀褒王出奔稱天子之老自敵以下稱天子之老自敵以下對楚屈完稱不穀者謙也此是左氏古註曲禮桓公齊桓公曰寡人僭四年齊侯杜注用之

對曰君惠徼福於敝邑之社稷辱收寡君寡君之願也齊

侯曰以此衆戰誰能禦之以此攻城何城
不克（疏證）（沈欽韓云
徼當作徼毛居正六經（誤徼幸之徼
徼之徼居喬反從人（已久
對曰君若以德綏諸侯誰（古作傳誤已久
不服敢不服君若以
為城漢水以為池固
又云方城山也漢水名皆是楚之隘塞
力楚國方城以（疏證）（武
南（齊世家集解
耳（疏證）（啟
漢以為池水以為池水所字
山名漢水名傳文
注漢水名則傳無
太汾涅阨荊阨方城
方城皆在楚兵器
也在南陽葉不言
城楚北之阨塞杜
隱曰於地理志葉
記為得矣而服氏
云楚北之阨塞與
說非也服以方城
葉縣南耳水經濁
國志葉縣有方城
方城在北之由當
山以表名也皆葉
即黃城

也及下通東為方城界有故城始　縣東號為方城一謂之長城云　縣有故城一名北號為長城即此城之號無基築皆連山相公云楚因方城以為合方城在葉縣之東非縣南也洪亮吉服說非又云水經注南流逕葉縣故城北楚盛周衰控霸南上逼華夏故號此城於是楚也世賓南上也按此則方城當作上解記亦云城琳經義襍記亦云此言因山為城水經注作萬城與傳大城之方城縣東北五十里方城山在唐南陽裕州治按沈說元和志方城縣北五十里也地理志西鄂縣有方城水所出東至武都為沙羨縣入江杜注亦云漢水出武都至江夏南入江用水經說今漢水在湖北枝城之東又東至南經安陸之西荊門之北又東歷河陽之下合於大江屈完以

陽也殷武架入其阻箋冒入其險阻謂險
即引服注以證之齊世家屈完曰君以德
楚丘城以為城江漢以為溝君安能進
雖衆無所用之屈完及諸侯盟(疏證)齊世家乃與屈完盟而去
陳轅濤塗謂鄭申侯曰師出於陳鄭之閒
國必甚病(疏證)齊桓公疾病也齊桓公
杜注申侯鄭大夫經陳鄭之閒及伐北戎則違北言者疏江漢匪汝匪林匪泉云疾病也
取左氏說是病害陳鄭二國當其軍之海塗以齊侯所經之處多有微發
故欲作之使出於東方是齊侯之兵又過之則民將用病害人也如彼疏病
則傳稱甚病猶甚用也
若出於東方觀兵於東夷猶海而歸其可
也(疏證)王朝語先
申侯曰善濤塗以告齊侯許之

杜注觀示也不示兵者有大罪惡然後致誅不以小而示威武杜注東夷郯莒徐夷也觀兵示威亦以觀其俟其道當沿淮而下由光州六安州入山東沂州府下而至國也大迂海州入山東沂州府西北曲矣

申侯見曰師老矣若出於東方而遇敵懼不可用也若出於陳鄭之間共其資糧屨屨其可也（疏證）資三十三年傳糧猶糧也注云資糧也傳稱資糧屨屨杜無注傳惟是稱資糧猶糧也注云資糧也故本疏引少儀致馬資於有司謂所資用之物皆為公劉詩資非廩人則治其食注行道曰糧謂糧與其食注行道曰糧之物也公劉乃裹餱糧止方言雇處也杜注雇處也王念孫云釋名齊謂草屨曰雇雇雇屨杜注雇草屨也是齊謂草屨曰雇通則杜注當云雇草屨也是雇屨草屨也孫緬引宇書曰草屨曰雇麻屨曰扉扉雇聲之變故曰麤言草屨傳曰麤履也然作麤者皆非也菲與扉通

齊侯悅與之虎牢

執轅濤塗

秋伐陳討不忠也（疏證）齊世家過陳陳袁濤塗侵楚遲過陳陳大夫轅濤塗惡其過陳詐齊令出東方覺秋齊伐陳陳世家桓公怒執陳轅濤塗

許穆公卒于師葬之以侯禮也（疏證）杜注男而加一等以禮侯禮

凡諸侯薨于朝會加一等〔疏證〕曲禮天子無事與諸侯相見曰朝注事謂征伐杜注及前葬之以侯伯為中等子男為下等此諸侯命有三等公為上等侯伯為中等子男為下等此舊注杜注用之舜典玉帛疏掌客行人自見曰朝注事謂征伐杜注及前葬之以侯伯為中等子男為下等此舊注杜注用之舜典玉帛疏皆引之證以死王制先代之禮必知然者以周禮侯與伯同公羊及左氏傳皆以公為上伯子男為下是其異也如書疏則公一等侯一等伯一等子男一等按白虎通爵篇殷爵三等以合子男從伯也則合伯子男為一等謂公侯伯也所從質無虛退人之義故上羊說非左氏說

死王事加二等〔注〕舊注死王事謂朝天子以命用師御覽五百五十三引〔疏證〕此諸侯薨於朝會王事例也疏引沈氏云朝會亦王事而別言死王事者謂以死勤王事視舊注為器陳而死故別其文也此舊疏釋傳語杜云始德皆引為注洪亮吉嚴蔚惠棟李貽孫惠公引賈逵前一則改葬公引賈注蓋以御覽此條故亦以為賈注也大宗伯時見曰會注時見者王將有征討之事則朝覲王為文見者言無常期諸侯有不順服者王將親率六軍以征之命用師也御覽五百十三引

於是有以衮斂〔注〕賈云衮斂上公九命服衮也

疏證　杜注衮衣公服非也釋文衮本亦作卷俗讀也其通則曰衮三公一命則服自衮而加一命則異故為加數則九十二也禮疏引白文謂之卷衮則卷衮有別通說禮也謂加二等用冕義而不稱工公命卷若有加則賜也通則曰王制三公一命卷冕九旒侯伯七旒子男五旒注衮上公之衮是卷數與王同其旒則九不得用衮故此傳因之卷龍惟天子有升龍上公之衮謂之升龍侯伯則上公之降龍上公八命身著鷩是若加一命則服衮冕而不得用衮故此傳因之止有降龍也疏引傳天子升龍諸侯降龍則上公之衮謂之升龍惟天子有升龍其旒則九

自當時之心不必皆先筮後卜

公曰從筮卜人曰筮短龜長不如從長注馬融云筮史短龜史長

龜史長疏　占人（疏）（證）曲禮卜筮不相襲疏時晉侯欲止公之處北言筮短龍長不吉更欲筮之故占人來占亟言筮短龜長主於長者以其龜知一二三四五天地之生數知本是九六之成數知末是以偪十五年韓簡云筮短龜長非鄭義也筮數也龜象也筮如易也易知七八之以為實有長短傳稱卜人掌占龜注言占人能疏其義故以為筮短也其釋占人之精月令命太史求衆故以為長短不若占兆審卦吉凶注審省也

自當時之心不必皆先筮後卜

公曰從筮卜人曰筮短龜長不如從長注馬融云筮史短龜史長

龜史長疏　占人（疏）（證）曲禮卜筮不相襲疏時晉侯欲止公之處北言筮短龜長不吉更欲筮之故占人來占亟言筮短龜長主於長者以其龜知一二三四五天地之生數知本是九六之成數知末是以偪十五年韓簡云筮短龜長非鄭義也筮數也龜象也筮如易也易知七八之以為實有長短傳稱卜人掌占龜注言占人能疏其義故以為筮短也其釋占人之精月令命太史求衆故以為短也其釋占兆審卦吉凶注審省也

既遠惟尋亦數始能占人之精而不譽筮短龜長之義也故衆筮數也龜衆象也筮如易也易知七八之以為實有長短傳稱卜人掌占龜注言占人能疏其義故以為筮短也其釋占人之精月令命太史求衆故以為短也其釋占兆審卦吉凶注審省也

初既近且包羅萬形故為長短數短者數是生於衆象而後有滋滋而後有數故衆所以長者以物和生於衆象去則有象不若不長短不若不知本末也

短曲禮疏釋杜義云簡語申之云龜衆筮數也龜象筮如易也易知七八之以為實有長短傳稱卜人掌占龜注言占人能疏其義故以為筮短也其釋占人之精月令命太史求衆故以為短也其釋占兆審卦吉凶注審省也

杜注此傳即引辭短龜史長者非鄭義筮短龜長主於長者以其龜知一二三四五天地之生數知本是九六之成數知末是以偪十五年韓簡云筮短龜長非鄭義也筮數也龜象也筮如易也易知七八之以為實有長短傳稱卜人掌占龜注言占人能疏其義故以為筮短也其釋占人之精月令命太史求衆故以為短也其釋占兆審卦吉凶注審省也

為長短馬融云筮史短龜史長者非鄭義筮短龜長主於長者以其龜知一二三四五天地之生數知本是九六之成數知末是以偪十五年韓簡云筮短龜長非鄭義也筮數也龜象也筮如易也易知七八之以為實有長短傳稱卜人掌占龜注言占人能疏其義故以為筮短也其釋占人之精月令命太史求衆故以為短也其釋占兆審卦吉凶注審省也

物生而後有衆衆而後有滋滋而後有數故數所以長者以物和生於衆象去則有象不若不長短不若不知本末也

愿三聖而成窮理盡性云短者以其易雖窮不見不可測量性仍故

六經並列龜之繇辭譬若讖緯圖書不見不可測量性仍故

公卜永貞姑不占筮者告於馬融謂筮史用卜故筮短於卜人欲令公合筮從卜人短龜長之筮故成筮短龜長之筮故實終長短其誤俞樾引傳文以証之若至理而言不當而短也疏既主杜說而云聖人以筮以為易所知變化所能窮理盡性以至於命則以時主龜之人言不具容之吉卽從注所稱卜者是也

且其繇曰專之渝攘公之

（疏）注說文渝變也杜注渝云變乃吉公之美也欲令公之為狐也欲令公之為狐也欲令公之為狐

舊於釋注藥注是焫覽舊記藂既之
一時相和于年臭氣猶在杜注而義同當是舊驪姬之惡也欲疏不引云偪四年左傳一薰一蕕十年有草焉猶則莤之三年畜之尚猶有臭此之謂也
釋於驪姬之惡也欲疏不引云偪四年左傳一薰一蕕十年有草焉猶則莤之三年畜之尚猶有臭此之謂也
舊注藥人疏引王度記云天子以稾秸侯以薰大夫以蘭注同本疏月令五時各有所用薰草非一草也周官籥章亦云仲夏龡豳詩以迓虎神鄭注云豳讀為幽幽其地名在言善易銷惡難除也
注而義同當是舊驪姬之惡也欲疏不引云偪四年左傳一薰一蕕十年有草焉猶則莤之三年畜之尚猶有臭此之謂也
西山經云洋山多薰草蕕草蕙草也王引之云杜注偪陽國名元非善惡之稱善惡氣為香臭耳尚書以惡臭言其臭中火上云其臭如蘭則臭是氣之總名非善惡之稱故卑以惡臭為喻耳猶有善惡臭也
山經云洋水出焉西流注于黑水其中多薰草蕕草蕙草可佩可以已癘疾郭注亦云蕕惡臭也能去其香香草用薰有所定稱但易
舊注同本疏月令五時各有所用薰草非一草也周官籥章亦云仲夏龡豳詩以迓虎神鄭注云豳讀為幽幽其地名在言善易銷惡難除也
舊於釋注藥注是焫覽舊記藂既之
一時相和于年臭氣猶在杜注而義同當是舊驪姬之惡也欲疏不引云偪四年左傳一薰一蕕十年有草焉猶則莤之三年畜之尚猶有臭此之謂也
釋於驪姬之惡也欲疏不引云偪四年左傳一薰一蕕十年有草焉猶則莤之三年畜之尚猶有臭此之謂也
舊注藥人疏引王度記云天子以稾秸侯以薰大夫以蘭注同本疏月令五時各有所用薰草非一草也周官籥章亦云仲夏龡豳詩以迓虎神鄭注云豳讀為幽幽其地名在言善易銷惡難除也
注而義同當是舊驪姬之惡也欲疏不引云偪四年左傳一薰一蕕十年有草焉猶則莤之三年畜之尚猶有臭此之謂也
西山經云洋水出焉西流注于黑水其中多薰草蕕草蕙草可佩可以已癘疾郭注亦云蕕惡臭也能去其香香草用薰有所定稱但易
山經云洋山多薰草蕕草蕙草也王引之云杜注偪陽國名元非善惡之稱善惡氣為香臭耳尚書以惡臭言其臭中火上云其臭如蘭則臭是氣之總名非善惡之稱故卑以惡臭為喻耳猶有善惡臭也
傳薰以香自燒不勝傳薰以香自燒是於為蕙草可佩可以已癘疾郭注亦云蕕惡臭也能去其香香草用薰有所定稱但易
舊注藥人疏引王度記云天子以稾秸侯以薰大夫以蘭注同本疏月令五時各有所用薰草非一草也周官籥章亦云仲夏龡豳詩以迓虎神鄭注云豳讀為幽幽其地名在言善易銷惡難除也
舊於釋注藥注是焫覽舊記藂既之
一時相和于年臭氣猶在杜注而義同當是舊驪姬之惡也欲疏不引云偪四年左傳一薰一蕕十年有草焉猶則莤之三年畜之尚猶有臭此之謂也
釋於驪姬之惡也欲疏不引云偪四年左傳一薰一蕕十年有草焉猶則莤之三年畜之尚猶有臭此之謂也
舊注藥人疏引王度記云天子以稾秸侯以薰大夫以蘭注同本疏月令五時各有所用薰草非一草也周官籥章亦云仲夏龡豳詩以迓虎神鄭注云豳讀為幽幽其地名在言善易銷惡難除也
注而義同當是舊驪姬之惡也欲疏不引云偪四年左傳一薰一蕕十年有草焉猶則莤之三年畜之尚猶有臭此之謂也
西山經云洋水出焉西流注于黑水其中多薰草蕕草蕙草可佩可以已癘疾郭注亦云蕕惡臭也能去其香香草用薰有所定稱但易
山經云洋山多薰草蕕草蕙草也王引之云杜注偪陽國名元非善惡之稱善惡氣為香臭耳尚書以惡臭言其臭中火上云其臭如蘭則臭是氣之總名非善惡之稱故卑以惡臭為喻耳猶有善惡臭也
傳薰以香自燒不勝傳薰以香自燒是於為蕙草可佩可以已癘疾郭注亦云蕕惡臭也能去其香香草用薰有所定稱但易

必不可弗聽立之生奚齊其娣生卓子及將立奚齊大夫成謀姬謂太子曰君夢齊姜必速祭之疏既與晉世

中大夫成謀姬謂太子曰君夢齊姜必速祭之疏既與晉世

家真母齊桓公女也曰齊姜代之驪姬生奚齊其娣生卓子及將立奚齊大夫成謀姬謂太子曰君夢齊姜必速祭之疏既與晉世

曰香吾欲廢太子以奚齊代之驪姬生奚齊其娣生卓子及將立奚齊大夫成謀姬謂太子曰君夢齊姜必速祭之疏既與晉世

正已知之后妃將兵百姓之妾自殺也太子速祭曲沃歸胙於君君田獵姬置鴆

謂太子曰作皆君夢見齊姜氏注姜氏
齊姜太子母與呂覽注同晉世家又云
君生悼子與傳乖異

太子祭于曲沃注服云齊姜廟所在晉世家張解
曲沃君之宗也注宗本宗也曲沃桓叔
在焉李貽德云釋例內大卒卒而祔
之廟在曲沃按如釋例說則齊姜當祔於曲沃
文考之晉世家太子於是祭其非齊姜
占云皐胞圃語注胙祭酒
祭肉也按胙止
祭肉也按胙
洪亮吉曰杜注云胙祭之肉則于訓詁不
是也酒

歸胙於公（疏證）
通矣下八年賜齊侯卽杜注云祭肉與葬注同
文毒而獻之杜注以為毒酒仲不言酒
祀致福者展而受之注皆有祭事必致
歸胙也疏按左氏
祭祭說歸胙於公
于獻公

公田姬寘諸宮六日公至毒而獻之（疏證）
之注膳胙之也易
宮中服姬使人置
人上胙獻公索隱
世家此文字小殊
杜注謂毒酒經宿
而經六日明

膳于公麗姬易
猶毒也晉世家獻公
時出狩置胙於

呂覽太子祠而

公之慈衆晉語公田此外傳異說杜依以姐加毒而進之於酒釋傳非也沈欽韓云合

公祭之地地墳疏證呂覽遠姐施毓於酒實於生戲公祭地地墳集解引云衆公祭地地墳之祭地也則祭地為祭始為

與犬犬斃疏證晉世家犬斃以斃或作斃本所改五經文字注云斃作斃是也說文犬部斃死也春秋傳曰與犬斃當是

與小臣小臣亦斃疏證臣官名掌陰事陰命注燕禮內小臣奄人云後宮兼云夫后之內小臣職同是令字之誤

姬泣曰賊由太子太子奔新城疏證晉世家驪姬泣曰賊由太子何忍也杜注吾自理則姬死君必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不甘即辭之於君老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君

公殺其傅杜原款或謂太子子辭君必辨焉疏證晉世家驪姬使人言太子欲弑君代之況他人乎且君老矣旦暮之人曾不能待而欲弑之以然者不過以妾及太子所以早自殺毋辭之他國若無我何忍也杜注吾自理則姬死君必怒乃誅其傅杜原款或謂太子何不自辭明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不甘即辭之於君老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君

太子曰君非姬氏居不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂疏證杜不辭老矣且君以然者不過以妾及太子而欲以早自殺明其父而欲從太子所為耳非驪姬寢不安食不飽我辭姬必有罪君

曰子其行乎太子曰君實不察其罪被此名也
納我十二月戊申縊于新城姬遂譖二公子曰
耳奔蒲夷吾奔屈疏證

太子曰被此惡名以出人誰納我是也世家
重耳夷吾來朝人或告驪姬曰二公子怨驪
于驪姬恐因譖二公子申生之蒸胙二公子
開之恐重耳走蒲夷吾走屈保其城自備守
時在朝用世家說也晉語年表晉獻公二十
以驪姬自殺重耳奔蒲夫吾奔屈晉獻公申生
新城廟呂覽上能生一年乃雉經於
蒲川水出石樓山能南逕蒲城東即重耳所奔
川西逕北屈縣故城南逕蒲城即夷吾所奔也
城南城即夷吾所奔也杜云二公子知之二
之鄜遺元云求姬潛殺太子天云此時姬可名謂惡名奔他國

經五年春晉侯殺其世子申生

太子申生不從告之年是也

杞伯姬來朝其子 無傳疏證

公羊經書朝連來者內辭也是公羊來不絕句讀古義沈鈇韓君之子長則以未嘗有十也未有引沈氏云此言不知何據按疏可生子則其姬以莊二月歸于杞假令後年伯姬以莊二十五年夏嫁至今十五年十四矣此沈文阿舊疏說梁集解云伯姬幼童得行朝禮預之事年在冠昏而後可不說伯姬以明其左右虛減其年於義不安伯姬成公母言朝故云十歲左右從母言朝故云十歲所遇為杞成公據世本本止是兄終弟及也伯姬之子未立為世子故不書

夏公孫茲如牟 疏證 唐石經牟作牟

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首止 疏證 首止公穀曰首戴下書盟同杜注首止在歸德府睢州東南地沈欽韓云一統志首鄉

秋八月諸侯盟于首止
鄭伯逃歸不盟 疏證 文三年傳例在上曰逃
楚人滅弦弦子奔黃 疏證 注 劉敞以為七月
九月戊申朔日有食之無傳 疏證 注 劉敞以為七月
秦晉分 志五 行

江水東逕西陽郡南卽子國通典光州光山縣弦國之地仙居縣本漢西陽縣也晉書地理志江夏郡西陽縣西南有弦子國馬宗璉通典淆之西陽缺縣皆東南是乃元和郡縣圖志所云弦子之都水經注巴水南流注於江謂之巴口又東北四十里故弦子國也方輿紀要軹縣城在前州南故弦城在光州西南按弦子地元凱第解及弦國都非

城恭壽云是年入秋以來無雨至十月乃雨故書之
萬二千二百二十六萬八千六百六十一
十七小餘十三大餘二十三
四月己卯朔大小餘二十三
六月戊寅朔大小餘二十三
十七正月辛亥朔小餘六十一
十三五月己酉朔小餘六十一
十七正月辛亥朔小餘六十一
無閏餘積日三千六百八十六年積月一
甲申統九百八十九
二十八七月戊申朔大小餘六十一
以統法乘之以十九乘小餘二

十八并之消周天除去統法而一得積度一百法今辰在井二十六度分以朔首為參分實沈為參分實沈十六度故曰參晉分

之終二十七下二之終十七度餘二百六十一命如周禮保章氏鄭注以實沈為晉終於井二十五度朔首起於井

冬晉人執虞公

疏證　成十五年傳例凡若不道於其民諸侯討而執之則曰某人執某侯之歸杜云晉侯終虞之祀而歸其職貢於王故不以滅同姓為譏沈欽韓云春秋之義有見于彼而畧於此者同姓惡之甚者也于彼見一義于此侯爵滅邘見之則虞公之罪亦共知矣又見一義滅別起一義非以晉之罪貨於上罪亦可免乎按為可知也胡氏敦人取財而分沈說是也

傳五年春王正月辛亥朔日南至

注劉歆曰春秋曰舉正於中又有曰閏月不告朔非禮也閏以正時時以作事事以厚生生民之道于是乎在矣不告閏朔棄時正也何以為民故魯僖五年春王正月辛亥朔日南至公既

視朔遂登觀臺以望而書禮也凡分至啟閉必書雲物為備故也至昭二十年二月己丑日南至失閏至在其月梓慎望氣而弗正不履端於始也故傳不言正不履端於始也故傳不言曰日南至極於牽牛之初日中之時景最長以此知其南至也斗綱之端連貫營室織女之紀指牽牛之初以紀日故曰星紀五星起其初日月起其中凡十二次日至其初為節至其中為中斗建下為十二辰得知其次故曰制禮上物不過十二天之大數也律歷志麻疏

證杜注周正月分十一月冬至之日日南極不言月朔云日冬至者十一月之中氣中氣者月半之氣也閏前之月則中氣在晦閏後之月則中氣在朔閏者聚殘分之月其月無中氣也閏前月半屬前月是去年閏十二月十六日已得此年正月朔大雪節故此正月朔已得冬至也賈曰以三統術求之閏當是舊說故疏具其義也劉歆引春秋見

引之以明上年有閏如歲說則僖五年至昭二十年之至非其月也此年入統九百三十八年以來餘八千八十而一積統法一千五百三十九而一積大餘五千一百八十七小餘二百四十七積大餘以六十除之餘二十七小餘二百四十七是年正月辛亥朔日南至也然律歷志鄧平麻志鄧以為是歲冬至殷厲王頃等執舊麻迭相張肖元麻成奏之劉輝據古史與圖子助教元以為是歲冬至殷厲王頃等執舊麻迭相張肖元麻成奏之劉輝據古史與圖子助教元以為是歲冬至殷厲王頃等執舊麻迭相張肖元麻成奏之劉輝據古史與圖子助教元

麻得南至常在十月或二日則合朔先天麻也氣合于後考其朔差五日矣氣差八日矣氣差五日矣上不合於經傳所據者殷周麻合後代益疎麻氣取諸景與麻序壬子朔為推蔀首五年正月辛亥朔旦冬至問宜云一年二十四日從問釋上元至僖公五日四分度之一依求此年元首朔旦冬至法云大雒有九十五日四分之一通之得二十一故名曰蔀首其術如何曰置前推月朔積日以六十除積日得八十乘之得一千八百十乘之得一千七百為積月不盡四十九算以除二十一得度分母四除之得五度分之一命以甲子算外辛亥朔旦冬至與正月朔同故以甲子為首推之得三百六十五日四分日之一冬至與正月朔旦冬至相去三百六十五日四分日之一今以上年之間十二月杜於此年疏云閒移於此年之閒則謂僖元年閒十二月杜推此年步故此傳注文也殷麻清之也杜氏不推步麻之術但依用周麻之法也此可證用周麻之意推步麻術引推僖公元年閒十二月杜於上年之閒以上下兩閒或閒或錯或先或後不與麻數月家大率三月杜推步麻術合者則謂僖元年閒十一月杜於此年疏云閒移於此年之閒相去凡五十五日四分日之一不與麻數月者杜推步麻術不合不得以麻術說合其以命日朔且冬至與麻術合而長麻開景而短麻閉景術推僖公元年冬至法云其術曰置前推月朔積日以六十除之積日不盡四十七為小餘滿蔀法從天正冬至加一日小餘滿蔀法從天正冬至加一日小餘滿蔀法從天正冬至加一日

家明知杜氏之誤而其姿不得辨公既視朔遂登觀臺以望而書禮也注服云人君入太廟[疏]通[證]四賢服云以望絕句而視朔告朔天子曰靈臺諸侯曰觀臺王藻疏[疏]釋文臺書本或作臺玉藻云天子聽朔於南門之外諸侯皮弁以聽朔於太廟也御覽五百三十八引五經異義古春秋左氏說諸侯歲遍觀臺不言觀臺所在玉藻云天子聽朔於南門之外諸侯皮弁以聽朔於太廟也御覽五百三十八引五經異義古春秋左氏說諸侯歲遍觀臺不用黿服說非也文淇案書者書云靈臺在太廟明堂之上有備焉庶可以遠探鳥獸魚鼈之情故也遂登台以望而書之杜注視朔告朔也觀臺靈臺也靈台見春秋傳曰公既視朔遂登觀臺以望而書禮也杜注亦謂在太廟之中鄭注玉藻云天子聽朔於明堂制疏引服氏云明堂制度引服氏此注又引文二年服氏云明堂祖廟堂異地彼疏引服氏此注諸侯曰觀臺下又說則太廟明堂並與鄭說不同如鄭氏說以太廟明堂諸家輯錄皆誤今依此注有在明堂之文承靈臺觀臺之下舉明堂器也之台與辟雍同處今證以賈服說知其不然靈臺又引

五經異義左氏說天子靈臺在太廟之中臺在廟中皆以望氣祥也鄭氏駁異義云天子之開也臺在大雅靈臺篇之詩有靈臺之詞是也則辟雍及三靈皆同處而古左氏說則以廟學辟雍其如是也沼有辟雍其如是也沼也同言靈台廟學自得有靈台廟學辟雍及三靈皆同處而古左氏說則以廟學辟雍其如是也沼有辟雍其如是也沼也同言靈台廟學自為一知者靈台疏引五經異義韓詩說天子靈臺在太廟之中臺在廟中皆以望氣祥也鄭氏駁異義云天子之開也臺在大雅靈臺篇之詩有靈臺之詞是也則

子之學立明堂於中人引盧植禮記注曰明堂即太廟也天子太廟上可以望氣故謂之靈臺中可以候水似壁故謂之辟雍皆與貫服頗諸儒說合盧植注訓高誘注亦云告以敎胎謂之太廟周之諸侯謂靈臺在明堂太廟之上尚朝厥廟其上可以察氣祥望雲物故謂之靈臺台則賈服頗諸儒永宵寺躬登九層觀臺其下無天地先祖之神故可得而乘也則左氏舊說靈台不在明堂太廟之上故云不在太廟明堂之中服云靈台在太廟明堂之下無天地先祖之神也賈

凡分至啟閉必書雲物為備故也注舊注分為春秋分至為冬夏至啟立春氣用事為閉雲五天地之大節陰陽之分也故遂登觀臺望氣以審妖祥變亂之氣先見于雲以二至二分觀雲色青為蟲赤為兵白為喪黑為水黃為豐御覽八引鄭衆之備也

白為喪赤為兵荒黑為水黃為豐疏證杜分至也啟立春立夏開分至啟閉用舊注說分立秋立冬雲物氣色災變也至冬夏閉舊注御覽引正稱為注解本經引為服虔說無諸儒說慮棟洪亮吉云公既親行此視朔之禮遂以其日往登觀望雲及物之氣色而書其所見之物是禮之日必登觀臺書其所見雲物氣色若有雲災之狀既見其事後必有驗書之為深故云春之半秋之半書故稱冬夏至也四時之氣寒暑不同春夏生物則為開此為舊疏解舊注之文舊注以為五夏為啟生物則當閉故立春立夏為啟閉此為五雲也保章氏以五雲辨吉凶水旱降豐荒之祲象注物色也視氣之色鄭司農云以五色雲也保者五雲即五色雲物為五者各有分域二至二分觀雲色青為木兵荒黑為水黃為豐故春秋傳曰凡分至啟閉必書雲物為備故也文淇案二鄭俱以物為色杜注則謂雲物氣色災變也者謂非雲而別有氣色杜恐與又云雲物相亂故謂雲物統言氣色災變與舊注說而又引此傳為證則其注此傳當同故引為注本疏云分至而先鄭不言分至而先鄭注云分至啟閉異

之所言蓋出古候之典不言公者日官掌公親為之但上文有劉說謂為凡無王公上已言公既視朔故下文去杜云不言公者日官掌其職而公必親視物公親為之則舊注不謂日官所掌

晉侯使以殺申生之故來告

疏證　杜注釋經馬宋楙云必須告乃言晉侯使士薦屈子築蒲與屈不慎寘薪馬若今脩木

初晉侯使士薦屈子築蒲與屈不慎寘薪馬

疏證　杜注釋經馬宋楙云必須告乃言晉侯使士薦屈子築蒲與屈不慎寘薪馬若今脩木不謹慎本疏云不謹慎所為多寘薪於中脩木疑謂以支屋也晉世家初獻公使士蒍城絺絺就聚蒲屈城絺就

於四年冬此傳用夏正之證閻百詩曰春秋伏之經為聖人筆削則學采諸國之史而為之故其間有雜以夏正之文猶可以意得之朱駿聲云伏申生之盡草者於四年冬而經書在五年春者經皆周正左氏則雜用夏正所采

不得者可以類推

吏吾訴之公使讓之疏證杜注詰讓之晉世家吏吾以告士蒍稽首而對曰疏證大拜公公怒士蒍稽首鄭注稽首頭至地也臣聞之無喪而感憂必讐焉馬疏證杜注讐對應也如詩之讐漢書律歷志注鄭玄曰讐猶應也無言而不讐無戎而城讐必保焉疏證杜注保守也晉世家遂城少傅云相應為讐文冠讐國讐之保同義冠安用之乃指傳意比讐與下冠讐之保又何慎焉守官廢命不敬固讐之保不忠失忠與敬何以事君

詩曰懷德維寧宗子維城疏證板七章文彼云和女德無行酷虐之政以安女國以是為宗子之城使免於難宗子謂王之適子也此言宗子嫌與遺子役疏云以上言大宗謂同姓之適此上同故辨之云宗子謂王之適子也按板六章大宗維翰傳云翰幹也王者天下之大宗諸侯為王之蕃輔與華合比華亥見於左師曰夫夫也必亡女亡而宗室於人何有人承於女何有詩曰宗子維城毋俾城壞

冊獨斯民女其畏哉
文兩引詩並以宗子
吾皆非通長上為引
毛陳奐毛詩傳疏引此
為羣宗之子枝陳說是
詩之指亦以宗子為羣
宗耳

君其修德而固宗子何
三年將寧師焉用慎小
爾雅廣詁尋用也

城如之

退而賦曰狐裘尨茸一
貌三公言君與二子
將敵故不知所從晉世
家集解

國三公吾誰適從注服
云蒙茸亂

今疏證本

家

傳文尨茸服注蒙茸
或仕所改與李貽德
駁蒙尨同尨得通蒙
三郎用服說旄邱狐
亂也陳奐傳疏云玉
藻君子狐青裘豹褒玄
釋文尨音蒙則唐本無
云詩下國駿尨荀子榮
也杜注尨茸亂貌公與
二公子為
作蒙者尨
辱篇引作

之注君子大夫也
蒼青也白虎通義衣
杜注士為自作詩也
曰政出多門亂其階
有六而可得乎高祖謂
之晉世家引詩不云士為或是
同傳文下云卒就城

及難公使寺人披伐蒲重耳曰君父之命不校乃徇曰校
者吾讐也疏證杜無注晉世家及申生死二子未歸保
其城二果有謀矣乃使兵伐蒲蒲人之宦者勃鞮命重
耳促自殺又云獻公二十二年獻公使宦者勃鞮趣
隱云即左傳之勃鞮亦曰寺人披也晉語公
重耳重耳逃於翟注奄士也楚謂伯楚寺
於文公時為勃鞮洪亮吉云按披勃同音履
即為披按洪說是也惠棟儀禮古義曰勃
狄夷為鄋瞞鄋瞞奏為乘後世反切之學出之大
千曰蜂蠆挾螫而見生見害而校以衛厥身令人披之字
注校報也秦策四注校急讀則殺重耳促楚劇
亢也包氏蹄語

踰垣而走披斬其袪遂奔翟注服云袪袂也晉集解
說文袪衣袂也尺二寸春秋傳曰披斬其袪則賢當
與服同杜用服說疏云袂禮深衣記云袂之長
至肘則從幅盡於袖口總名為袂其末近口
此斬其袪袖之末也詩唐風羔裘傳云袪
玄玉藻注云袪袂口也但袂是總名得以袪
袪袂袂口也惠棟注袪謂褎緣袂口
表晉獻公二十二年重耳奔翟使人伐屈屈城
迫斬其衣袂重耳奔翟世家疏證踰垣宜者

水經注晉公子重耳出亡及相谷下下適齊楚
不如之望

夏公孫茲如牟娶焉
疏證　釋文娶本又作取

會于首止會王太子鄭謀甯周也注服云惠王以惠后故
將廢太子鄭而立王子帶故齊桓帥諸侯會王
定其位　御覽一百四十六引
疏證　杜注用服說李貽德引作賢注非二十四年傳冬王使
曰不穀不德得罪於母弟之寵子帶鄰於母氏之寵子帶鄰在鄭地
天王出居于鄭辟之難也周本紀襄王母早死後
毋曰惠后生叔帶是惠后所生但其
周本紀與傳不同史記
而立王子帶史記說當出古記賈捐
珠厓對曰及其衰也齊桓帥師古曰謂襄
為太子帶齊桓公為首止之
太子之位顓亦用
服說

陳轅宣仲怨鄭申侯之反己於召陵故勸之城其賜邑
證　反猶背也賜邑杜注謂齊桓所賜虎牢

曰美城之大名也子孫不忘吾助子請乃為之請於諸侯而城之美

遂譖諸鄭伯曰美城其賜邑將以叛也申侯由是得罪疏證馬宗槤云周禮正義云三之私邑皆有城郭故左傳注為七年鄭殺申侯傳南遠城賚申侯亦城其郭是大夫賜邑杜

秋諸侯盟王使周公召鄭伯曰吾撫女以從楚輔之以晉可以少安疏證釋文秋諸侯盟本或此下更有字非杜注也周公宰孔王使齊桓定太子之位故召鄭伯使報齊之此注承定太子之位為說疑亦服注杜襲之

鄭伯喜於王命而懼其不朝於齊也故逃歸不盟孔叔止之曰國君不可以輕輕則失輕親失親患必至病而乞盟所喪多矣君必悔之弗聽逃其師而歸疏證杜云孔叔解已見三年此重出呂覽貴信不能相親注親為黨從即此意

續修

楚鬬穀於菟滅弦弦子奔黃於是江黃道柏方睦於齊皆弦姻也疏證地里志汝南　陽應劭曰有道亭故道國西陽縣南柏國汝南故柏子國也杜注道國西平縣有柏亭洪亮吉云陽今作陽安蓋傳寫誤汝陽別有安陽縣應劭曰故江國也沈欽韓云元和志道城在蔡州確山縣東北二十里大事表道今河南汝寧府確山縣北二十一統志柏亭在汝寧府西平縣西釋親壻父曰姻壻母曰姻也女任曰娣也

弦子恃之而不事楚又不設備故亡

晉侯復假道於虞以伐虢宮之奇諫曰虢虞之脣脣亡齒寒也虢亡虞必從之晉不可啟寇不可翫疏證脣謂脣稚翫謂習世家獻公二十二年晉復假道於虞以伐虢虞之大夫宮之奇諫曰晉不可假道也是且滅虞一之為甚其可再乎疏證宋本為作謂校勘記齊召南云年假晉道當作謂杜注謂二國相依脣亡齒寒者其虞虢之謂乎注服云輔

諺所謂輔車相依脣亡齒寒者其虞虢之謂乎注服云輔　滅下　陽

上頷車也與牙相依

車牙也輔頰也輔車牙車也從仮度高疏引服義申之云是釋親輔謂之頰輔宇咸其輔頰舌虞翻輔俠之異文矣牽胎德之又云頰或曰輔車或曰頰車上頷之段氏曰服注左傳上頷車或曰輔車或曰牙車謂上下持矛之骨引楚辭淮南磨輔謂輔頰自外言之牙外之皮虞頰下之作酺玉篇引傳作酺說文酺頰也頰車也酺車相依易酺或曰頰車或曰牙車或曰輔車然則作酺者言酺則言上下待牙亦得比皆自內言之上頷車者言酺則用本疏意本於服服當作輔頰之意以輔車一處分是也李說服之文輔者以輔車頰車皆有脫爛耳乃完傳寫有脫爛之意

輔輔亦依車虞靴詩與左傳則車之有輔信矣引申之義廢而不用借義為本義矣凡相助之偁春秋傳輔車相依所以說左氏也謂頰與牙車牉之乃頰與牙車之骾而傳會也他輔與車必相依俾一物脊矣今則借義行而本義廢鈔刻者知輔為車輔之輔乃增之也而部說有人綄一日二字以別為人綄一義知後人之增之也而部說有輔頰者人頰車也四字於從之義不相應與上文意不相應妄謂引傳本詮而不用借義為本義矣俟段說是也許君受詩於申公申公作輔是也沈欽韓非十過占云許君所見左氏本師說故而部輔文不引之傳也此洪亮吉傳經則以輔為車輔之輔乃輔之本義也許君說字依形說義同小雅說文脣口掩也从口辰聲口為之脣口與牙為之牙口與之形義皆相近故脣牙二字似借之字脣掩也蓋用緯語也是脣掩者其字作脗脗則脣掩則齒寒脣齒相依先人有言曰脣亡齒寒鮑彪注謂秦王開之亡也是尚矣周秦王開之亡也是脣掩者其字作脗脗

伯不從是以不嗣疏證杜注太伯虞仲皆太王之子不從之子別封西虞之君也吳公其後也顧炎武曰太伯虞仲命俱讓適吳仲雍云不從者謂太伯不從其義也明杜氏誤以太伯亡去為不從父命顧之文謂太伯有疾商之元子也故不從此與泰伯之言莫須有者何以異乎泰伯之不從也又二伯之兄也仲雍二伯之弟也仲雍之後仍周章周章已居吳又不從伯仲雍之後也周章而封之乃封周章弟虞仲於周之北故夏墟是為虞仲雍之後仍周章周章云周武王克殷求太伯仲雍之後而封之乃封周章弟虞仲於周之北故夏墟是為虞仲雍之後仍周章周章云周武王克殷求太伯仲雍隱云左傳曰太伯虞仲太王之子也不從而卜用卽傳所云子必也又論語稱虞仲夷逸居放言是仲雍虞仲夷逸蓋周章之弟矣稱虞仲者蓋周章之弟字仲始封於虞仲今虞君曰晉仲祖與孫同號也晉世家穆侯作子伯注太伯虞仲皆太王之子仲雍之後也顧炎武曰太伯虞仲命俱讓適吳仲雍云不從者謂太伯不從父命以不嗣以亡去為不嗣以不從為解而後傳合疏證杜氏誤以太伯亡去為不從父命顧炎武曰太伯虞仲皆太王之子仲雍之後也顧炎武曰太伯虞仲命俱讓適吳仲雍云不從者謂太伯不從父命以不嗣以亡去為不嗣以不從為解而後傳合

虢仲虢叔王季之穆也注馬融云虢叔同母弟虢仲異母弟虢仲封下陽虢叔封西虢公是也疏證晉世家穆侯作子伯注太王之子仲雍之後也顧炎武曰太伯虞仲命俱讓適吳仲雍云不從者謂太伯不從父命以不嗣以亡去為不嗣以不從為解而後傳合

季者太伯虞仲之母弟也號仲叔王季與太伯別母若有適庶不須伯辟長于曰太伯次曰虞仲太伯王季之母弟之言事無所說為然惟王季太伯不載馬融王肅同傳云太王娶太姜生太伯仲雍及季歷季歷娶太任生文王文王生而聖德太王本釋曲釋文不載馬氏融說當出舊疏馬氏也謂號仲異母弟則仲謂號叔同母弟也仲雍二字疏云知其皆同母也虞仲太伯仲雍及季歷同母故二號亦以二號為文王同母弟號仲文王弟號叔文王母弟者下陽群二年經叔也仲雍與文王同母則仲雍之子文王之子文王之母太姜生少子季歷季歷

子所封欽解按秦本紀武公十一年滅小號當春秋莊公之世敗號仲之號東遷者非也是曰西號然左傳和志風翔府號鄉周文王弟號叔所封在漿陽為鄭虢仲之後鄭語濟洛河潤之間號檜卞虢是也隱四年傳制巖邑虢叔死焉封下陽注上下字是也此說非號仲之號東虢叔封上陽則號仲封西虢公當文四年傳逆仲叔之稱傳又云西有虞虢注虢叔封為上陽公號仲之後鄭語虢叔恃勢而此賈注言仲鄭桓公與賈合而與隱元

將號是滅何愛於虞且虞能親於桓莊乎其云愛之甚疏證杜無注疏云愛之謂愛虞於桓莊乎其當愛此虞也注云愛之甚當謂愛桓之且文勢不順又改字之甚也乃疏申服義服非洪亮吉云按服虔甚也乃疏申服義服非洪亮吉云按服虔所据當係古文必非妄改李貽德云其甚往往相亂此語杜氏無解則甚之為其或亂文洪榮服意亦謂愛虞則甚世家將號是滅虞之親能親於桓莊之族何罪而以為戮不唯逼乎疏證晉莊二十四年晉又與羣公子謀使殺游氏之族乃二十三年傳二年傳晉士蒍使羣公子盡殺游氏之族通二千二十五之族何罪盍滅之

親以寵偪猶尚害之況以國乎公曰吾享祀豐潔神必據
我疏證杜注據猶安也洪亮吉云詩毛傳據依也據玉篇等亦同蓋
之云據依也周語曰民無據依晉語曰民各有心無所據依皆其証也虞公非人實親惟德是依故說是也

對曰臣聞之鬼神非人實親惟德是依故周書曰皇天無
親惟德是輔疏證杜注周書逸書今書蔡仲之命某氏傳天之于人無有親疏惟有德者則輔佑之疏云杜不見古文故以為逸書僞古文此作僞書者緣緝書皆東晉僞古文亦作僞書按此傳三引周書可明其不在三十四篇之中凡後杜云逸者倣此

又曰黍稷非馨明德惟馨疏證今書君陳篇說文香芳也黍稷之遠聞疑傳文改傳也杜不釋某芳非黍稷之黍乃明德之馨

又曰民不易物惟德緊物注服云緊發聲也言黍稷牲玉

不易無德薦之則不見饗有德則言饗言物為有德用也洞酌疏證今書旅楚文營作共疏云共此傳與書異者隱元年傳賢我猶無服以下乃統釋傳三師役不同字改易耳其義亦不異也引問書不易言有服云賢發聲也與注此傳同言秦字當係衍文杜注泰常制也變上言物一而異用文祺案杜亦能用提牲玉有德則見饗言物一而異服說而服義較顯書某氏傳物貴由人義與服殊

如是則非德民不和神不享矣神所馮依將在德矣若晉取虞而明德以薦馨香其吐之乎疏證周語其德足以昭其馨香注馨香以逮聞者吐謂神不享也

弗聽許晉使宮之奇以其族行疏證鄭元杜注禮記注行去也公不聽遂許宮之奇出謂其族去曾語云用之晉世家虞以其族去吾不去懼及焉以其都適西山章注西山國西界也

曰虞不臘矣注舊注臘祭名也日月會于龍尾百物備合

國于是祭羣神也在此行也晉不更舉矣

八月甲午晉侯圍上陽 疏證

御覽三引 疏證 洪亮吉云大祭縱吏民嘉平殷曰清非迎勌風俗通云案禮夏曰嘗冬曰烝祭名也日月記合之禮故言以宮

十三引 疏證 地理志宏農郡陝故虢國洪亮吉云節道元云皆周召分

伯以成城為東西之界杜疏證五行志是時凡衛于晉有亢陽之下陽服虔本作夏陽問於卜偃曰吾其濟乎對曰童謡云丙之晨龍尾伏辰疏證服虔從月吾其濟乎注師古曰卜偃皆大夫郤偃也對曰童謡云丙之晨龍尾伏辰疏證左傳歷覽五行傳曰惠上奇也言丙不言子者日在丙子故言丙之晨陳傳俱無子字按惠陳說是也晉語韋解丙子晨朝也龍尾星也伏隱也辰日月之交會也詹僖五年冬周十二月夏十月尾月在天策也伏辰在龍尾隱而未見也又云日在尾故尾星合於平旦而在伏不見也辰合於平尾月行疾至平旦已至天策也故曰伏辰在平旦之前隱而未見也故曰伏本合均服振振注賈服等皆為均均同也箋云均服振振注賈服等皆為均均同也黑服也文選閑居賦注引三統世經作袀服振振袀服也疏證歷志引三統世經作袀服振振袀服也箋袀純也

鄭司農云純讀如均服振振之均純緣也疏按卜偃云均服振振卽準音旗賈服杜君等皆爲均均也但司農讀爲均與純同故云純緣也疏說是先鄭賈服杜君皆爲均均何別云司農裁云賈服杜君等說是也呂覽侮過篇曰衞今服度注引作衞今服振振衞侯之誼洪亮吉云李善注引傳作均均乃先鄭之誼洪頤煊云廣雅衞戎也衣也左氏傳衞服振振杜注衞服四建高誘注衞同也今本疏引傳作均均同也段玉裁說是也呂覽侮過篇曰衞今服度注衞服四建高誘注衞戎也兵服上下其服凡兵事皆同服不言何色疏引傳尚作均均同也吳都賦注引傳作均均同也漢時左氏傳本作衞服振振

取號之折疏證　司常又云

龍為旂注凡九旗之

諸侯建旂注諸侯畫

龍交龍一象其

[illegible]之黑服謂均服為黑服失之[illegible]古文皆作均杜氏謂[illegible]年修兵同甲十万同[illegible]說為然其謂[illegible]乃[illegible]之誤也後鄭以[illegible]均為玄服而鄭不同[illegible]均服振振賢服杜等[illegible]求引左氏注[illegible]均皆同鄭也服許同也[illegible]是也惟許君亦云玄[illegible]合之許君當云[illegible]其先後鄭異者止在[illegible]賈服各舉一義其實[illegible]載皆據將帥服耳其[illegible]互相成是也六月載[illegible]以[illegible]為均不云黑服[illegible]黑服也讀若均均同[illegible]左傳曰均服振振此[illegible]也通皆韋弁故訪記[illegible]注云惟在軍同服耳[illegible]號之[illegible]同也禮在[illegible]猶言在軍者為僕右[illegible]朝及齊桑君[illegible]服也以君[illegible]珍路似當為均則鄭[illegible]亦服注矣

司常交龍為旂注凡九旗之諸侯建旂注諸侯畫龍交龍一象其

升朝一衆其下也
升降也衆升朝天子
注懸鈴於竿頭書蛟
語文龍曰旂用司常
徒之旂亦不上行作
乃用

疏云諸侯旗旂無日
衆下復還國也釋天
龍於旂郭注蓋集司常
義杜注旂軍之旌旗
旂有鈴曰旂郭
文龍言之皆

鶉之賁賁天策焞焞火中成軍虢公其奔疏證

五行志奔
作犇晉語

鶉火爲星也天策一名傅說一星在尾徑注
星在黃道十三度太
項名連云按天策在
合言之者就平旦時
說星疏以史一
日星微焰焰
伏不見則伏
故不見星而
將出今東
出於天策星
不屬星化
星有見伏
也今

其九月十月之交乎

晦朔交會晉語韋注亦云交晦朔之閒也疏引賈逵云按九月十月指夏時言於周為十一月十二月合朔在夜半大餘五命得丙午積度三百二十四半小餘十六半太初元年以來積日無小餘

本傳龍尾伏辰月在尾十八度之間也尾箕間合四十四度傳說一星亦名天策與丙之辰則差一日推丙子夜半日月合至于旦則日在尾十五度三十九分在箕合惟較傳說天策差一度六十二分距尾止四度古今天數小異耳

餘度用恩卜偃以魯僖公五年正月朔旦冬至筮之得大有之睽曰吉而無咎古衍既朔而食實在戊申則十二月朔必非丙子之日天策尚在地平己酉旦張十度中值鶉火之末始將西降天而差早合於丙子必不合於戊申推丙子夜半日月合於地平下值鶉火之末始非丙子之日故曰實在戊申十二月朔必非丙子之日故曰實丁丑矣丁丑則日已昏而星時亦非丙子之夜日月行疾日體在故不要由古術推筭尚十分月距策日在尾箕內十八度傳稱日在尾十八度則尾箕間也尾箕間合惟較天策差一度六十二分距尾止四度古今天數小異耳

日在尾月在策鶉火中必是時也疏證杜解注疏云十月朔丙子之日日月合於尾星鶉火正中於南方以推之此夜五更三點星在尾十四度餘未及中星尾星月在天策小餘未及半合一度大強實曾曰度法乘之得五億五千五百九十二萬四千九百八十四日天去之餘四十九萬一千二百九十六日度法而一得積三百二十四度餘二月合辰在尾十五度加時在于孔氏以為尾十四度又按四是年入甲申統九百八十一千二百九十六萬一千二百九十六日度法而一得積三百二十四度餘二月合辰在尾十五度加時在于孔氏以為尾十四度非也又按四是年入甲申統九百八十一千二百九十六萬一千二百九十六日度法而一得積三百二十四度餘二月合辰在尾十五度加時在于孔氏以為尾十四度非也

年大跨二十七小餘二無小餘得周十二得八十一以月周二四盈統法而一得十牛至合朔加時月所在箕十度箕即天策子初一百九日應頓九輿所推度餘見月六通分子母相并推萬八千六百七分度之得日法分一百八萬四千六百七十一萬二千一百三十三度二十九分度之一

十三加朔策十一月得十月丙子朔置一日以日百五十四乘之得二萬五千四百五十六法而一得三度度餘五百六十七行之度命如法得丙子夜半冬至加時所在星三度八分度之二又以法推星始見距也行十九度十一分度九以十二月丙午朔旦冬至

六二三

師還館于虞遂襲虞滅虢虢公醜奔京師注左氏說周十月夏十月也言天者從夏正志五行仕注之舊說地貴曾曰以三統術推之是年十月丙子朔旦冬至蓋用夏正故恒差二月也蓋春秋周正三統夏正故恒差二月若據當時列國惟晉用夏正非也故言天者必從也趙子律歷志云傳曰以三統術推之是年十月丙子朔旦冬至蓋用夏正非

疏證

執虞公及其大夫井伯以媵秦

穆姬疏證

杜不釋井伯百里奚井伯死人也洪亮吉云按占今人表百里奚人也文洪案秦本紀穆公四年迎婦於晉五百里字井伯列上之下井伯列中之上則非一人也滅虞在僖二年晉世家遷虞虞公與大夫百里奚以為秦穆公夫人媵於秦秦穆公以璧馬賂于虞故也既滅虞五年於周五年梁玉繩曰南雍州記云百里奚字井伯劉峻世說新語注百里奚井伯虞公之公族井伯名有葦氏媵之說文謂之侾侾送也古者諸侯嫁女姪娣從之侾俗以妾媵陳人之侾女子謂兄弟之子也侾女猶今人言姪女也侾送也妾送姆而行故謂妾媵左傳晉人媵之以壁馬杜注送女曰媵杜注媵送也晉獻公以生秦穆姬井伯百里奚秦穆公夫人送詣秦穆姬于秦秦受幣而返故書牢相世系表百里奚字井伯虞公之族井伯有葦氏媵之說文謂之侾侾送也古者諸侯嫁女不從侾女不從侾故及其大夫井伯百里奚媵女于秦穆公夫人送詣秦穆姬于秦秦受幣而返故書牢相世系表百里奚字井伯虞公之族井伯有葦氏媵之說文謂之侾侾送也古者諸侯嫁女不從侾女不從侾故及其大夫井伯百里奚媵女于秦穆公夫人送詣秦穆姬于秦秦受幣而返故書牢相世系表百里奚字井伯虞公之族井伯有葦氏媵之說文謂之侾侾送也古者諸侯嫁女不從侾女不從侾故及其大夫井伯百里奚媵女于秦穆公夫人送詣秦穆姬于秦秦受幣而返故書牢相世系表百里奚字井伯虞公之族井伯有葦氏媵之說文謂之侾侾送也古者諸侯嫁女不從侾女不從侾故及其大夫井伯百里奚媵女于秦穆公夫人送詣秦穆姬于秦秦受幣而返故書牢相世系表百里奚字井伯虞公之族井伯有葦氏媵之說文謂之侾侾送也古者諸侯嫁女不從侾女不從侾故及其大夫井伯百里奚媵女于秦穆公夫人送詣秦穆姬于秦秦受幣而返故書牢相世系表百里奚字井伯虞公之族井伯有葦氏媵之說文謂之侾侾送也古者諸侯嫁女不從侾女不從侾故及其大夫井伯百里奚媵女于秦穆公夫人送詣秦穆姬于秦秦受幣而返故書牢相世系表百里奚字井伯虞公之族井伯有葦氏媵之說文謂之侾侾送也古者諸侯嫁女不從侾女不從侾故及其大夫

男女皆謂之滕左傳穆姬史稱伊尹有莘也滕不指奚公羊往謂滕為男女通稱非滕之下別稱以姪娣從

而修虞祀且歸其職貢於王注服云虞所祭祀所命祀也晉世故書曰晉人執虞公罪虞且言易也

家集疏證　忠士奇曰解即用服說周禁瀆逆祀命者注有逆者則刑罰焉本虞使祀其兄內山川釋命祀即本太祝注典修共王所命祀也說如如服意則謂祝虞刑祭祀二字便不詞

經六年春王正月

夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城疏證

密河地理志河南郟密故國有大騩山洧水所出南至臨潁入潁應劭曰密人不恭密須氏姞姓之國也臣瓚曰密須今密須今安定陰密是也古曰應瓚二說皆非也此密卽春秋閻新密所謂密須之鼓者也蓋鄭地在安定陰密古以應瓚二說皆以密在河南沈欽韓開封府禹州密縣東南三十里卽春秋之密恒公三十二年齊侯子不親圍以圍者紀要密城在新城江永云密縣今爲許州府許州府年表書率諸侯代鄭以救鄭杜注何以知其不親圍許以救鄭杜注楚必不來告也

秋楚人圍許疏證

杜注楚子諸侯遂救鄭疏證

杜注皆卽代鄭之諸侯

公冬至自伐鄭無傳

傳六年春晉侯使賈華伐屈注賈云賈華晉右行大夫晉世

家集解 疏證 晉語令賈華刺夷吾夷吾逃于世家厥父杜注賈華晉大夫貫洪之父杜九年郤芮下二十三年厥父杜注郤芮二十二年使人伐屈氏屈氏伐也杜注郤芮發賈華等伐屈屈潰二年疏引世本云郤芮生缺缺生芮芮生缺缺生冀芮說所出淡虎吉云一也按據世本冀芮父成十年傳為文彼傳云右行賈華也賈華晉大夫貫洪亦郤氏姬姓晉語韋注同則芮食采于郤故因以郤為氏不始於芮潛夫論郤氏本論郤氏姬姓晉之公族也郤已以為氏也按據世本冀芮父郤豹已在河內按此杜無注郤芮晉郤家作冀芮晉郤克祖父成公時卿豹乃犫杜注犫郤豹也杜注嫌與後出同走罪也 疏證 晉語韋注同走嫌同謀也說文趼或武云重耳同謀而相隨從韋注重耳已在矣今往晉史記述冀芮之言曰重耳已在矣今往晉翟畏晉偪且及左氏文簡非此數語不明不如之梁梁近秦而幸焉乃之梁 疏證 晉語後伯杜注梁嬴非之秦秦穆公之女故親吾君也是傳之幸焉若走梁梁近於秦秦秦可以求入焉遂奔梁史不采傳而又云親吾君注秦親秦與晉親謂秦與晉親此梁為秦所

親幸非傳意年表晉
夏諸侯伐鄭以其逃首
圍新密鄭所以不時城
止之盟也

秋楚子圍許以救鄭諸
侯救許乃還

冬蔡穆侯將許僖公以
見楚子於武城

也疏證杜注實新密而以非時興
者鄭以非時興
之以為鄭假齊而新
時興土功齊桓解其
而更責其非時興土
止之盟則不須添此
先王之制諸侯無故
曰虐城則攻其所虐
述義之詞疑舊注謂
但舊注與傳違今不
舊注謂齊以土功罪鄭
从

疏證杜注舍
楚城地郡國志南陽
武城宛有東武亭沈欽韓
武城在南陽北一名武延城
縣北百里江永云志武延
此受許男降非受蔡侯
侯降也

許男面縛銜璧大夫衰經士輿櫬疏證

見杜注縛手於後唯手縛故銜之黃生義府云史記宋世家後僅見其面此說陋甚凡縛者必反接所以防他變若微子則是自為出降之禮但縛手而不反接故以面字解所晦可恨也又項吾故人乎呂馬童面面之指王翳曰此項王也解者訓面為面亦誤面之即諦視之謂文洪按漢書賈誼傳顏見古人用字多假借著之此類是也蓋沿杜氏之誤耳杜注縛手於背而面以向前為隱則是面縛而銜璧矣杜注又云輿櫬詣軍門肉袒面縛銜璧以生也辰嬴後至稽首頓首曰下臣不敢逃死敢歸君之府人以壁為贄以生為賤以死為榮敢請命於是馬注說文既

楚也春秋傳曰士燮從范宣子假羽毛以爲飾是也
王十八年成王以兵北伐許許君內袒謝乃則徙許于葉公臨之
楚成王十八年伐許許君內袒謝楚從之則徙許于葉公臨之

楚子問諸逢伯疏證仕注逢伯楚大夫對曰昔武王克殷微子啓如是武王親釋其縛受其璧而祓之疏證宋世家微子開也周武王伐紂軍門內袒面縛左牽羊右把茅膝行而前以告說文祓除惡之祭也仕注祓除凶之禮用許說疏云祓先祓殘此亦當祓之

楚其懼禮而命之使復其所楚子從之疏證仕疏引史記云於是武王乃還為微子但微國本在紂之畿內既以武庚治之畿內既以武庚也但微子自因以見武王武王君於畿內使復其位謂解釋其囚使復其所是自復微國之封彼疏謂復臣位如故之封紂子武庚無所指也按樂記投殷之後於宋注庚於殷墟所從者微子時微子復其故位左傳投犀從之也時武王封而大之封紂子武庚之疏和克復其所是

也而楚時復所武王卽徙而居宋故云所復封微罔爲楚時之事後卽徙宋得之者微子開

經七年春齊人伐鄭

夏小邾子來朝無傳疏證公羊邾下有婁仕注邾小邾小邾卽邾也詳莊六年疏證

鄭殺其大夫申侯疏證杜注申侯鄭卿專利而不厭故稱名以殺罪之也例在文六年傳九月賈季使續簡伯殺陽處父書曰晉殺其大夫而不名而且罪賈季與此經書法殊杜說非

秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于甯毋牟公羊文同穀梁甯作寧釋文甯毋如字又音無公石經十行本作毋卽甯毋亦兩音耶郡方與有泥毋亭戴曰古甯毋杜注謂泥甯在兗州府魚臺縣三十里般疏證公羊文同穀梁甯作寧釋文甯毋如字又音無公石經十行本作毋卽甯毋亦兩音耶郡方與有泥毋亭戴曰古甯毋杜注謂泥甯在兗州府魚臺縣三十里般

曹伯班卒無傳疏證班公羊作般

公子友如齊無傳疏證杜注罷盟而聘

冬葬曹昭公無傳疏證年表以僖公八年爲曹共公元年

傳七年春齊人伐鄭
孔叔言於鄭伯曰諺有之曰心則不競何憚於病
疏證孔叔

傳强也　傳遄陳時宜曰魏作告終也憚病也杜注用之
未敗擁逼山東事切附天睠在德而高洋稱兵國家雖强洋不受
則不競何憚於病唯德可以庇民非恃彊也
遄講孝經論語毛詩及侯處所注春秋左氏傳又云著
春秋序義通賈成說發杜氏違辭理並可觀賈成似賢
服之說　傳左氏學者無成氏也遄引傳謬作詩心作
德並與今本異當是賈服本其猶惟德可以庇民崇上
引詩德非誤德强視心强意尤
異今本　矣風俗通則作荀來

疏證　樂氏說惟德可以庇民則不能强謂不能

既不能强又不能弱所以斃也
謂用德自强也

國危矣請下齊以救國公曰吾知其所由來矣始可侍我

杜注欲以申侯說

疏證　杜無注北周書賀拔岳傳爾朱榮謀入匡朝廷謂岳

對曰朝不及夕何以待君

日計將安出岳曰計將安出岳對曰古人云朝謀不及夕言發不俟駕此之謂矣用此傳意舊說朝夕當以諜慮言

夏鄭殺申侯以說于齊且用陳轅濤塗之初申侯申出也疏證杜注楚女妹之文無所傳

妹之文無所傳

有寵於楚文王文王將死與之璧使行曰唯我知女女專利而不厭予取予求不女疲瘢也疏證杜注求不以女為罪譬長見篇高誘注引此傳不汝疲瘢也是杜以疵瘢為罪譬也鄭元禮記注疲瘢玉之病也不女疲瘢猶然不女短長故杜本作疵瘢故訓辭異疵瘢古文

後之人將求多於女疏證杜注謂嗣君也望責之女必不免我死汝必速行無適小國將不女容焉疏證周書樂遂傳遂陳時宜曰昔申侯將奔楚子誨之曰無適小國將若曰幸若穫

宥及於寬政然關東諸州論臨日久人在塗肩當慕息肩若不布政優卽使民歸使就樂土文淇案遲為服氏學此必服義也杜注政狹法峻卽用服說

既葬出奔鄭又有寵於厲公子亾文聞其死也曰古人有言曰知臣莫若君弗可改也已 疏證 沈欽韓 鮑叔 知子莫若父知臣莫若君文淇案齊桓公問管仲曰先人有言曰仲曰羣臣誰可相者管仲曰知臣莫若君是此為古語可管仲並引之

秋盟于甯毋謀鄭故也

管仲言於齊侯曰臣聞之招攜以禮懷遠以德 疏證 國語 韋注攜離也杜注用韋說漢書南越傳贊迹觀太宗撫尉陀豈古所謂招攜以遠禮懷遠以德者哉師古注即引此傳解之云攜謂離貳者也德言有歸貳者則懷來之也

德禮不易無人不懷齊侯修禮於諸侯諸侯官受方物 疏證 杜注諸侯官司各於齊受其方所當天子之物疏引

貢服物鄭注云祀貢者犧牲之
屬也器物玉帛之屬服貢財物
物題具也如彼禮文諸侯所貢之
書禹貢任土作貢土地所生而不
則周禮職方掌天下九州之土
物以貢王也

鄭伯使子華聽命於會言於齊侯曰洩氏孔氏子人氏三族實違君命疏證杜注三族鄭大夫沈欽韓云洩氏上孔叔是也子人氏鄭厲公之孫桓十四年名語者也

君若去之以為成我以鄭為內臣君亦無所不利焉疏證

洪亮吉云君若者若猶本作若君若誤作若君今依洪校改正唐石經宋本猶求成也杜注以鄭事齊如封內臣對即附庸也

齊侯將許之管仲曰君以禮與信屬諸侯而以奔命終之無乃不可乎疏證公羊宣十二年傳注無乃猶得無子父不姦之謂禮守君命共時之謂信疏證杜注守君命共時事

違此二者姦莫大焉
公曰諸侯有討於鄭未捷今苟有釁從之不亦可乎 疏證
杜注 子華犯父命是其釁隙
對曰君若綏之以德加之以訓辭而率諸侯以討鄭鄭將
覆亡之不暇豈敢不懼若總其罪人以臨之 疏證 石經總作
惠棟云戰國
策曰楚
師臨我同
以臨韓魏高誘曰臨猶伐也定二年傳以
鄭有辭矣何懼
且夫合諸侯以崇德也會而列姦何以示後嗣 疏證 杜注
用子華惠棟云用子華為內臣昭四年傳云姬在列者
言姬姓為君者也子華欲以鄭儉齊為附庸之君齊若
許之是列姦也故下
會位失之如杜說何
以經仍書鄭世子華
會位故云鄭世子華
按惠說是也疏杜說
會矣管仲方云會而
列姦何以示後世嗣
恒公列之於

會直是列其身耳管仲言列其者謂將用其
云列爲用于華也列身與列爲謀爲二事傳
生分別以佐杜說非無此意強

夫諸侯之會其德刑禮義無國不記記姦之位
疏證 位爲君位說見上杜注位會也于華爲人而列
在會位將爲諸侯所記管仲此言止于
位之靖耳以華以君命來會爲件不記杜說殊
皆三體君經作替詩毛傳替廢也
月或从牀从曰洪亮吉云唐石經作替
从牀从廿說文皆廢一偏大也从並
與慮說可互明

作而不記非盛德也疏證杜注君舉必書雖使
不記杜乃云齊史隱諱亦損盛德顧炎武云傳無國
也子華以奸父之命而以鄭屬齊是不可記也按顧說是

君其勿許鄭必受盟夫子既爲大子而求介於大國以
其國亦必不免疏證索隱稱志林介者因也

鄭有叔詹堵叔師叔三良爲政未可間也疏證杜無注晉
語注詹鄭

卿叔詹伯也按堵叔疑即洩堵寇師叔疑孔叔也

齊侯辭焉子華由是得罪

四十六 疏證 杜無注梁履繩云案此與五年申侯由是得罪義同凡言得罪者不先明正其罪久乃誅之故十六年鄭方殺子華

冬鄭伯使請盟於齊

閏月惠王崩襄王惡大叔帶之難 疏證 春秋歲尾分紀歷傳於二月也經兩書閏皆以歲本此後世所以有歸餘於終之義也傳曰此說非是蓋春秋閏法不正爾責曾曰此說非也傳次于秋盟于甯毋下案四年閏餘十四以十二乘之得一百六十八加七者九得二百二十八而餘三正紀二十五年惠王崩子襄王鄭伯惡王后惠后生叔帶有寵於惠王王立襄王畏之年表襄王立十五年集解徐廣曰皇甫謐云二十四年惠王崩像傳為說各紀年表從八年經也

懼不立不發喪而告難於齊

經八年春王正月公會
世子欵盟於洮疏證公
伯乞盟此蓋用注言
追修會北地　高為
連繫都亭下高兄弟
義渠長長子六人以
郤荊史并力逐捕齊
春秋之義王人微者
奉使以督察公卿以
士督察大子奉使命
左氏舉其後舉奏消
不及其脩引春秋之
序王人微者以為序
人之先諸侯何也貴
雖舊必加於首周室
上以尊王命三傳說
王室方難故疏釋例
可盟父故春秋王世
子以下會諸侯者皆
同盟也杜注云王人與
王官沘盟正以臣不
可與諸侯盟也春秋之
盟君既同會矣何
不可同盟杜
例自為曲解
十九年雍泉

之盟於時諸侯輯睦王大典故貶稱人則吉云按莊十七年杜三十一年傳分曹地水南屬曹兆水北屬魯自兆以南是兆水在曹州西南五十里有洗城今濮州屬曹州府

鄭伯乞盟

夏狄伐晉

秋七月禘于太廟用致夫人

疏證

杜注禘三年大祭之名與左氏舊說列國以遺

注洗魯地也扶洪說是也高士奇云之今考洪亮吉下濮洗

合又云太廟周公廟閔祭過時不祭禮也云若祭及禘祫祭雖過時猶追而祭之故昭十一年齊歸葬蔡昭十三年會于平邱冬公至十四年乃追而祫之十五年乃禘也又春當禘以正月會王人于洗故七月而禘故唐公八年晉侯如齊不得禘祫志云禘祭也熊氏以疏通禘禮說詳莊二十三年疏證杜注禘三年大祭之名子禘曾子問孔子為之也疏僖八年傳無書王人為貶之注洗魯地此注又云曹地說也洪亮吉考證下濮洗之界今濮州曹州府

年之喪既。其雉祥皆行是追行前練祥祭雜記云三年之喪二十五月而禫故七月禫于太廟當禘而會洗故禘在七月蓋本此禘于太廟而禘于洗六月應禘以知者禘記七月而禘王之理不合譏而書之者為致夫人故書七月乃禘君子原情非于洗也鄭君說此經禘在七月之說熊氏以為禘在春鄭也

君謂女君而世婦以侯夫人大夫妻及士以君下寢之上為通於君之下寢之上者視之是赤婦人不死望氏同夫人之卒在八年夫人不薨于寢望氏熊氏其說各異案春秋成公薨于路寢公薨于楚宮宣公薨于不寢皆於夫人寢卒之者妻及士與皇氏則不得殯廟服注云不薨于寢庶子不得殯于適寢非其所也如公薨於臺下襄公薨於小寢別於君之二小寢耳彼疏說則服虔於存焉小寢謂卑者小寢非正寢也故傳云諸侯三月而殯五月而葬大夫寢解此世婦卒于夫人寢之正寢世婦卒于夫人寢之正寢者小

知此可證鄭君說惟左氏無此義故服氏殯於廟故以為殯宮（注士喪）士喪禮云王止於殯門之右（注）云殯宮於廟門之東面其外其時亦迎尸在廟門外南面（注）云殯猶賓也（注）知殯棟云（注）殯猶賓也（注）服氏亦可稱廟者（注）凡宮有鬼神所居則曰廟是占說（注）士喪禮云（注）鬼神所在曰廟（注）鄭注士虞禮云（注）廟猶貌也（注）以不遷於祖與不祔祖（注）祖廟先後（注）鄭說又引此傳不言殯廟先鄭說（注）殯於廟謂啟殯（注）殯於廟（注）殯於廟（注）殯於廟

冬十有二月丁未天王崩

疏證 杜注實以前年閏月崩以丁未告按杜說非也來書之例必依告月書此來告之月以前年十二月丁未天王崩之說非也來書之例必依告月書此來告之月

傳八年春盟於王室也鄭伯乞盟
伍伯而後發喪疏證承上年傳不發喪言
晉里克帥師梁由靡御虢射為右以敗狄
于采桑國服云
采桑翟地也晉世家集解杜注陳言前
疏證右杜注淮南氾論訓注梁由靡晉
大夫十四年傳杜注虢射惠公舅也用
公二十五年晉世家獻公二十五年晉
伐翟翟以重耳故亦擊晉於翟泉晉兵
公二十五年伐翟以重耳故皆以晉伐
謂在前年據下傳文傳作采桑服虔
解左傳作采桑服虔曰翟地索隱
按今平陽曲南七十里河水有采桑津是
地亦頗相近然字作翟采桑則
皆云左傳作采桑則服注無緣作翟采
注沙水逕北屈縣故城南又南為采桑
采桑是也寰宇記古
步汾陰北鄉城即采
北鄉城在蒲州寶
津在吉州鄉寧縣西
桑津也按此說非
鼎縣北三十一
也一統志采
桑

梁由靡曰狄無恥從之必大克杜注不恥
走

里克曰懼之而已無速戾狄
虢射曰期年狄必至示之弱矣疏證釋文期
丈偶反時也伏禾其聲期會也從月其聲訓義畧同
會合也須其時時仍合於
期年又謂之期月言十
有二月至此一會
也故周年謂之
夏狄伐晉報采桑之役也
復期月疏證期年期月互文也
杜注明期年之言驗
秋禘而致哀姜焉非禮也凡夫人不薨于寢不
赴于同不祔于姑則弗致也注服云不薨不葬于寢寢謂小寢
不殯于廟廟謂殯宮鬼神所在謂之廟鄭康成以為春
秋變周之文從殷之質故殯于庙疏禮弓服云不薨于寢寢謂小寢不殯
于廟謂殯宮鬼神所在謂之廟禮弓
疏曲禮記疏舊注寢小寢同盟言諸侯有罪不以禮終不

當致喪祝疏證此致夫人例也杜注掲經哀必姜薨葬
之文則為殯廟赴同沈欽韓云傳意言哀姜不薨於寢
唯言哀姜薨不書葬自外來豈得反殯之杜之不通何所
致之杜注鄭司農云朝謂將附於始則弗致也注流
為御柩也春秋傳曰葬凡人不薨于寢庿而不赴千始則弗致也注流
赴千始則弗致也終不得致注流云凡人不殯于庿是舊
罪不以禮終不得致注釋寢為小寢盟同盟言庿
寢與服注同而本得釋之耳故文不備舊注引當是舊
之耳故文不具此四事及哀姜薨葬之禮無此四事也
文知具赴同附始可以元年十二年五月始
月喪至二年五月始可以元年十二年五月始可
然葬當朝廟故據葬哀姜四事俱無一朝入廟為非禮杜
得致耳杜注止言哀葬文亦知殯廟疏乃言殯唯當以
注若哀姜殯于寢則失禮之尤者經何以無貶自外至者止
有致廟垣之文而無反殯于寢之文明至則殯于寢也
杜說而忘其非禮也記曰子不死于婦人之手婦人不死於男
子之手君子之所有於杜注寢小寢庿者以禮終也謂疏及周
禮疏所引當是舊注釋寢為小寢庿者禮也疏各節引
夫人例也杜注掲經哀必姜薨葬
凡葬朝於祖考之庿而不赴千庿不書葬非禮杜
凡夫人不薨于寢小寢同盟于庿不書葬非禮杜
人不薨于寢庿而不赴千同不書葬非禮杜
葬朝於祖考之庿而不赴千同不書葬非禮杜
置喪祝及今此又哀為而書葬乃葬
寢于廟故不得致也
寢于廟若先已得致顯與傳違僖公請葬
文洪按喪祝及今朔月喪至二年五月始可以元年十二年
附於始則弗致也注流云不具此四事及哀姜薨葬之
為御柩也春秋傳曰將葬當朝廟故據葬哀姜四事俱無一朝入廟為非禮杜
之文則為殯廟赴同沈欽韓云傳意言哀姜不薨於寢
唯言哀姜薨不書葬自外來豈得反殯於寢
沈欽韓云傳意言哀姜不薨於寢
唯言哀姜薨不書葬自外來豈得反殯於寢
倍自外來豈得反殯之杜之不通何所
致之杜之不通何所
注鄭司農云朝謂將

特記之主非合食於廟
欽韓謂若先已祔姑此
人禮矣非也曾子問不
不得祔於皇姑廟也此
傳例為分明愛祝疏又
于廟不赴于月不祔于
則是　異代何者孔子
此疏又是孔子所發
冬王人來告喪難故也是以緩
宋公疾太子茲父固請曰目夷長且仁君其
宋世家作茲甫杜注茲
也士相見禮注固如故
以再請如前故云固如故
也疏云固為堅固
公命子魚子魚辭曰能以國讓仁孰大焉臣
不順遂走而退疏證杜注公病
桓公義太子意竟不聽立庶不順禮案世
茲父讓兄月夷賢公不聽年表宋桓公三十年桓
公疾太子茲甫讓其庶兄月夷為開
子

經九年春王三月丁丑宋公御說卒疏證公穀皆作卒左氏作薨

春桓公卒太子兹甫立杜注四同盟疏莊十六年於干幽僖元年于檉四年于宵毋八年于洮皆魯之盟檉經十不數亦不數莊公之盟又不數召陵以為六同盟而規劉炫數幽鄄檉首止宵毋洮也然數凡七疏規杜非也是以為六非是為襄公以其庶兄桓公之子故襄公稱子不稱公引此經疏其與諸侯序班定四年陳慽公稱子進在鄭上僖二十八年陳共公稱子目在本年陳侯之上是為襄公以其庶兄桓公之子故襄公稱子不稱公也雖記君葬太子號稱子注疏證公穀世家公穀傑曰御宋三十一年卒目夷為相九年鄭二十九年於首止七年于洮不書莊公乃卿君非是也

夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵邱注疏證公穀作葵丘

賈逵云漢法三年祭地汾陰方澤澤中有方澤即鄗丘也水經注汾水出太原界關山東南流過永安縣東又南過汾陰縣東又南過蒲反縣東又南過河東北屈縣東又南過彘縣東又南過絳縣東又南過聞喜縣東又南過絳縣東又南過曲沃縣東又南過新田縣東又南過平陽縣東又南過襄陵縣東又南過臨汾縣東又南過永昌縣東又南過霍邑

稱子降在鄭下衛侯秋之時霸者所次不惟此經為合班制也汾水注引賈說不及子爽丘故河東汾陰縣名郷蔡字異淡三年祭古地名乃秋杜注外黃外黃縣城南則金鄉城水經注汾水注同也是宋子亦降在春秋之時霸者所次齊下衛上春秋左傳蔡丘故地名說則蔡丘衛地也蔡丘非一在陳留外黃及一在濟陰雖丘今濟陰府鄄城縣東南一百五十里考城縣東南有盟臺其地名盟臺一鄉按沈亦不用杜注合杜云三臺皆魏土名之訛耳臺據春秋之理以為若是汾陰外黃縣志蔡丘東南有盟臺一在齊其一在陳留則是汾陰之蔡邱而杜預以為外黃縣東南有盟臺一在陳留則似非陳留之外黃縣志蔡丘

也故桓公特為會於
全說是也傳齊侯不
當距鄄都慈遣陳留在
非西畧矣鄄城汾陰在
方至鄭再越衛境方至
云經書夏會蔡邱九月
齊之莊蔡邱或先與未
可見晉侯赴盟遊期未
賈說沈氏又云沈蔡邱
一當指臨淄之蔡邱有
淄矣

秋七月乙酉伯姬卒無傳

九月戊辰諸侯盟於蔡邱

甲子晉侯佹諸卒疏證

按穀梁釋文云左氏
惠士奇云鄭固碑云
同盟而赴以名甲子
盟後從赴貴曽曰三
日甲子公羊作甲
戊辰則七月二十日也

此經左氏古義穀梁曰未通人故不稱公羊也杜注公羊子曰戊佹曰詭穀梁佹曰詭校勘記云唐石經作佹詭非也作詭今从唐石經通也杜注未在

冬晉里克殺其君之奚齊
克殺之及卓子立夷吾
傳九年春宋桓公卒未葬而襄公會諸侯故
王曰小童公侯曰子疏證此嗣君在喪稱
字止為稱謂發例依舊說既葬踰年亦曰
記疏杜又云周
童此謂王自稱
取舊典之文以
書康王之詞非
禮天子自稱亦
然矣而又云此
故經無其事具
公侯曰子乃是史書之文
之事而并為一
言小童是策書
曰予以在喪發
凡自是一類之事傳引策
傳有其文乃具
止書次而無舍
有所施傳記殘
侯曰子不關自
之說為非而又
附會其義非也杜又云公
侯位尊上通

王者下紀伯子男疏云諸侯爵有五等唯以公侯尊也此既言公侯立稱伯子男不得同之也春秋無伯王卿云公侯是其事既不爲立稱人不得成君不知其當何是疏已疑杜下絕子之說爲未安而又鄭忽出奔衛莊二十四年曹羈出奔陳杜不稱爵者國人賤之以名赴則既爵稱爵亦疏云先君既葬稱名也疏不知此年傳例爲會未可指爲伯子男在盟之稱而發不爲嗣君之証公侯曰賅子男伯也如桓十三年鄭伯伐許以王命討之許稱爵以別尊卑例稱鄭伯則當稱鄭子也王事則當之事惟公羊傳云子者繫父而終會盟之事不下子男故以在喪爲文未聞禮不下庶人也此諒闇子亦繫君也雖爲按雜記云君薨太子號稱子待猶未葬稱子以別尊卑如非喪或不得已稱子而與諸侯之序猶侯朝會如君矣春秋魯僖九年夏葵邱之會宋襄公是鄭君以此傳稱爲卒之君之喪公羊傳云某公未葬稱子某既葬稱公今宋襄公未葬稱子踰年稱公故僖九年傳云凡喪之稱子若杜元凱也若未葬稱子公若在喪王曰小童公侯伯子男在喪之稱子某既葬稱爵而稱子者鄭君用左氏之義未葬已前則稱子既葬以後踰年稱爵也雖稱子若既葬稱爵而疏說則鄭君亦稱子踰年稱爵以稱子爲未踰年諸侯五月而葬雖踰年猶稱如故踰年稱爵也前皆稱子之意未葬以前皆稱子踰一年則稱爵葬無踰年者既葬必

踰年乃稱公古
未葬既葬為別非
子踰年稱公三者
葬稱于某亦左氏
左氏之義君葬未
也其出會諸侯未
喪王曰小童公侯
意未葬以前皆稱
雖踰年猶稱子如
侯五月而葬葬無
氏義杜氏之意稱
義矣公羊君葬稱
會陳共公稱子是
君卓齊商人弒其
稱子者杜預云時
在氏在喪稱子某
獨公羊義為然但
閻閻會也以稱
稱爵成四年鄭伯
稱侯成十三年晉
實報讎其不稱子
子苟慶盟于洮時
先君已葬衛成公
杜預云非禮也僖二十
上繫於父而稱子
吾其成父之志故

左氏義杜注之意稱子
公也以以
某既葬乃稱
義殊其君葬
通子孤疏其
子般子野是
氏傳云凡在
若杜元凱之
稱公若未葬
為未踰年諸
踰年者既葬
公為古左
非左氏古
公三者惟
稱子踐土之
則晉克殺其
卒先君葬後
云子也此述
稱子某不
稱子稱君之義也則君故
之葬稱子某稱君止為嗣君
葬而稱爵者子連及之彼疏又云其
五年會廚世王事出會則
子者杜預云衛侯惠公
亦云明其不

于道成十年晉侯爲公出會稱爵譏其代父位不千也人云公年鄭伯伐許非王事未踰年稱爵此述左氏在喪稱爵雖曰王事亦爲非禮未踰年之君出會又異

夏會於葵丘尋盟且修好禮也疏證齊世家桓公三年會諸侯于葵丘則似者左氏夏會冬盟下復會諸侯于葵丘則似爲得其實

王使宰孔賜齊侯胙注舊注胙膰肉伯大宗疏周禮膰之禮公三十五年與夏會于葵丘再會

賜異姓尊齊侯答之若先代之後行大人疏大宗伯疏證齊語注宰孔周公也杜注比二王後舊注先代之後則杜用舊注說也大行人歸亮吉云按此當是服注杜亦本此注爲之後亦得之即引此注爲證伯云膰以交諸侯之福疏按宗膰之膰同故傳之文載使孔

九年夏王使宰孔賜齊侯胙曰天子有事於文武成康之福胙也敢不拜命疏證齊世家周襄王使宰孔賜桓公胙命曰天子有事於文武成康之福胙也敢不拜命舊注胙祭肉尊指二王後舊注先代之後亦本此注爲之後亦得之即引此注爲證伯云膰以交諸侯之福疏按宗膰之膰同故傳之文載使孔

賜伯舅胙云胙膰肉周禮以膰賓客與大行人膰之則宗廟之肉名曰膰以此言之膰肉非鄭義耳如異義說則此膰肉宗廟祭社稷之肉疏引異義左氏說用之大宗伯之職掌祭社稷宗廟之肉以供祭祀膰肉也下及此注大宗伯大行人皆引於使伯舅胙下尋按其文此句胙已先見彼注止當釋伯舅賜孔耳然無甚異也今胙膰洪亮吉嚴蔚皆定為此句注文今依膰肉三字以補大行人疏所引稍不同未知所出

曰天子有事于文武疏證

韋注事祭事也杜注有事祭事也用韋義說則宗廟之肉曰膰社稷之肉曰脤脤之言震也而公羊穀梁皆云生居俎上曰脤熟居俎曰脤社稷之肉曰膰脤膰之言以也皆所以祭之肉也下文有事文武可證傳二十四年傳宋成公如楚還入於鄭鄭伯將享之問禮於周疏引異義左氏說則此膰肉宗廟祭肉也下文有事膰焉注先代之後說先代之後也於此大宗伯掌賓客之禮以脤膰之禮親兄弟之國不以賜伯舅賜異姓以賜異姓敬齊侯比之周為客天子有事膰焉注不辨同姓異姓耳

使孔賜伯舅胙疏證

韋注事祭事也杜注有事祭事也用韋義說則有事祭事於文武齊侯之語余一人之命有異姓耳

公文武胙彤弓矢大路疏證

齊語云王官之伯疏曲禮五官云謂為三公者周禮同姓謂之伯異姓曰伯伯不傳天子謂異姓諸侯曰伯舅異姓曰舅卿卑注王官之長曰伯天子謂異姓諸侯之伯舅呼之疏釋伯舅故以王官之伯義同於韋也伐木以速諸父傳天子謂

同姓諸侯諸侯謂同姓大夫皆曰父異姓
述典禮曰五官之長曰伯是職方天子同
異姓謂之伯男東西二伯是也又曰九州
之國曰牧天子同姓謂之伯伯是也九子同
雖俱有爵功天子賜命文異姓太公受之
以二州伯牧之禮命文公故亦受州牧之但
周景王謂籍談曰叔父唐叔二伯命故遷
也昭九年王使詹桓伯辭晉曰晉侯為伯父以晉既
謂晉侯為伯父以晉既
毛公說受左氏學而詩傳大辭于晉曰伯
姓稱男左氏說亦然齊世作盟主故惠
故以王宮之伯也

齊侯將下拜孔曰且有後命天子使孔曰以伯舅耋老加
勞賜一級無下拜注服云七十曰耋射義卓
疏證
禮覲

侯氏降兩階之間北面再拜稽首成拜注
也春秋傳曰且有後命天子使孔曰以伯舅耋老毋下
也但彼以齊侯年老故降拜者亦以年老故
乃辭之彼齊侯不升成拜之禮也是齊侯尚
未行降階再拜之禮宰孔已辭之於禮則
後乃辭升拜之禮也齊語注且猶將下拜
面再拜也齊語注且猶將下拜者下謂降兩階間拜謂北
辭其贊疏按禮有三辭士相見禮降階大夫終
和辭中辭終辭而辭之時則云

使某中辭云命某以
君卑臣之義其心
之義故鄭云或言命
年左傳曰天子有事
老加勞賜一級毋下
如彼疏則使某命某
尊君卑臣之義也鄭
言使某尊君也言或
命某傳言耳鄭釋此
君命為說射義耆耋
九年傳云七十曰耆
十八十皆謂之耋也
八十傳曰耋老服虔
耋疏僖九年左傳曰
八十曰耋者耋有七
八十曰耄老服虔云
十曰耋當謂七
傳八十曰耄易離
十曰耋鄭注謂七
云七十曰耋
年喻七十為大
之年踰七十為大耋
注僖九年左傳云七
十則鄭亦以七十為
曰耋與服注同何注
年公羊傳七十脩老
曲禮云七十曰耄與
此異也　徐彥云七十稱老曲
徐彥見曲禮作
今本曲禮作七十曰
禮七十曰老鄭注易
不同而劉熙釋名王
耋之言耋人逐此改易郭璞注爾雅皆
釋言舍人注云年六
十脩也則又與鄭注異
然毛公馬

使某是尊
稍淺漸輕
者按僖九
以伯舅耋
有輕重之義
此使孔則
儀注注云
傳亦當以
服虔注僖
言之七
曰也八
耋此言
毛詩疏云
引云馬注
為過耋之
馬注同杜
宜十二公
禮文按今
十曰耋
下至耳曲
耋與此傳
主八十
本疏又
奉引

、後鄭義皆同於
達鐵也孫炎曰老
篇使宰孔致胙且
下拜注以爾自卑
尊勞實謂爾伯舅
而益以勞幣也管
古本作毋下拜也
法當下拜賜之勿
矣年表天子使宰
孔賜胙命無拜

對曰天威不違顏咫尺注賈云八寸曰咫注賈語也顏眉目之閒遠也顏師古曰言去天子顏咫尺耳不敢違顏也

小白余敢貪天子之命無下拜疏證洪亮吉云岳氏本以白字絕句今考釋詁

丈朕余躬身也那以余字為句案洪說是也齊語云小白余命曰爾無下拜注小白齊侯名用爾雅義齊語云小白余辱承受也是貪猶承也

恐隕越于下以遺天子羞

疏證

周語昔先王之教茂帥其德也猶恐隕越注隕越顛墜也隕墜也猶墜也天子之德猶恐落墜杜注隕越顛墜于下用韋注義

敢不下拜下拜登受

疏證

杜注自堂下受登受疏引舊解下拜是北登拜受為升成拜非也隱八年傳延和初使使涼州聚遞延順入至敦煌自大北乃遠禍而拜受則下拜為升成拜登受也齊世家命小白余是當

拜受賜史公引傳簡略不具降拜之文

秋齊侯盟諸侯于葵邱曰凡我同盟之人既盟之後言歸于好 疏證 孟子告子述葵丘之盟文同

宰孔先歸過晉侯曰可無會也 疏證 晉語葵丘之會晉侯將如會遇世家秋復會諸侯頗有叛者晉侯病後遇宰孔晉世家晉獻公將如葵丘益有驕色周使宰孔會諸侯諸侯頗有叛者晉侯病後遇宰孔曰齊侯驕矣弟未至逢周之宰孔

宰孔先歸過齊晉侯曰可無會也 疏證 晉語葵丘之會晉侯將如公齊世家秋復會諸侯頗有叛者晉侯病後遇宰孔曰齊侯驕矣弟未至逢周之宰孔

齊侯不務德而勤遠畧故北伐山戎南伐楚西畧之不知西則否矣 疏證 山戎之役在莊三十年楚之役在四年齊語也杜注言或向東必不能為此會也

其在亂乎君務靖亂而無勤於行晉侯乃遲義可通形似而譌校勘記云李注文選三國名臣序贊引靖作靜勤作懃有亂傳似無此意謂齊將有亂晉將有亂之也齊世家齊桓公薨孔曰齊桓公薨孔曰齊桓公薨孔曰齊侯驕矣弟無不務德而務遠略諸侯弗平君弟無卅會無如晉何

九月晉獻公卒里克不反鄭欲納文公故以亂[注]賈云里不反晉大夫三公子申生重耳夷吾[疏證]在水經注引作有有疏證卒外傳作丕鄭欲作欲納文公故以亂晉世家作邳柱注全用賈注晉語驪姬曰吾欲作大事而三公子之徒將殺孺子之徒又里克將殺孺子注徒黨也

初獻公使荀息傅奚齊公疾召之曰以是藐諸孤[疏證]杜注其幼子與諸子孺慢字林云藐小也藐小也顧炎武云藐小也顧君訓藐為小亦未當王引之云杜以藐為緜藐諸為諸子以是緜藐諸孤斯為不詞矣文選寡婦賦孤女藐焉始孩李善注藐小也字林曰孩小兒笑也廣雅曰藐小也是小兒笑乃釋孩非釋藐字俗作邈而惠棟云案呂忱字林非許慎說文藐小也從豸從人從豸從貝貝亦聲貝與豸古音同部故藐通作邈藐邈皆從豸聲藐諸孤猶言孤子孤孫也

訓貶爲小是也但未解諸字今案諸卿曰不知神之所在於此乎或諸卿或者挍王說是也朱駿聲云貶讀爲秒小也眇貶古字通訓貶爲小爲朱當兒笑也洪亮吉云方言眇小也方言眇小也李方言呂譔字林訓說其引字林云貶小貌古文貶字从辵作遺小譽不改氏和適潭父忠反忠究爲晉安王子勛傳嚴氏元佐女值子勛敗京師曰貶孤同節宋書鄧琬傳孤孤貶遺孤貶小孤子蠻深以孤貶遺孤貶小孤深妻鄭氏時年二劉楷爲交州蠻告楷未遣曰垣氏鴈背謂貶小之孤生之子謂之貶幼吉凶命諸弟幼貶惟月為南史垣閎傳閎弟也南史垣閎傳閎弟幼貶惟月為南史垣閎傳閎弟幼貶惟月為南史垣閎傳閎弟幼貶惟月為

也不濟則以死繼之公曰何謂忠貞對曰公家之利知無不為忠也送往事居耦俱無猜貞也 疏證 杜注不釋公家沈欽韓云公家公事生兩無所悞所謂正覽貴卒高誘注公家公之朝也杜注往死者居生者送死曰徐羨之傳傅亮謝晦寶受顧托任同貞國而不能竭其股肱憂其心力送往終言之節事君終始忠貞之效謝晦奉表曰臣雖凡淺感恩自厲送往事居誠貫幽顯援傳晦此傳皆作送往事君為新君意自明君居形近而譌玩杜注則所據本譌為居作君為古今本同或後人刊改送往連言則送往事居也猜疑也謂二者皆無疑也杜注耦兩也同京邑曰逋受遺託孤徹侯參預命送往以利公室力有所能無耳廣雅耦二不為惠也葬死者養生者死人復生生人不愧貞也外傳養廣雅晉語可生與內傳事君義殊韓非難三死君復生且不愧而後為貞傳無此意晉世家於是屬奚齊於荀息為相主國政及里克將殺奚齊先告荀息曰三怨將作秦晉輔之子將何如荀息曰將死之里克曰無益也荀叔曰然吾與先君言矣不可以貳能欲復言而愛身乎 疏證 晉語荀息曰三公子之徒

將殺鵠于杜注三怨荀息也疏欲使前言可復仇武云言欲踐其言自不惜身命不死乎顧炎武云言可反復也九月獻公卒里克鄭父殺奚齊于喪次疏證杜注言欲使前言可反復以三公子之徒作亂晉世家秋九月獻公卒里克鄭父殺奚齊于喪次荀息將死之人曰不如立卓子而輔之荀息立卓子而殺之君子曰詩所謂將如何荀息曰吾不可負先君之言雖無益也將安辟之且人欲善誰不如我我欲無貳而能謂人已乎疏證杜注言又云荀息行之得愛其身冬十月里克殺奚齊于次疏證杜注次喪寢沈申生等葬十一月里克殺公子卓于朝荀息死之君子曰詩所謂

云倚木爲廬在中門外東方北戶疏東方者謂荀息曰三怨將作秦殯外東方北戶依禮注次謂斬倚廬又以中門內東方向殯北戶依東壁爲廬一頭至北取鄉明廬在中門外亦陰至既虞乃開戶也按殯在賂寢西階下西面鄉明廬在西階也晉世家里克殺奚齊于喪次獻公未葬也非次不在寢沈指倚廬是也晉世文

書曰敬其君之子未葬也

白圭之玷尚可磨也斯言之玷不可為也荀息有焉疏證

晉世家荀息將死之或曰不如奚齊弟悼子而傅之荀息立悼子而葬獻公十一月里克弑悼子於朝荀息死之君子曰詩所謂白圭之玷猶可磨也斯言之玷不可為也其荀息之謂乎不負其言矣輔傳卓為也其荀息之謂乎不負其言矣輔傳卓文集解列女傳曰駟姬於市傳引詩大雅抑柳文彼訓玷為缺也杜注詩大雅言此言之缺難治甚於白圭詩作玷召旻曾不知其玷義陳奐云玷俗口字說文缺也引行而刓廢矣

齊侯以諸侯之師伐晉及高梁而還討晉亂也注服云高梁晉地也齊世家集解杜注高梁晉地疏證杜注同郡國志河東郡楊有高梁城梁亭劉昭注引地道記云有梁城縣五十里故城西紀年晉沈欽韓云水經注水沿水又南逕高梁故城在平陽府出公十三年智伯瑤成高梁一統志高梁臨汾縣東北齊世家桓公於是討晉亂至高梁而還與傳違

晉郤芮使夷吾重賂秦以求入曰人實有國我何愛焉入疏證釋文令本又作令年表魯準我令不及魯故不書釋伐晉亂至高梁而還與傳違

而始能民土於何有從之

疏證　年表秦穆公九年秦使邻芮賂求入晉世家迎公子重耳於楚欲立之重耳

等已教吳齊悼子使人謝曰負父之命出奔他子還報里克里克曰內猶有公子可入恐危乃使之

何敢入大夫其更立他子還報里克里克曰內猶有公子可入恐危乃使之

夫吾欲往呂邻芮芮曰信非之秦輸強國

信計非之秦輸強國

齊隰朋帥師會晉惠公

疏證　杜注隰朋齊大夫沈欽韓云潛夫論志氏族隰氏姜氏姓

齊世家使隰朋立晉君遷

秦伯謂郤芮曰公子誰恃對曰臣聞亡人無黨有黨必有讎

疏證　晉語穆公問冀芮曰公子誰恃于晉對曰臣聞之亡人無黨正對誰恃之問往解黨字晉對言無黨則必有讎注有與為讎侍之讎言無黨故往前無讎文淇案郤芮言亡人無黨正對誰恃之問往解黨字晉對言無黨則必有讎注有與為讎侍之讎言無黨故往前無讎與韋同又云易出入以微勘秦疏由無黨故往前出無讎故此易入非傳意

夷吾弱不好弄能關不過
不好戲弄不過所致注
是也此即外傳所謂怒
謂刖而無暴過

長亦不改不識其他公謂公孫枝曰注服云秦大夫公孫
子桑秦本紀集解疏證秦本紀
岐為秦地子桑益秦之
秦大夫子桑也杜注秦
仲弓問子桑伯子鄭注
孫枝即仲弓所問子桑
為子桑兄

夷吾其定乎對曰臣聞之唯則定國疏證
之國有風錄者智伯欲攻
二軌以遺之風錄之君將
諫曰詩云惟則定國畢沅
臣聞之唯則定國下兩引
說是也惠棟左傳補注引
字為逸詩洪亮吉說同

詩曰不識不知順帝之則文王之謂也疏證大雅皇矣文傳無說豐子未志中篇亦引此緯釋之云帝謂天之言其意在識古不知今順天之法而行之者疏云其為人不識頒天法不行耳比校乃行耳比校乃行耳不識今識比校乃行耳比校乃行耳不謂人不須知今古之法而行耳比校乃行耳比校乃行耳不自然合天之法蓋用鄭義按墨子天志中篇亦引此傳釋之云帝善其順法則也故舉殷以賞之富有天下名譽至今不息此疑為先秦人說詩義善其順法語尤完粹

又曰不僭不賊鮮不為則無好無惡不忌不克之謂也疏證大雅抑文傳僭差也箋女所行不殘賊人是差忒也僭毀人者少矣其不僭差也箋云僭毀人者是差忒之事故云僭差也或作不譖不賊無它丈證之呂覽賊害也譖毀人是差忒也

吾利言夷吾不能定難授泰以原也杜注賊殤害也皆忌也忌己故曰是吾利也非宋襄公即位以公子目夷為仁使為左師以治故魚氏世為左師目夷目相

疏證 杜無注宋世家宋襄公以其庶兄目夷為相年表宋襄公元年

經十年春王正月公如齊傳無狄滅溫溫子奔衛晉里克弒其君卓及其大夫荀息疏證

已免喪故稱君也記未沒喪不稱君于其封內三年稱君與卓子皆獻公之子殺矣案九年經未踰之君其言弒齊豹未踰年稱子此引春秋乃左氏古義與公羊同也傳在十一月而鄭謂己踰者廟棟高云明月之為周之正月是夏正而經自用魯之閒非也隱云脩云脩按遠謀者也左氏稱公命息傳奚齊晉假途滅虢全用荀息言蓋以忠貞三怨雖作辭也杜以為從君正義云息稱名者諉里克以存君是不以其不正其君則不可立而不以為君也既古說無既喪免喪之說杜注公羊戲公說非也葬卓字公明年矣曰諸侯之傳而奚齊卓子不君之信之號公羊傳此卓齊殺之代君明年傳公羊傳卓君之子奚齊何弒君未踰年當稱君卓子不稱君公羊傳卓子至其不爭也沒終也奪之說杜說非也葬卓字公羊戲卓下有子字

則弒之者為賊而死之者為忠矣前息之不猶毋卽邾儉之不能殺司馬師也習鑿齒引死者不恨兩語以美毋卽邾儉則預畿前息以例儉蓋儉之受顧命亦欲復言本無違謀從言又云荀息稱名者雖欲復言本無違謀從言焦說是也杜注又云荀息以例儉則預畿前息以例儉從君乃昏疏云文七年宋人殺其大夫傳曰不稱名非其罪故知稱名以罪之也且言非其罪也死者不稱名非其罪故知稱名以罪之傳例意

夏齊侯許男伐北戎傳無疏證公羊雪

晉殺其大夫里克疏證杜注北戎山戎

秋七月

冬大雨雪傳無疏證公羊雪曰霰

傳十年狄滅溫蘇子叛王卽狄又不能於狄

狄人伐之王不救故滅蘇子奔衛疏證杜注蘇公之後也國語
溫故曰溫子梁履繩云晉語曰殷辛伐有蘇氏以妲己女焉蓋蘇黨惡於紂必為周所滅司冦
出自有蘇以國為氏子孫因之故莊十九年蘇子亦稱子孫以溫為司冦或即以
蘇氏成十一年蘇忿生之田忿生以溫故周封蘇子周可毖
之隱十一年王與鄭人苞苴于鄭伯杜注苞苴二物不一為
蘇忿生之田其一為溫莊十九年傳葛蘇氏出奔溫可見鄭仍不能有之溫
春秋書溫子孔仲達謂溫國名為蘇與杜氏背杜注其國名故
是也隱三年取溫之麥賈注溫周地名蘇氏采採梁說
九年傳葛國邊伯石速詹父子禽祝跪作亂邑也莊十
大夫奉子頹以伐王不克出奔溫

夏周公忌父王子黨會齊隰朋立晉侯注賈云周
卿士晉世家疏證杜注周公忌父周卿士王子黨周大
夫疑即晉世家所謂周公忌父會齊大夫共謀立晉侯事在
公忌父會齊大夫禮用賈說晉世家周
九年此不當再見此或賜命晉世家謂禮晉
謂晉用夏正傳亦宜繫於春正二月不得繫
表桓公三十六年使隰朋在晉惠公亦是從
不言夏

晉侯殺里克以說疏證杜注自解說不篡沈欽韓云按以
說謂示討惡之義里克殺二子事

本不在國其入也假大國之援何嫌於篡（按沈說是也晉世家惠公以重耳在外畏里克為變賜里克死將殺里克公使謂之曰微子則不及此雖然子一十大夫為子君者不亦難乎注服云吳齊卓子荀息也晉世家疏證二君一大夫杜無注服於此類易明者猶集解詳則注之佚亡者多矣洪亮吉不亦難乎公羊傳作不亦病乎廣雅病難也晉世家廢里子窮人不得立雖然子亦殺二君一大夫為子君者不亦難乎

對曰不有廢也君何以興欲加之罪其無辭乎臣聞命矣伏劍而死疏證晉世家詠之其無辭乎臣聞命矣無辭乎臣聞命矣以興欲加之罪其無辭乎臣聞命矣晉侯改葬共大子疏證禮亦作葬按注云共世子申生也獻公時葬不如禮故改葬之譏法既過能改曰共國人告以此謚也杜但釋共大子為申生不言謚共之故既過能改曰共大子乃國人私謚也韋所稱武王追崇公劉太王王季為王者之後稱天子以葬之是時惠公尚奉周正朔故稱共大子為申生之謚法解文如此晉世家亦作恭按晉語大作泰釋文共本又作恭云本或作龔元凱左氏舊說五行志皆作恭晉語大子申生也獻公時葬不如禮故改曰共國人

勺得立而背秦內殺二大夫罔人不悅及太子申生而不歌故詩妖作也師古注二鄭也

秋狄突適下注服云晉所滅國以為下邑——水經涑水注疏證服注解

廟故謂之國在絳下故曰下國也晉世集曰沃有宗

二說一曰以下余蕭容李貽德皆未引蓋令從惠洪嚴氏輯疏卒杜注下注國新城李貽德云貽德疏證魏廣雅釋詁邑國也是也地已減而猶稱國者猶禮所謂用國也是沃當是說傳例凡邑有宗廟先君之主也曲沃為晉舊都故曰沃有宗廟謂之國苑立節篇獻公卒突即辭師自殺屬虛語杜注狄突本為申

過太子太子使登僕疏證偽篇引作大子超

小異晉世家過申生御衛死

而告之曰夷吾無禮囚賈云烝於僖公夫人謂里克丕

禮馬融云申生不自明而死夷吾改葬之章父之過故

曰無禮疏證杜當非一事不可指言其以無注疏引賈馬說駁之云共世子而改葬之故不說也文洪按得而知夷君賢故申生臭達於外不欲為無禮者所葬也晉氏亦同賈君必非申生之心尤鴻然仁孝之言說涅曰蒸則賈君見如卓說是謂無禮更加非馬注測

余得請於帝矣注服云帝天帝謂罰有罪晉世家集解賈逵曰帝天帝也上帝也太乙神君曉格於上帝鄭注太上帝天上帝冬至於圜丘所祀天皇大帝鄭馬說北辰之中尊神不吉注帝皇天大帝鄭馬說同服虔以帝為皇天大帝廣雅釋詁云帝天帝君也義亦與賈同杜注不為注疏證

將以晉畀秦秦將祀余對曰臣聞之神不歆非類注賈云歆貪也注國語疏證

歆貪也 毛詩歆饗也洪按吉云歆神食氣也義亦與賈同杜注本詩毛詩云

晉世家將以晉與秦將祀余於殽對曰非其宗
民不祀非族君祀毋乃殄乎 疏證 本疏傳稱其心必異則族類一也毋乃絕乎以
絕代殄 毛傳殄絕也杜注同晉世家君其祀
且民何罪失刑乏祀君其圖之 疏證 杜無注以晉界秦則
七經孟子考文引足利本乏祀下有乏祀
七字當是杜注今本脫
君曰諾吾將復請七日新城西偏將有巫者而見我焉 疏證 杜注新城曲沃將
請帝後十日新城西偏將有巫者見我焉
遽集解左傳曰七日
許之遂不見
及期而往告之曰帝許我罰有罪矣敝於韓 注賈云敝敗
也韓晉韓原 晉世家集解 疏證 論衡
禮賈注義說文敝頓
傳戰於韓原應卬生故
韓為韓原自指
涉河後事顛

棣高今陝西同州府韓城縣東南二十里晉世家及期而往復見申生告之曰帝許罰有罪矣弊於韓

平鄭之如秦也言於秦伯曰呂甥邻稱冀芮實為重問以召之臣出晉君納重耳蔑不濟矣[疏證]冀芮固也

君納重耳蔑不濟矣若不從若

注三子晉大夫不從不與秦賂晉語注問遺也世家曰有邑呂甥冀芮文邻作首異文邻邑也呂甥亦稱郤稱郤芮亦稱郤陰皆其食邑洪亮吉

陰飴甥先又嘗食邑於郤紀年晉獻公十有九年代虢滅下陽命瑕父呂甥三子晉大夫不從不與秦賂晉語注問遺也以厚禮問之幣帛也仕注云問人者鄭注云問猶遺也韋注本鄭說仕以弓劒

問之幣琉未詳幣沈欽韓云聘禮賓饔人致饔餼四皮實束帛入此問也按此問乃聘禮束帛之問禮問也沈說是也　毛傳

禮問焉束帛加璧享幣也

豹不與河西成而歸秦背施也秦本紀晉惠公謀曰重耳今背秦約而歸里克邳鄭之恩因與郤芮里克在鄭聞之恩因與郤芮

晉人不欲秦吾實欲重耳今背秦約而歸里克邳鄭之計也願君以重耳急呂邻至更入重耳公謀曰晉呂甥邻

世家在鄭說穆公曰呂甥邻實為不就事必就

召三子[疏證]仕注冷至秦大夫也風俗通冷至秦大夫貴富時

與樂祁倫之後晉語注
呂甥之屬報問謂報秦之問也秦本紀使人
召呂郤則召謂謂召之來秦非止問遺也

郤芮曰幣重而言甘誘我也遂殺殺卒鄭邴摯
夫注服云下軍輿帥七人屬中生者襄二十三年下軍今七輿大夫輿帥七人屬中生報怨
欒盈將下軍故七輿大夫輿欒氏本疏證疏證秦本紀呂甥郤芮等疑卒鄭有
間　言卒吾殺卒鄭晉世家三子曰幣厚言卒必仰鄭之黨七輿大夫
賣我於秦遂殺郤郤及郤邑先以處厚從以鵬冀漢置
邴麾晉大夫高士奇云邴縣今屬山西太原府大夫往注
邴縣今屬山西太原府大夫往注
伯七命副車七乘往用卿爾雅所謂昭餘祁也
軍校勘記云陳樹華云服說疏引服注三下傳云公將
上軍太子申生將下軍陳所訂是也襄二十三年與
樂氏皆服氏語　陳以證七輿之為下軍輿帥也
德謂是疏語非疏雖引服注而稅大行人侯伯七命
車七乘謂每車一大夫主之以證杜說疏蓋本
大夫仍注為晉侯之貳車又云炫謂服言是以述義服服注引以廣異說洪亮吉云按劉炫亦以為

右行共華右行賈華叔堅騅歰虎特宮山邽皆里平之黨也疏證洪亮吉云此蒙虎特宮山邽七與大夫以待注在行賈人韋注卽本彼注服以七子七與大夫則亦以七人爲七與大夫一司馬三行爲六與司馬乘令七樂氏蓋自文子公作三行景公時改爲三軍乘中大夫二與一乘子文公作景公時改爲三軍乘中大夫二與一乘子公時上有二行一尉不得爲七與之數不里平之黨不在文公時改後不必改是也服虔蔚云不在文公時改後不必改甚是服言是不服杜說是也惠棟云服杜二說皆非也晉國之法上大夫二與二乘中大夫一與二乘下大夫一與乘公以爲官名故襄廿三年傳云七與大夫六與司馬乘令七樂氏蓋自文子公作三行景公時改爲三軍乘中大夫二與一乘子公時上有二行一尉不得爲七與之數不里平之黨不在文公時改後不必改甚是

人當七輿也風俗通蒙氏蒙祖之後山氏之後
不豹奔秦疏證晉語注豹公十年丕鄭子豹來
言於秦伯曰晉侯背大主而忌小怨民弗與也伐之必出
疏證杜注大主秦也小君無道百姓不親
公曰失衆焉能殺疏證晉爲爲可伐也
疏證晉語注言晉君失衆及七輿大夫杜注謂殺里丕之
黨亦用韋說秦本紀繆公曰晉大臣晉能詛其大臣此何故能詛其
違禍誰能出君疏證晉語君也注違去也謂丕豹公曰百姓苟不便
能出君乎秦本紀秦不聽而以稱故去其
用豹

經十有一年春殺其大夫
則今諸本有父者衍文
孫書
夏公及夫人姜氏會齊侯
秋八月大雩無
傳
冬楚人伐黃疏證年表楚
傳十一年春晉侯以平鄭
天王使召武公內史過晉
命注召公過召穆公之
用韋說內史過即對神
命瑞命諸侯即位天子
侯即位天子賜之命圭
諸侯即位天子則賜命
受玉疏證沈欽韓云周
以入大宰以王命命晃
子未受爵命服士服也
天子之元士以君其國
爲云諸侯世子除三年
之喪服士服而來

及內史過召武公也杜注
降於平王之人也杜注
賜之命圭以爲瑞皆承韋
圭以爲瑞皆承韋注
蓋用韋說五行志
語襄王賜晉文公
服韋昭云瑞委士
命晉侯瑞委
服也諸侯之
注師古注亦云
之誤詳下
周語襄
王使召公過賜晉侯命疏證
史過及內
召武公公周卿
周語注又云
節杜注云諸

孫云經無父字然
此亦從晉

時時有征伐之事爵命則當服諸侯待之同於正君白敢自專也蓋周之世周猶須王命方命者何加我服也或賜或不賜以不賜或賜駿聲云杜解賜也賜命見於經者年天王使毛伯來錫命即位也昭七年王使劉定公使賜命即位見於傳者王使榮叔來策命之禮非賜命非劉敞曰賜王者則三公一命小命君不過也七命小命若有爵加則賜之故賜謂加也五命以下文五行志注引文侯之命曰父義和汝克紹乃文祖汝亦以乃智輔乃辟亦即此為輕重也杜於經者賜命皆解賜之為加而賜所加不賜所賜命之文說文悖亦惑也

受玉惰疏證

說文惰不敬也从心隋省春秋傳曰執玉惰卑惰皆异文五行志注惰作墮墮與隋同

無注其注賜命以為賜命之文說文無注其注賜命以為賜命之文

悉士奇云命遲圭世若圜守之易之一君亦易君受玉惰之義云若已

瑞諸侯薨命圭世若圜守之易之一君亦易君受玉惰之義云若已

輯瑞諸侯薨命圭世若圜守之易之一君亦易君受玉惰之義云若已

再賜古禮新天子統御諸侯上受服士爵命侯伯子男公卦不得服公諸侯雖得

一瑞則占無是禮也上服何謙不服士服何服士服

注瑞圭亦王使之玨人職玨命圭則此不敬也

玉使毛伯來賜命以為賜命之文說文无是

瑞沈欽韓云王人職玨命圭世若圜守之易之一君亦易君受玉惰之義云若已

節信侯有玉德王命圭世若圜守之易之一君亦易君受玉惰之義云若已

天王使毛伯來賜命以為賜命之文說文无是

受玩圭也知非命圭天子守之命圭九寸躬圭伯守之命圭七寸謂之桓圭命圭公守之王所命之圭公也朝之然則諸侯自始封以來受諸天子世執以見王故舜典云五瑞公侯伯子男所執以為瑞信也鄭氏坐朕之玉尚書大傳諸侯得復其圭以歸其國有過行者留其圭乃能改過者復行之者天子無過行者留其圭乃能改過者復行之所受珪朝于天子天子升致命玉將彈舜使群后馬融云班瑞于群后群后朝覲執以為瑞又云班瑞于世守之旌朝覲執馬居則守之鎮圭尺有二寸謂之命圭七尺謂之桓圭公守之命圭九寸謂之信圭伯守之命圭七寸謂之躬圭子男守之命圭五寸謂之穀璧男執之以為瑞也鄭氏坐朕之玉尚書大傳諸侯得復其圭以歸其國有過行者留其圭乃能改過者復行之者天子無過行者留其圭乃能改過者復行之所受珪朝于天子天子升致命玉將彈舜使群后馬融云班瑞于群后群后朝覲執以為瑞又云班瑞于世守之旌朝覲執馬居則守之鎮圭尺有二寸謂之命圭七尺謂之桓圭公守之命圭九寸謂之信圭伯守之命圭七寸謂之躬圭子男守之命圭五寸謂之穀璧男執之以為瑞也鄭氏坐朕之玉尚書大傳諸侯得復其圭以歸其國有過行者留其圭乃能改過者復行之者天子無過行者留其圭乃能改過者復行之所受珪朝于天子天子升致命玉將彈舜使群后馬融云班瑞于群后群后朝覲執以為瑞又云班瑞于世守之旌朝覲執馬居則守之鎮圭尺有二寸謂之命圭七尺謂之桓圭公守之命圭九寸謂之信圭伯守之命圭七寸謂之躬圭子男守之命圭五寸謂之穀璧男執之以為瑞也

過歸告王曰晉侯其無後乎

疏證 周語晉後注後晉不亡其君必無後嗣也

王賜之命而惰於受瑞先自棄也已

疏證 沈欽韓云聘禮賓飧執圭授賓賓入告出辭王納貺升再拜方拜于天子之使致命公當楹再拜稽首則其惰而不共為甚矣瑞事之通稱典瑞云聘禮執圭授玉之通稱

瑞職注人執以見曰瑞節不獨命圭也楩符至珧圭鄭通解為瑞之文見此傳有受瑞禮神曰器瑞等皆近見尚書五瑞圭周語襄王賜晉惠公命圭但言受玉命命服所解并解緣叙惠公事但云受玉叙文服服要諸侯時并有各異舉一見二自可瑞也杜於賜命隨文瑞遂誤為命同之淺按沈說是也同生義誤亦與韋

其何繼之有禮國之幹也敬禮之輿也不敬則禮不行禮不行則上下昏何以長世

疏證　注疏本其作而從宋本杜注無注五行志注師古曰無敬則禮不行故比之于輿晉世家惠公二年周使召公過禮皆惠公禮焉召公之辭

夏揚拒泉皋伊雒之戎

疏證　後漢書西羌傳伊洛間有揚拒泉皋之戎當春秋時伊洛戎強東侵晉晉後以救周是揚拒泉皋之戎在伊雒之間于是秦晉伐戎十九年遂入王城居伊水洛水之間亦用後漢書說鄭語注洛泉皆赤黑隘也杜注揚拒泉皋也亦揣雒戎文

八年公子遂及雒戎盟于桓疏謂此陸渾之先居伊雒者本統引釋例云諸雒戎之居河南雒陽縣西北伊山東北至河南雒陽縣西南有戎城伊水出上雒縣東北經弘農至河南雒陽入雒水在門戎邑杜注但注泉名今伊闕北有泉亭按郡國志河南郡雒陽有前亭與杜注合洪亮吉云泉前古字通東纂今河南府洛陽縣西南有前城即泉亭也江永云昭二十二年劉子奔雒陽東纂謂即此之揚土去偃師不遠

同伐京師入王城焚東門王子帶召之也疏證年表周襄王三年戎伐太叔帶召之周本紀襄王三年太叔帶與戎翟伐襄王齊世家桓公三十八年周襄王弟與戎翟合謀伐

春秦晉伐戎以救周疏證年表齊桓公十一年救王伐戎去

秋晉侯平戎於王疏證以十二年齊使管夷吾平戎于王例之亦當以卿行傳不具

黃人不歸楚貢冬楚人伐黃

經十有二年春王三月庚午日有食之傳無劉歆以為三月齊衛分忘五行疏證杜朔賦注不書官失之隋志推合庚午百九十五年積月一萬十六萬三千四百六小餘二千三百六閏餘六十六大餘四午朔大小餘二十八二已巳朔二月庚午大置上積日加積日五十一乘之以十九乘小餘七万四千六百八十四滿統法而一得積月十一斤之滿周天除去之餘六四十六命如法三月己朔合辰在危次危十度元枵齊也十三度二日庚午在危十四度危之次和十二次之分故曰齊為衛分

夏楚人滅黃

秋七月

冬十有二月丁丑陳侯杵臼卒疏證公羊作杵臼處釋文左傳十二年春諸侯城衛楚丘之郛四十五年立是為隱公

傳十二年春諸侯城楚丘之郛疏證杜注為明年狄

天子乃釋陪臣為重之意也

王曰舅氏注賈云舅氏言伯舅之使也周本紀集解

之使故曰舅氏杜用賈說周本紀正義武王

為后故呼舅氏閻若璩古文尚書疏證云諸

其臣雖與我同姓且稱伯舅叔舅仲舅之舅氏則同姓諸侯可知已或

之舅氏則曰伯氏或叔父之使則曰叔氏一以貫之或

伯叔不以其人之字而伯氏叔氏焉斯協乎之

余嘉乃勳應乃懿德謂督不忘往踐乃職無逆

朕命疏證

周本紀余嘉乃勳正義我善汝有平戎之功

應讀曰膺受女匡輔之美德也古人皆以應

說是也杜注不釋應疏云膺當也懿美也疏云

本受義廣雅釋詁紕敉也王念孫云方言

凡物曰督之郭注督理也繹督理也

傳云謂督不忘考工記匠人注庶督旁之溝

為督督者所督率兩旁疏云督正理之意也閻若璩尚書古文疏證二十

皆正理之意也閻若璩尚書古文疏證二十

子之命純以傳十二年傳文為藍本而割裂

易往哉乃副又曰往哉維修休

朕命為替朕命上已敷

不復執尚書以改此傳杜注

命不太穆修而割裂

德可謂乎

志者則杜氏所注本作正矣杜又云不言位管仲位卑而執齊桓非顧夷武云按玩故以職等之古職位通用或傳記來可知也此數語與書微子之命相似彼傳云余嘉此事自齊桓公使管仲平戎於周至王同勳無逸欲以諺民與本此同則杜說傳同唯比云余嘉句益畧之也

管仲受下卿之禮而讓受下卿　選疏證　年表齊桓公三十年仲平戎於周欲以八年使管

君子曰管子之世死也宜哉疏證　杜注管仲之後於齊没不復見傳承顧炎武云史記索隱曰世本云莊仲生敬仲敬仲生武子啟方啟方生成子孺生僖子莊子厖厖生桓子武子桓子生宣子武生景子耐步生悼子悼子生平子成子卬生昭子簡子生定子桓子生惠伯谷臣東郭賈奔齊陳乞立悼公逐高張國夏而相之田常殺簡公而盡滅公族惠伯谷臣東郭賈奔齊陳乞立悼公逐高張國夏而相之田常殺簡公而盡滅公族子卬子簡子定子皆田氏所殺悼子平子昭子桓子惠伯皆田氏所逐耐步生悼子悼子生平子成子卬子簡子定子桓子

經十有三年春狄侵衛
夏四月葬陳宣公無傳疏證年表魯僖公十三年陳元年
公會齊侯陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹疏證杜注鹹衛地東郡濮陽城有鹹城沈欽韓云續志武曰古鹹志鹹城在大名府開州東南六十里按文十一年之鹹乃魯地顧祖禹方輿紀要謂是一地非
秋九月大雩無傳
冬公子友如齊無傳
十三年春齊侯使仲孫湫聘於周且言王子帶事畢不與王言疏證年表魯僖公十三年為桓公三年齊侯使仲孫湫聘于周歸復命曰未可王怒未怠其十年乎不十年王弗召也疏證二十二年傳叔帶自齊復歸于京師王召之也僖二十四年傳仲孫湫請王召叔帶王怒不召
十九年
夏會于鹹淮夷病杞故且謀王室也疏證杜無注鹹衛地東郡在淮夷東國在

淮浦焉貢導淮自桐柏東入於海其旁之民不盡為夷故辨之淮夷東國在淮之厓浦而為東夷名淮夷蠙珠則淮夷在徐州也春秋時淮夷病杞齊桓公是也淮夷在東國昭四年楚子會諸侯于申而淮夷與會是淮夷為國號其君之名姓則書傳無文書貢誓云徐夷並興東郊不開則此夷在魯之東昭二十七年范獻子曰季氏甚得其民淮夷與之即此顧棟高云魯地蓋江南海州沭陽縣淮夷當在今淮安山陽安東之間

秋為戎難故諸侯戍周齊仲孫湫致之疏證守也　杜注同　毛傳戍

冬晉荐饑疏證文選注引傳作晉薦仕注荐不引傳作晉薦仕注荐李巡曰穀不成熟注即用李巡說釋天穀不熟曰饑疏引釋天義再重猶仍也於晉書江統傳徙戎論曰水旱之害荐臻注荐重也眾荒是荐饑即仍饑之義非指麥禾皆不熟洪亮吉謂杜本李巡說非也

使乞糴于秦秦伯謂子桑與諸乎對曰重施而報君將何

求重施而不報其民必攜攜而討焉無衆必敗
疏證
卽公孫支也秦本紀晉早請粟丕豹說繆公勿與因其飢而伐之繆公問公孫支曰飢寒更半耳不可不與
謂百里奚秦大夫晉世家集解杜注百里
注服云百里奚秦大夫
疏證
秦大夫則一奚字蓋服注作百里秦大夫傳疏採世族譜謂百里為姓李引服注此釋之曰百里當是百里杜說為解說中之誤矣百里奚為秦大夫者執虞公及其大夫井伯以媵秦伯姪井伯卽百里奚三十三年刑服注之奚字以此百里為別一人梁百里服云百里秦大夫也杜注百里秦大夫貿之蓋子言奚去虞至三十二年秦襲鄭百里奚尚在在別年百歲矣而為秦六七年其事其存古左氏說未可疑為相言之按傳文止稱百里奚以釋之史記多當別一人杜亦未指其實明為此傳之百里止稱百里奚說非

對曰天災流行國家代有救災恤鄰道也行道有福
疏證
紀問百里侯侯曰夷吾得罪于君其百姓何罪于是用百里奚百里侯公孫支言卒與之粟晉世穆公問百

經十有四年諸侯城緜陵疏證

注緜陵杞城東北鄑營陵戴邾城理志北海鄑營陵戴氏侯亦邾也臣瓚曰營邾舊營邾地營陵春秋謂之緜陵臨淄也師古曰臨淄營陵皆故城在青州昌樂縣南三里緜東南三里緜陵杞邑同營子注說地紀要云緜東南有緜陵以封之杜注緜陵杞邑

夏六月季姬及鄫子遇于防使鄫子來朝疏證

本或作繒釋梁集解引公羊作鄫校勘記謂公羊作鄫左傳亦作繒非杜注季姬鄫繒釋文云鄫公女鄫季姬也世族譜則謂莊公女乃左氏誤也鄫公女以為僖公女則杜謂莊公女鄫繒釋文云一統志鄫故國禹後沈欽韓云鄫故城在嶧縣東北八十里防山在兗州府曲阜縣東三十里孔子合葬於防此是也

秋八月辛卯沙鹿崩注服虔云沙山名鹿山足林屬於山曰鹿　本疏左氏以為沙鹿晉地沙山名也疏證杜注沙鹿山名在晉地服注沙山名林屬於山為鹿皆穀梁傳文引劉向說文鹿在山下平地亦林屬於山義與水經濁漳

水注應劭曰鹿林之
邑也疏引服注謂服
也一曰林屬於山為
說則賢義亦同於服
早麓易屯卽鹿無虞
古字通劉熙釋名山
與穀梁說微異杜取
之邑也杜非取公羊
為山杜以沙麓為山
龍不舉沙山麓為山
義而失之者穀梁疏
左氏以為山名此傳
引杜注本及服注非
左氏古誼並同蓋以
日期年將有大谷幾
從卜偃之占也賈惠
漢書元后傳后祖翁
孺正值其地日月
沙鹿地則沙鹿在元
城縣東有五鹿之城
應則沙麓之崩晉史
梁山名卽今王
稱左氏者有文也沙
鹿晉地之說非五行
志所稱又為古左氏
說非古之左氏說
曾居此江永云此時
山在大名府東四十
五里亦名女城疑為
衛地

名與服注同

狄侵鄭無傳

冬蔡侯肸卒無傳疏證管蔡世家蔡繆侯二十九年卒子莊侯甲午立

傳十四年春諸侯城緜陵而遷杞焉不書其人有闕也疏證杜注闕謂器用不具城池未周而去為惠之會既曰無歸大夫不書而國稱人此猶曰諸侯者皆君臣之辭疏凡諸侯盟會不愆序其人稱人言非是譏之之辭文十五年諸侯盟于扈傳曰書能為也十七年會于淮城鄆且柬晉不城鄆而城鄆無可貶侯皆譏辭也十六年會于扈傳曰諸侯無功也是其稱言諸聚會既會之後乃欲

曰公怒之以繒子不朝
正合　無論不誤作上
之以鄫子之不朝也行
書而後年書鄫更嫁之
沈欽韓云傳言止則但
止之明年曰賜于鄫兩
無止字之證　事五但發杜云來
無止字之證　朝而還亦傳

夏過于防而使來朝疏證
言過于防則公未
秋八月辛卯沙鹿崩晉卜偃
左氏以為地震而麓崩不書震舉重者也伯
國必淡山川山崩川竭亡之徵也不過十年數卄之紀
也至二十四年晉懷公殺於高梁五行志疏證
麗晉地沙山名也文相承令析之注注與經注沙
崩川竭亡國之徵舊說舊說謂山崩川竭亡國主山川山
經不書地震之義也國語曰二年西周三川皆震伯
陽父曰昔伊雒竭而夏亡河竭而商亡周其必由此震釋
崩川竭亡國之徵也前說引伯陽父說蓋以三川之震
冏沙鹿之崩也卜偃謂山川必有大災驗於忠
期年將有大答幾亡國注
言過于防則公未止季姬

公韓原之役而舊說謂不過十年　舉憬公之卒爾駭者不從卜偃之言也憬公之敗韓原占也憬公之敗韓原之故杜舉其變異之大者疏亦引周語釋原之戰用舊說而器去不連災異以山崩爲亡國之徵知其將有大咎梁山崩則云山有朽壞而崩自此皆聖賢之意非末學所詳也杜雖用舊說而器去不言然釋例則云天當以傳所未具而無感或感而不可知沙鹿崩　閔年之際成災異多於傳山崩則云山有朽壞而崩自此皆聖賢之宜見識則並傳稍卜偃之言近於災異不足思之釋三傳之說之外別於為之詞其足徵天人感應之理一北古左氏異說亦其比矣沙鹿崩晉史卜之曰陰為陽雄士火相乘後六百四十五年宜有聖女興其齊旧乎之詞附會田齊之興當是七國人語顯與傳乘乘蓋不足信

冬秦饑使乞糴於晉晉人弗與慶鄭曰背施無親幸災不仁仁貪愛不祥怒鄰不義四德皆失何以守國疏證杜注慶鄭

晉大夫晉語注同杜用韋說貪親謂拒乞糴貪其所愛也晉世家惠公五年秦饑請糴於晉晉君謀之慶鄭曰以秦得立己而倍其地秦饑宜輸粟與之何疑

虢射曰皮之不存毛將安傅注虢射惠公舅也晉語秦飢惠公謀之慶鄭曰弗與杜注虢射請勿與秦虢射用服注義晉語秦飢惠公謀於韓公謂慶鄭曰冦至於韓慶鄭曰非鄭之所知也君其訊射也公曰舊本晉語訊作說以射為惠舅本晉語也君其訊射也公曰舊本晉語古話說淮南說山訓皮將弗覩毛將何顧高注皮盡則毛無所傅也說文作兌引字句有異同高注則字句有異同高注則用傳也新序雜事魏文侯出游見路人反裘而負芻對曰臣愛其毛文侯曰胡為反裘而負芻對曰臣愛其毛文侯曰裘盡而毛無所恃也亦用傳義杜注皮以喻君毛以喻臣案此謂秦之盟好不足恃也

慶鄭曰棄信背鄰患孰恤之無信患作失援必斃是則然矣虢射曰無損於怨而厚於寇不如勿與疏證慶鄭又申言二者為言也晉語注厚猶益也杜注言與秦不足以免怨適足使秦強卽用韋說秦本紀晉君謀之韋昭解家語公命爵之曰因其飢伐之功晉君從之晉世家疏證晉賜秦不知耿而餒我今天以晉賜秦秦不取其可逆天乎遂伐之

慶鄭曰背施幸災民所棄也近猶讎之況怨敵乎弗聽退

曰君其悔是哉疏證廣

恐最深故廣鄭再申

請粟晉倍之晉世家

鄭又申背施幸災之

禮之大經輸粟之意年表晉惠

公用韓簡不與

秦粟

經十有五年春王正月公如齊傳無疏證杜注詣相朝禮

十五年按文十一年傳曰禮也諸侯五年再相朝以修王命古之制也例在文公五年再經曹伯來朝十五年經曹伯來朝十五年公如齊傳曰禮也諸侯五年再相朝以修王命古之制也例在文公五年再疏釋之云此十年公如齊至此則六年非五年故引證之劉炫云杜云再相朝也流引朝事仕列之者以去歲亦五年故引證之劉炫云杜云再相朝也流引禮者謂文十五年傳為禮此仍非禮也疏引如但云文十五年傳學杜說非禮之意其齊為非禮則疏說非詞未終光伯說當與杜杜意矣

楚人伐徐

三月公會齊侯宋公陳侯鄭伯許男曹伯疏證杜注牡丘地名北七十里信十五年盟于牡丘齊語桓公築牡丘東鄙有牡丘城即此

遂次于匡疏證杜注匡衛地孟康曰匡今匡城是也志陳留郡長垣縣西南十五里有匡城

是也江永云今按徐國在泗州當時諸侯畏楚雖無忘於救徐而次師亦稍近其地長垣之為次于此考河南歸德府睢州府西三十里有匡城其城屬宋距泗州稍近次師或當在於此長垣雖是衛地傳云蓋稍注皆以牡丘在長垣侯之大夫故無疑于次舍之遠酈說非江說非

公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐疏證杜注公係慶父之子

夏五月日有食之注劉歆以為二月朔齊越分疏證臧壽恭云

案是年入甲申統九百九十八年積月四十三閏餘十三是九十九小餘三十七大餘五十九正月八十二月壬子朔又置上積日二十九十九乘小餘八十一萬二千三百十九乘小餘八十一得一萬二千三百六方四千四百日九十一命如法合辰在女二度女七經女八度為元枵之次經女八度為元枵之分星紀吳越也

秋七月齊師曹師伐厲疏證地理志南陽郡隨有厲鄉故國志汝南信侯國有賴亭故國杜注義陽隨縣北有厲固也師古曰厲讀為賴原鄉蓋用地理志說惠棟云案桓十三年傳云楚子使

賴人追之杜注與此畧同昭四年經云楚
公羊傳于此年賴作厲釋文云厲舊音賴則知
賴也論語云未信則以
如惠說則此厲即桓十
在隨州北今名厲山店
百里又引荆州記曰隨
字記下有一穴是神農
以此賴為楚與國當以
千汝南褒信侯國今
漢鄧縣屬潁川郡春秋
十三年楚屈瑕伐羅楚
北故乾近使追若汝南
明褒姒同聲字又古字
致賴云按續志褒信
慮以為古賴國今光
志西亦云賴鄉故賴
以厲卿為烈山氏生
此厲國當从虞志在
鄉史記老子傳作厲鄉
說然引水經注潕水北出大
得名此不足證水注與鄉
引以證春秋之厲者又在
與司馬說異沈說非也
光州非隨州也歸德
州記合厲山烈山
正義云厲音賴沈
蓋不取惠洪

屬卿在隨州北今名屬山店

八月叅無傳疏證公羊叅曰嫁稱又云夲亦作嫁則左氏與公羊字異

九月公自至會無傳

季姬歸于鄫無傳疏證穀梁以明上卽歸鄫此又以來甯歸與此歸書歸于某與夫人之出同辭本達也

己卯晦震夷伯之廟注劉歆以為春秋及朔晦人道所不及則天震之展氏有隱慝故天加誅於其祖夷伯之後以譴告之也五行志疏證公羊穀梁傳晦冥也則晦者何冥也

二傳不以己卯為晦日春秋書朔無義例五行志引劉歆說亦云值朔言朔卽晦言晦則以此晦為晦日古義杜用之也杜以晦則以此晦為晦日古義杜用之也杜以

經於九月公至自會下是年七月庚

晦八月庚戌朔小戊寅晦日皆非己卯晦日惟六月辛亥朔小己卯晦經文

冬宋人伐曹

楚人敗徐於婁林 疏證 鄖國志下邳國徐縣有古婁亭沈欽韓云一統志古婁亭在滕陽府江縣東北

十有一月壬戌晉侯及秦伯戰於韓獲晉侯 疏證 貴曾曰十月己酉朔十四日壬戌是年閏在十月杜注十一月壬戌九月己卯朔無壬戌又云經書戊經以原也沈欽韓云元和志比也文十年傳例凡書十月朔日附附用焉曰獲晉語卻缺之以得獻禮也以得言不得也獻之遲速之數如征伐所命命齊雖敗頃公不見伐聞獲君若秦獲晉惠是為知禮司馬法曰其有隕命非殞命故苗賁皇會所爭是秦獲晉惠命女傳說秦穆公語得命之禮與傳例用焉先人之廟寡君將以晉獲合列以晉君見

傳十五年楚人伐徐徐即邱之盟且救徐也

孟穆伯帥師及諸侯之師救徐諸侯次于匡以待之

夏五月日有食之不書朔與日官失之也疏證年表僖十五年五月有例此重發之

日有餘之不書史官失之疏證年表僖十五年五月有例此重發之疏云桓十五年已言日今朔日皆不書故重發之

秋伐厲以救徐也

晉侯之入也秦穆姬屬賈君焉疏證杜注賈君晉獻公次妃惠棟云案獻公取賈君之嫡母何須穆姬之屬唐尚書近之洪亮吉曰賈君申生之妃情事較合按惠說非也傳夷吾無禮此為申生無禮賈注蒸於獻公夫人賈君晉語韋注亦同杜注用賈說也本疏云莊二十八年傳晉獻公取於賈曰是正妃莊二十五年傳惠公卒有所見也詳疏意杜注次妃或妃正妃莊十五年傳惠公蒸於賈則是正妃莊二十八年夫吾已高無由更為所烝唐固說賈君為申生之妃而卒若係左氏云獻公卽位二十六年而卒若係

君非卽位以從事彼注服注上源曰蔡若賈君
生妃止得言通耳唐固說異於賈注今不取
且曰盡納羣公公子疏證沈欽韓云杜云武獻之
者晉語驪姬又譖二公之子九人申生已斃
公無涉公盡逐羣公子乃立奚齊
晉侯烝于賈君又不納羣公子是以穆姬怨之
晉侯許賂中大夫旣而皆背之疏證杜注中大夫
之中非晉官名也僖六年傳叔詹曰中國有
晉官名也僖六年傳叔詹曰中國有
之中非晉語夷吾謂虞中大夫成謀杜以中爲
吾命之以分陽之田七十萬卽許秦公子縶曰中大夫里克
之田七十萬卽許秦公子縶曰中大夫里克
而背內外之賂注背內不與秦也晉語又云今晉
不與里克
賂秦伯以河外列城五東盡虢略南及華山內及
旣而不與疏證杜注河外河南也從河南而東盡
閒有東五城也傳稱城五者自華而東盡虢之
城不可知也解梁城五者自華而東盡虢之
包愼言河外考云河北列城五帝蓋首舉其數
叙其殖域東南皆據河北非此河外五城
則在河北非此河外五城
解梁城
界也而下乃數也其餘三東界其
東界也

盡虢界南及華山山而止耳不言西北者以西北為東極於故虢也河外雷指絳在河外雷故虢界南至華河西河自龍門至華陰自北而南晉地都於故絳也

以河南為外秦本紀叙此事云移公使百里奚送夷吾夷吾曰謂曰誠得之河西八城與秦史公約晉世家言獻夷吾正義河也晉西謂同華華

夷之文而改河外為河西與秦接境其正顯證也晉州同州地望正西虢界南及華州在同州之南虢州之云者言河

東故曰東盡虢城此非謂舉虢之武城以虞秦也秦伯由陝至此之辭也經下云內及解梁城內者河東盡虢城之虞城盡以

唐三十年傳鄭煩設版焉解梁於唐蓋亦解梁城之類故郤芮自河東而西入晉境內故惠公朝濟而夕設版杜預既誤以河外為

之猗氏縣有故郇城是也水經注以許列君焦河東為河南而謂東盡虢為虢界則五城之地自華山而東包陝西俱陝

邑而焦猥與解梁俱在河東猥邑水經注五城之內及者由陝至此經下云內及解梁城是也則五城之地如此則經

焦猥者晉邑也不在五城之數焦猥不在五城之內與江永說小異江氏謂焦為五城之一猥則在五城之外雷指絳在河外

西南及矣其河西俱陝虢界也晉有而九域志宏農郡陸渾縣西九十里

當云南及華山而東包陝虢界則五城之地如此則經文而已詳三十年虢鄭二

十五里碧南故郡州界方百里皆高山深林古號界也
顧棟高云華山則今陝西同州府華陰縣南十里有解城顧棟高云華山河東郡華陰有仙人掌三易之占是占之筮皆以卦畫之奇耦不與秦筮而發兵且伐秦秦大怒亦發兵伐晉卜人不能通三易之占非也卜人兼掌三兆三易三夢之法故大卜掌三兆三易以辨九筮卜人掌三易以辨九筮而用筮而已卜徒父秦之卜人兼掌筮者周禮大卜掌三易之法以太卜掌三易之法用三龜筮用三易故筮人掌三易之筮皆於卜人兼掌筮者周禮大卜掌三兆三夢之法是占之筮皆以三代之筮必以三龜筮以為筮之名統卜筮卜人掌三易以辨九筮故大卜掌三兆三易儀禮特牲少牢筮人謂徒父筮則筮亦用三易杜顧郎說是也卜人兼掌筮之法故大卜掌三兆三易儀禮特牲少牢筮人謂徒父顧郎說是也卜人兼掌筮而已

吉疏證

晉世家晉用虢射謀不與秦筮而發兵伐晉卜人所見所雜占而言如大怒亦發兵伐武云杜解卜人顧炎武云案成十六年筮卦遇復云南國蹙射其元王中厥目亦是雜占卜徒父秦之卜人兼掌筮者周易辭儀禮特牲少牢筮人謂徒父易辭顧炎武云並是夏商之占連山歸藏之不必皆卜筮則筮亦用三易杜顧說是也筮用三易兼夏商言惠棟云此類故不言其卦遇復皆占七八為兩雅說夏商之易

涉河侯車敗詰之疏證爾雅敗覆也杜注秦伯敗則晉侯車敗也疏引劉炫引侯之軍涉河

者五等之總名國君大號以涉河車敗爲秦伯車敗顧炎武云秦師及韓晉尚未出戰何得言秦伯之車敗故稱公以非卜人之言也今特泥下文不敗何待占詞而詰之晉侯之語故疑其不吉而卽占以爲吉也秦伯筮之語是晉侯曰冦此亦占詞也秦伯筮之吉而晉則秦當被河侯涉河而復有涉河侯投韓云韓是晉地故晉侯之車敗及韓韓是晉侯之車已敗則前後事俱不相屬按沈欽韓云深若謂秦涉河秦伯昨開車敗謂敗在深而秦伯之車敗衆上筮之吉而罹以此五字爲占詞毛奇齡春秋占筮書云筮卦辭原曰涉河入晉又必跨齒占筮已不違其旨故復詰問也疏駁沈說是也秦涉河接韓高云侯當爲侯謂侯涉河則兩軍相接　占車乘今誼之三操陰陽之卦五有居之車非震居艮也杜注巽上艮下爲晉侯車敗疏謂如杜以上車敗對曰乃大吉也三敗必獲晉若其卦遇蠱曰千乘三去三去之餘獲其雄狐疏證杜注巽上艮下爲晉侯車敗疏謂如杜以上車敗下千乘三去謂晉侯之乘車三度故敗曲惠士奇云上体賦江淮河爲去實一字則去爲遮扞義猶言千乘三乘侯國之車數夫猶算法所謂除也一除三百三十三

二除則云六百六十六三除則九百九十九三除之餘所剩惟一非君而何以去為除不煩改字而占詞自明惠卽二說皆可通惠棟周易述云未濟故濟虞注云否艮為狐春秋傳曰其卦遇蠱蠱上體艮為狐取其嘯之狐也

夫狐蠱必其君也疏證杜歸云狐卽雄狐也蠱者君父之卑而蠱者故曰必其君惠棟云狐無喻君之惡以陽狐而擅狐謂襄公也齊襄通于文姜晉惠通於賈君故以狐為君朱駿聲云必者有據之詞

蠱之貞風也其悔山也疏證晉語得貞屯悔杜注內卦為悔與為風泰象外卦為悔與為山晉象曰貞外曰悔杜注周九月艮為山山有木今歲己秋風吹落山木之實則材為人所取杜知九月據下文九月壬戌成戰於韓原毛奇齡云艮象無木而上連艮山謂之山木則山之材同義

山有木匠曰材曰實以卦有互震為木而山有材實矣此與陳敬仲傳有

實落材亾不敗何待

三敗及韓疏證杜注晉侯是史家叙事充卜人之語言秦經敗壞乃至于韓而晉始懼按聲是言地此謂三敗晉師及韓也

晉侯謂慶鄭曰寇深矣疏證杜無注晉語注深孟谷秦王謂傒綏曰三軍之事充卜人之語言秦伯之車三壞也疏引劉炫云此一句晉世家惠公謂慶鄭曰秦師深矣奈何

對曰君實深之可若何公曰不孫注服云孫順疏證杜無注晉語注深猶入境深也集解晉世家疏證孫、杜無注說文悉順也孫謀猶孫順也釋言語順循也循其理也晉世家惠公謂慶鄭曰秦師深矣奈何鄭曰秦內君君倍其賂晉饑秦輸粟秦飢而晉伐之其深宜

對曰君實深之可若何公曰不孫注服云孫順疏證

卜右慶鄭吉弗使疏證曲禮卜筮人一曰卜御與右也九曰筮環謂筮更謂遷都是也八曰則用九筮則御右當用筮卜御右慶鄭皆吉公徒父筮之比晉世家晉卜人兼之筮此筮亦卜人兼筮參謂筮而徒筮者是御右必兩卜慶鄭則卜皆吉也與周禮合晉語如上下文卜曰鄭不孫

卜右虞鄭吉公曰鄭也不孫注右公戎車之右不可以為車右

步揚御戎家僕徒為右注服云二子晉大夫晉世家解詁步揚生州州即譽也杜注步揚生州即譽也杜注語注御御公車也晉世家乃更令步揚御戎家僕徒為右

乘小駟鄭入也

慶鄭曰古者大事必乘其產生其水土而知其人性教訓而服習其道唯所納之無不如志今乘異產以從戎事及懼而變將與人易疏證

亂氣狡憤陰血周作注賈云憤盛也引國語注一切經音義疏證

粗屬猶起奮末廣賁也春秋傳曰血氣狡韓云廣雅亂杜舜熙盛唐本作亂氣沈欽字書混混為狡月令志山有扶蘇正義孫也樂記注引此傳作云言馬之血氣狡交洪亮吉云王粲登交云交戾也是交狡賁注作狡戾也李善所注作此傳亦當作盛滿賁作血氣定憤也賁食而廐馬食粟皆其義與滿義

之音作注賁讀為憤注疏　鄭君所見左傳憤作憤也沈欽韓云廣雅釋詁狡健也古狡好也狡好之公有壯狡之也狡血氣云此狡憤釋文之狡狡戾而憤滿欽韓養壯狡詩狡童傳昭有貌無實者又作交疏亦從心憤怒也疏引杜注外傳以漢書盛訓憤古字通按沈洪說是也今本杜注見本猶未誤以諸義證之別傳文杜氏又云按賈侍中注為解漢書負禹傳禹奏言人至相賢步作之即怒

張脈僨興外彊中乾進退不可周旋不能君必悔之弗聽

脈通行本作脈疏證脈宋行體中杜注僨動也洪亮吉云僨為賁或作僨子將鄭元注賁讀為僨僨動天下之濟作也尹知章云動亂也陸氏附注以為僨興動義幾仕从石經經改說文當為賁或作僨

九月晉侯逆秦師使韓簡視師疏證晉語注韓簡之孫杜注韓簡晉大夫韓萬之孫按世本萬生賜伯賜伯生生輿生廆子廆仕入自弓高從貴顯蓋其後苗裔晉卿事晉封于韓原姓韓氏殷其後也周烈近緜管灼曰韓先武王之子方于三代世為晨近也師古曰左應韓武之穆也據如此而杜預等以為出於武王之裔所云則韓萬先祖出沃成師未詳其義

復曰師少於我鬬士倍我疏證晉語注倣關者倣記綦容暐傳樂之義計敵能鬬當以算取若敵不鬬非萬全之道也故鄢有云秦衆雖少戰士倍我衆之多少非萬全可問也齊所稱乃傳意非摩其詞古人引書多如此

公曰何故對曰出因其資疏證晉語注在梁依秦入用其寵疏證晉語注為秦求秦饑食其粟三施不報是以來也疏證晉語注為秦所立仕注為秦所納用韋說也　己入也煩己饑食其糴三施而無報是以君之出

今又擊之我怠秦舊侵猶未也 疏證 晉語注狃猶惰也爾雅狃復也郭注狃狀復之衆乎梁傳絕云狃貫也郭璞云貫狀也今人惟知狃為習矣按梁說是也顧以狃仰仰亦復義晉書儒林傳卒說字意道井閒署為光祿大夫時以狀為復顧閻拜其十名一夫不怛而況千乘之麾下謀誅子狃怛丈夫曰古人有言公曰一夫不可狂況國乎 疏證 爾雅狃狃也為孫炎注狃狀前車復為輕我也即用也晉語注狃狀復之役解與此注言背秦則使狀來亦以狀為復顧況以吾晉閒

遂使請戰曰寡人不佞能合其衆而不能離也 疏證 成十三年晉語說此事服注佞才也不才者自謙之辭也公令韓簡挑戰注言衆欲戰也先挑敵來戰

君若不還無所逃命 疏證 晉語說此事未成寡人未敢怠也今君入而列之入而未定列猶吾憂也 疏證 晉語云君入而列定而列成君其整行列謂能齊以出也注整行列謂能齊以出也注整行列謂能齊以出也注

之伍舉仕注同韋

苟列定矣敗不承命

韓簡退曰吾幸得囚（石）

壬戌戰于韓原疏證秦本戰于韓地疏云以經書十月壬戌與晉惠公合戰韓原之下注云十一月壬戌十四日是也恐與經壬戌相亂故顯言之

晉戎馬還瀘而止疏證鄭語還旋也瀘泥也用鄭注瀘深泥也止戎馬不調故墮泥中惠公厝

公號慶鄭慶鄭曰愎諫違卜固敗是求又何逃焉遂去之

疏證晉語注號呼也呂覽高注愎復戾也晉語注又云卜右慶鄭吉公廢不用晉世家秦兵至公為御鄭曰不用卜敗不亦當乎遂去

梁由靡御韓簡號射為右

疏證晉語注由靡晉卿右侯晉語則大夫為簡御韓簡絕句

韋必云為簡車右者
雁御號射為右則謂
異乃史公脫文

明此為韓簡也晉世家
惠公改命梁雁由御戎
矣與傳違

輅秦伯將止之注服云
輅迎也晉世家
疏證晉也

注同杜韋皆用服說
國語舅詹云輅肯辽
語注輅迎止簡注輅
由馬西當前輅注輅
帳上以屬引於上而
及狂狡輅鄭人皆謂
卽迎秦原之戰晉人
矣晉梁由雁已和郤
而擊經公之甲說
按呂覽路右韓詩外
傳則作先！均有奪誤
說非

鄭以救公誤之遂失秦伯秦獲晉侯以歸注舊注晉曲而
怠秦直而怒所以勝也御覽三百八疏證晉世家敗晉

辽失秦穆公反與晉侯以歸秦繆公乘馬而車為敗右掘
呂覽愛士云昔秦繆公與楚人戰於岐山之陽穆公數
取之見楚人方將食殺馬而食殺馬
之肉而不飲酒恐傷人也於是偏究而

為翰原之戰晉人公之左驂矣晉惠之者六札矣楚人畢力為穆公歸淮南氾論訓畢三百餘淮南所稱一月乃夏正之月十三日經之壬之尤非也豈有九月戰而以十一月敗晉大夫反首拾柎從之注猶注反首亂頭髮反下垂也

柎舍草止也御覽七十百疏證目案疏引傅佞舍草注詁雙下卅九首亂頭髮非反字則是散髮非反首舊注以草舍上也舊注以草舍字當从杜訓亦非沈欽韓云如菜沛之沛芟舍草止也大目馬牀中止有

用舊注詁雙下卅止釋柎舍丈自明反敎芟舍注芟蔚之法詩傳芟草舍也正義草中上舍故云艸尉繚子武篇以敵霜露此芟舍吳起與秦戰舍不平牖同馬丈柎舍草用大之事也依沈說則丈度舍也曰伯所度按此通按楚辭洪亮吉云說文度古字當作度度芟古字通从广定声詩之昇字耳傳丈之昇文止得作芟草中止舍則云楚舍之露感亦為芟舍故

注云草止也

哭厥固帝于雁門充盡發江都人將往
首垢而悲泣無度曉夜不解甲籍草而
為廢己益信任之充使反首籍草即用
謂藉草而卧矣

秦伯使辭焉曰二三子何其慼也寡人之
昏之妖夢是踐豈敢以至疏證感與戚通見申生也妖夢謂胡亥哭
晉大夫三拜稽首曰疏證杜注不釋三拜杜注踐履也
是三頓首未嘗九也
首古但首再拜稽首
大夫之三拜也楚語
為亦公人之禮也

君履后土而戴皇天皇天后土實聞君之
皇天周禮禮記疏並引作戴皇天而履后土
言疏證君言后土而戴

羣臣敢在下風疏證楚策鮑注將迎之際
穆姬聞晉侯將至以太子罃宏與女簡璧
登臺而履薪焉必有風焉不敢

疏證　釋文履如字徐本作履者履是
本稱履是以誤焉定本作履薪仕注
其母著其母著也著也簡璧鎣弘訢妹古之官
叠以杖絕之杖絕之義也簡璧鎣弘訢妹古之官
下皆履柴乃得以歸桑穆公曰以歸除先人之廟寡人將以
以歸桑穆公曰以歸除先人之廟寡人將以
聞之乃與太子鎣公子宏女蘭望衰絰履
蓋據此為說其言官聞於禮與聞疏云此
是自日之車衰八年傳稱郤子又無道矣
脩之以棘以比二文知古之官聞者皆告
起之御寇四百六十秦穆夫人與太子鎣
舍之靈台萬之以棘又以棘其列傳文以鎣台為
台萬之以棘又以棘其列傳文以鎣台為
示訣自焚疏語非傳語也蓋誤列耳

使以免服衰絰逆且告

疏證　杜注免衰絰居喪之服疏不
說免衰絰之義問喪冠至葬也不居內祖之體也故為免
袒則著免免服如冠而廣一寸又士喪禮
服衆主人免者齊衰將祖以免代冠此釋
齊衰眷慈于惠伯之服當是
適人為昆弟之為昆弟之仗章女子子
曰小宗故服期也惠公師喪身處離未及
凡喪禮更　須極哀則免故服期也雜記
免此聞皆俟將至當祖而哭故以免也玉藻注免悲哀

哭踊之時也

曰上天降災使我兩君匪以玉帛相見而以朝以入則婢夕子夕以死夕以入則朝以死夕以入則朝以死夕以入則朝以死夕疏

釋文云自上天降災注亦不併有有是後人妄增之耳何以知其然二十二年傳本解婢子侍執巾佩社云當舍此而注彼服虔亦解婢子侍執巾佩社云當舍此而注彼服虔始解婢字明是不應多解河曲四七當作二益誤并乃勘之疎據孔疏則服虔之十鉥字不解一言亦今據刪去案列女傳婦人之節以死唯君之圖之沈欽韓云列女傳拿爾耳俟沈說是也列女視傳文而小異卽取傳文為注耳今俗本偶有稽留不可例傳文之有無奉之乃爽姬曰妾見君命不能相救以季君氏左傳文

乃舍諸靈臺疏證云水經注水又北逕靈臺而詩含神霧云秦伯獲晉侯以歸乃舍於靈臺起靈臺臺靈臺秦是諸臺皆有靈台疏證五年左傳曹人請於周之故緣是也良臣傳曰衛侯為靈台於籍圃言為則是新造其時僭名之也沈欽韓云長安志鄠縣周鄠宮在鄠縣東三十五里西安府志鄠宮又東二十五里即靈圃之地東三十二里有靈台

大夫請以入公曰獲晉侯以厚歸也既而設歸焉用之疏證杜注若將晉侯入則夫人或自殺晉世家穆公曰得以為樂今夫人是憂乃如此泰本紀繆公曰我得晉君大夫其何有焉疏證杜注何有指何得且晉人感憂以重我天地以要我不圖晉憂重其怒也疏證杜以感憂為反首拔舍說文臧下繫傳曰臧善也天地謂臧皇天履后土之言重我憂近心之切也杜注食言消也湯誓疏釋詁食我食吾言背天地也疏證杜注食言為也孫炎曰食言之為惡鄭重曰何肥也公曰是食言多矣能無肥乎然則言而不行如食之消晝復夜終不行前

書為偽古通謂偽言為食言

重怒難任背天不祥必歸晉君 疏證 書鍾怒衆重其怒也晉韋昭據傳注怒衆任當也杜注用韋說

公子縶曰 疏證 晉語注縶秦公子顯也惠侯云縶字子顯盧植曰古者名字相配顯當為縶按盧植說見檀弓下注梁履繩云顯縶音同二字其作顯者文省耳縶馬之相配說文作韅絏韁

不如殺之無聚慝焉大子必得大成晉未可滅而殺其君子桑曰歸之而質其大子必得大成晉未可滅而殺其君 疏證 此謂無使歸而蓄憾也杜注恐失吾歸復相聚為惡非也杜注恐

祇以成惡 疏證 洪亮吉云祇刊本多誤作祗說文縖从糸氏从从石經定作祇說文祇从示氏聲或从氏从石經定作祇說文縖从糸祇聲毛詩祇

適也杜注用毛說

且史佚有言曰 疏證 文十五年傳史佚有言耶注曰史佚周成王太史是也故服以為成王時人閻若璩於尸佚尚疑於尸佚文王武王時皆云史佚文王武王時曰故周語稱訪

春秋左氏傳舊注疏證

於尹卒尚書構遥祝是也此禮疏見衆本疏今通行
今並缺以史佚為史武時人與周語韋注合則史佚歷
文武成三朝最老壽考杜注史佚周武王時太史名佚
與服韋注並合遥

無始禍疏證呂覽樂成注始首也

無怙亂疏證杜注恃人亂為己利

無重怒重怒難任陵人不祥乃許晉平

晉侯使郤乞告瑕呂飴甥疏證晉語注郤乞晉大夫杜注
呂甥也蓋姓瑕呂名其邑名如成元年瑕呂飴甥字子金顧炎武
謂瑕非姓可證杜之煩蓋兼食瑕陰之嘉名飴甥先食采於瑕故稱曰瑕
瑕父呂甥考呂甥二邑非姓也瑕呂飴甥又食於呂故又稱瑕呂飴甥
來郤有瑕城是也後洪亮吉云呂飴甥父郤犨食采於瑕陰紀年作
引張華博物志河東解縣陰地名飴孫非矣
皆所食采地杜注云瑕呂名飴甥亦云
甥先有瑕城呂名按洪說是也沈欽韓亦云
呂郤明瑕非姓沈說是也使詹嘉處之
以呂為姓瑕當為可采傳於下皆言采
與段同而不釋呂其引呂郤蓋亦

且召之子金教之言曰朝國人而以君命賞且告之曰孤雖歸辱社稷矣其卜貳圉也疏證杜不注卜坊記孝以事君君子有君不謀仕唯卜之日稱二君注昏愚也民不二也故其卜之貳圉也疏謂此世子葬畢自稱也王肅不曉鄭旨乃引傳云太子之貳又云子有身之貳以旁人攝貳而難以證君貳之事與此經文不正相當取其一年左傳之文故列傳十五年晉侯使郤乞告瑕嘉曰孤雖歸非也鄭以惠其大夫歸立其子圉當是舊說昏語其改置以疏卜貳副之子圉為君攝卜貳副之貳代圉為君攝卜貳副之貳代圉是舊說昏語其改置以令更立他公子以代子圉言父子避位以感動羣下杜注欲非也鄭以貳代也蓋本外傳王引之云古無訓貳為代者貳當為貳貳與代古同聲五經文字代他代他代相承貳貳語曰其改置代圉也此傳云其卜貳圉也貳借為式字皆借為式卽代之借字也按傳言惠公不能更立它公子君圉卜立世子圉非謂更立君之文外也杜用外傳王氏乃非引之說又云貳副也周禮有卜右氏補疏注改字曲證之非也惠棟左氏補疏注又云貳副也周禮有卜右氏補疏注

歸毋面目見汪踶卜曰立子圉亦必卜某周禮疏謂卜貳圉之子圉確不可易衆皆哭晉於是乎作爰田注外傳爰作轅賈易田之法賞衆以田易疆界也或云轅易也爲易其疆畔介疏證杜注分公田之賦皆語服虔乳毘皆云爰易也賞衆以田引服孔說釋之云稅應入公者復之於所賞之衆則亦以易爰爲易謂舊入公者今改易與所賞之衆注取服虔說非也爲易田故云易其疆畔杜則以易爲言也洪亮吉謂杜引賈侍中說爲是轅田也以田出車賦也轅易也爲易田之法賞衆以田易疆界而言非也以田出車賦非也賈云疏肥取也外傳賈注爰轅字皆訓爲易服所謂易服之服也以轅爲車乃引或說惠棟云爰田者易田賦也下文作州兵者猶成公之作丘甲也外傳轅作爰作轅賈逵云轅車也以田出車賦說文曰爰籀文以爲車轅志字春秋多古字古言故以爰爲易田之轅服訓爰爲理志秦孝公用商君制轅爰法本是周制何云作也淺書地時之事爰田卅田制兵制改易是當日田制兵制改易

書其獲文公作執秩而由於此推惠以買田為買服謂也田出車賦無取其說惠以買引或說非也其引或說為買說非也其引或說為段借字正字通皆買服之通證真實買服非買服之證文買引也孫文以為買字誤皆似借此乃正字許君說超似用買氏杜氏注冬乃改超為買耳其引地理非完氏晏曰周制三年一易陌令民各有常制孟孝公用商君制賜田張晏曰三年一易下田不易中田一易上田不易始裂田地開立阡貪貨志曰自爰其處而世浸廢商鞅相秦後再易爰自在其田不得已轅爰田孟康如作爰田乃用周制不可云作非爰之法而已如古爰田又如也

即於爰轅非作賞田也秦用商君之說李貽德謂爰賞之義

疏證仕無注晉語注作賜田也

呂甥曰君亾之不恤而韋臣是憂惠之至也將若君何

亡謂在外恤憂也憂謂改立君

衆曰何爲而可疏證仕無注晉語注何所對曰征繕以輔孺子疏證晉語注征賦也甲兵輔子圉以治也

諸侯聞之喪君有君羣臣輯睦甲兵益多好我者勸惡我者懼庶有益乎疏證校勘記云羣臣輯睦高帝紀注引作百姓輯睦注同謂和合也春秋左氏傳曰羣臣輯睦郭注爾雅引作師古曰輯與集衆說晉於是乎作州兵疏證晉語注二千五百家爲州使州長治之傳之注本韋義洪亮吉云蓋本舊文脫兵額故上云甲兵繕故韓云按周官乙令更令州作之也按沈說是也本疏以州長治之傳之似非沈欽韓云按周官鄉大夫以歲時登其夫家之衆辨其可任者而用之鄉大夫既登其夫家之衆辨其可任者而用之則各今更令州作之也按沈說是也本疏以州長治之傳之精故使州長治之傳之是也以州長治之傳之者多非僅修繕甲兵器本鄉師所掌州共器而已杜注州長谷帥其屬繕甲兵而已杜注晉語注二千五百家爲州使州長谷帥其屬繕甲兵止杜注本韋義洪亮吉云蓋本舊文脫兵額故上云甲兵繕故韓云按周官鄉大夫以歲時登其夫家之衆辨其可任者而用之則各今更令州作之也按沈說是也本疏以州長治之傳之精故使州長治之傳之是也以州長治之傳之者多非僅修繕甲兵器本鄉師所掌州共器而已杜注州長谷帥其屬繕甲兵而已杜注晉語注二千五百家爲州使州長谷帥其屬繕甲兵止杜注本韋義洪亮吉云蓋本舊文脫兵額故上云甲兵繕故韓云按周官鄉大夫以歲時登其夫家之衆辨其可任者而用之則各今更令州作之也按沈說是也本疏以州長治之傳之精故使州長治之傳之是也以州長治之傳之者多非僅修繕甲兵器本鄉師所掌州共器而已杜注州長谷帥其屬繕甲兵而已杜注晉語注二千五百家爲州使州長谷帥其屬繕甲兵止杜注本韋義洪亮吉云蓋本舊文脫兵額故上云甲兵繕故韓云按周官鄉大夫以歲時登其夫家之衆辨其可任者而用之則各今更令州作之也按沈說是也本疏以州長治之傳之精故使州長治之傳之是也以州長治之傳之者多非僅修繕甲兵器本鄉師所掌州共器而已杜注州長谷帥其屬繕甲兵而已杜注晉語注二千五百家爲州使州長谷帥其屬繕甲兵止杜注本韋義洪亮吉云蓋本舊文脫兵額似非顧棟高謂增一州長爲將吏無根據洪氏謂增兵當兵器之屬不作兵卒解似非顧棟

初晉獻公筮嫁伯姬於秦遇妹之睽歸妹疏證
睽歸妹上六變而為睽沈欽韓云此占亦
支變成睽象與龜之否同
史蘇占之曰不吉疏證晉語注史蘇晉大夫
其繇曰士刲羊亦無血也女承筐亦無貺也疏證注用韋義
為戈兵兌為羊震變為離是用兵刺羊之象也三至有
坎象坎為血血在羊故刺無血也震為竹為筐震變為
離離為火火動而上其旋不下故筐無實也疏本釋文
貺本亦作況歸妹上卦兌為羊至俗無相也皆蘇解也仕謂
用牲之辭為義自上刲羊無血辭也
比句為歸妹之辭疏云史蘇引之辭女承筐無實士刲
以血為血　為貺為惟例其句改兩字而加二亦耳二句
之外皆史蘇自卦義意而為之辭易之辭亦名為
繇筮之辭名繇義無所見益貺當相皆用韻非蘇初引
之辭再行其義也仕說非此傳服注存者甚
妄貺猶無辭御覽士七百二十七引注云血血也貺賜也
刲羊士之功承筐女之職也離為中女震為長男故解
士女也與仕注晉語同仕注女之職也離為中女震為長

男故稱上女也與杜無應所求不違故下句考歸妹上爻王弼注云無應為女而承命則筮封羊而無血此五句義訓前後不用王弼義加此五句不解家法妄有增減輔嗣同則不須變為不同者但易所論當以離震離說異理與卦雖殊也相繁疑不應之易體所命引也而為注封無血虛而無應卦之承無應之義非相篇婦人貞不二夫之稱上者未娶妻之稱也歸妹釋文引馬注云歸嫁也春秋傳曰士妻猶二姓之好也繫傳言夫不說則不變故離為火為雉為飛鳥為鸛為鶴為大腹為乾卦為金為玉為大赤為良馬為老馬為瘠馬為駁馬為木果為堅多心為科上為槁為蒼筤為龍為直為旁為通為條為幹為蕃鮮為萑葦為蘆為叢棘為狐為蒺藜為木為堅多節為竹為萬物為百為釜為臭為躁卦為臭為舉為廣為大為長為高為進為退為不果為廣顙為多白眼為近利市三倍為同為於為服為多同為廣為翻為之為易為出於京房京房以虞義解之離為戈兵為甲胄為兵刃為斬伐為刑為鹵為鄭氏謂其言同於離者歸妹注沈欽韓曰毛詩陸璣疏云鸛似鸛而大腹長頸赤喙黃脚脚似鶴而短青黑色上卑下高頭如鶴頂赤項白頸背翅黑有文尾上白腹下黑鳴聲如人呼上卑下高即上長下短也頭如鶴頂赤即上為中女震為長男皆說卦傳文引馬注云鸛鳥也繫傳言夫子則以上為夫子也說文引馬注云鸛鳥也春秋傳曰士妻猶二姓之好也歸妹釋

變為睽三至五互體坎卦坎云坤上六其血元黃文言也曰猶未離其類也故稱血焉坎正十一月陰陽會于北坤生復故坎為北方之卦在羊上者睽之下卦兌兌為羊坎在兌上也說卦傳坎為血為赤為羊為加憂為耳痛為血卦為血為赤為羊為加憂為耳痛為舊筐竹屬翻說逸象震陽在下中有伏震故中實而為竹而為竹為萑葦九家易云舊筐青也為木震陽在下中有伏震故中實而為竹而為竹為萑葦九家易云舊筐青也為妹上六爻辭底本三兌也自下復位坤為虛故無實象曰承虛震為匪以陰應陰三四復位坤為虛故無實象曰承虛筐也離為火　卦文底翻　說卦云震東方也離為日為電皆陽物也日旦離為火　卦　曰說卦陽在外象火之外照也飛虙言曰敢卦陽在外象火之外照也飛虙言離為火為日為電皆陽物也上動而上不下施門承筐無實也上動離也火性炎上不下施門承筐無實也引根注補之孚貽德止取離為戈兵此前傳疏杜注言曰猶未離其類也故稱血焉震變為離以下為疏語非也今從洪氏本引根注補之孚貽德止取離為戈兵此前傳疏杜注言曰猶未離其類也故稱血焉

西鄰責言不可償也注匪度以為三至五為坎坎為月月生西方故為西鄰坎為水兌為澤澤聚水故責言不償水則竭故責言不可償疏正義曰杜注將嫁女於西而遇不吉之言責之言不可報償玩經辭相一例韻語杜不用根說以比為史蘇語也疏云如杜此言直以過計

不吉則知言不可無所取象為疑而又引服說駁之云此取象甚遷杜言虛而不經謂此類也案服注三至五為坎以坎為月為水兌為澤皆說卦傳文何以斥其注經歸妹之睽猶無相也疏證服虔云兌為金離為金火相過而害故無助也疏證注乃云歸妹女嫁之卦但歸妹之睽是明歸妹變睽之義非服義也為水虞說殊宋忠云北陽之象也卯月以釋西鄰無涉卦義毛奇齡謂宅西方之卦屬在西方之行止在中內光明有似於水張惠言上坎下艮為山水北方之象水流中有微陽之象也卯月宋氏義翔謂宅東方之卦屬在東方之行止象曰澤無水困是故為澤地宜作澤注澤既枯於坎水故坎可為水所鍾李光地不可備舉李說是也

歸妹之睽猶無相也疏證服虔云兌為金離為金火相過而害故無助也疏證注乃云歸妹女嫁之卦但歸妹之睽是明歸妹變睽之義非服義也為水虞說殊宋忠云北陽之象也卯月以釋西鄰無涉卦義毛奇齡謂宅西方之卦屬在西方之行止在中內光明有似於水張惠言上坎下艮為山水北方之象水流中有微陽之象也卯月宋氏義翔謂宅東方之卦屬在東方之行止象曰澤無水困是故為澤地宜作澤注澤既枯於坎水故坎可為水所鍾李光地不可備舉李說是也

日取卦陽在衆火之外照也猥衆言補虞為大火用荀爽說白虎通五行篇五行所生民毛傳相助也猥衆故火勝金

震之離亦離之震疏證以此二語為史蘇之詞此下即引之證也釋詁之言歸妹之睽也釋詁之震為長子為雷為龍為玄黃為旉為大塗為長為決躁為蒼筤竹為萑葦為作足為的顙為善鳴為馵足為旁生為大腹為乾為老為圜為君為父為玉為金為寒為冰為大赤為良馬為瘠馬為駁馬為木果為蒼莨

云大動烟而害其家則
義然猶不言為木注說非
卓說其輻火焚其旗不利行師敗於宗邱
有次為水衆震為車車得水而脫其輻也震為龍龍為
諸侯旗離之震故火焚其旗也震東方木兌西方金木
過金必敗韓有先君之宗廟故曰宗丘卉疏證卓火震
注上宗大丈在震則無應故車脫軸在離也仕
焚旗我蓋不用服杜解此經辭以互體卦象言不及火
應當江仕鞮反諸家失之服注五至五
亦互體也坎三當作三至五也仕注軫卓下
縛也用許說廣雅釋詁文軫車軸縛也王念孫說
與脫輻及此傳卓脫其輻證之為融注卓與仕注
同其形製則未詳段玉裁說文注謂以草若繩為之
以固軸如段說則無以草絲縛軸宜脫謂併承其輻
矣仕注與服注同疏引子夏易傳訓軫為車下伏兎
考工記加軫與轐為伏兎是伏兎名轐非軫也震為龍故卦
張惠言稱之云諸侯畫交龍一衆為旂又云諸侯建旃交龍為旂
乾文六龍乾元故為龍司常交龍為旂
也離之震取上云諸侯畫交龍一衆其下一衆其升蘇語離為火

故云火焚其旗也說卦言雨方也白虎通五行傳秦故金勝木是木勝金也漢書魏相方之卦不可以治西方蓋亦以金木俱兌為言六故云木遇金而敗于棟云曲禮注以與區別風不深至於一區之人猶謂區為丘區一聲之轉耳傳例曰君之廟主曰翬有昏炤釋名宗丘邑所宗也與服說異

歸妹睽孤寇張之弧注云坎為寇為弓故曰寇張之弧

本疏證

上九爻辭上九睽孤見豕負塗載鬼一車先張之弧後脫之婚媾往遇雨則吉疏引此二句也但永寇張孤之義杜注說睽孤之義其曰歸妹睽孤者謂言歸妹變睽又解虞翻說云睽五故田睽孤也故睽孤為寇為弓也象坎為豕離為鬼一車坎為輿為多眚為劇為月為弧為矢為曳為輪故弓輪說卦文也同杜注失位孤絕故遇寇難不用服說服稱坎為盜盜謂寇也虞翻曰水行潛竊在於廣為弓在甲象坎為矢離為甲胄為戈兵坎為耳為曳為輪故為盜也坎亦互體坎為豕離為

三五 成日睽孤也 鬼之三歷次故匪賊

姪其從姑大年其逋逃歸其國而棄其家疏證

百十三注云震為木為姑謂我 者吾謂之姑謂子圀貿於泰同注震離之衆言仍引服注也離為震妹於火為姑沈彤云大說卦傳震一索而得男故謂之長女離一索而得女故謂中女兌三索而得少女故謂之少女二字當再索而兌是也女為姑注說則離為震妹兌之兌下當有少女二字周語我為姬姓也釋親大姜父之姪姊妹為姑注昆弟子謂昆弟之子女子為姑注姑也廣雅言之

明年其死於高梁之虛疏證

杜注惠公死之明年文公八年歸二十三年高梁是為惠公死二十四年二月殺懷公於高梁亦惠公死之明年也此節與御覽五百服注同疏云閔以二十六年逋明年即春以二月即改故以惠公死之明年歸之明年但周正已改故以惠公死之明年為高梁亭彙纂今臨汾縣東南有高梁當在洪洞縣臨汾亦相近也杜

注又云凡筮者用周易則其象可推占者或取於氣或取於時日若盡附會以爻辰則攙而虛而不經故他皆仿此以此注於而杜或棄或取更加證之則賈服舊注於并止沈欽韓云服無定故六年其遘至之言象器興廣翻同者猶為筮學之徒排遐故猶録之

及惠公在秦曰先君若從史蘇之占吾不及此夫韓簡侍曰龜象也筮數也物生而後有象象而後有滋滋生而後有數疏證天府以占象來歲之鬼神號疏為物游魂為變注云精氣謂之鬼神禮所引易繫辭云精氣為物游魂為變是也筮數生之義仕注言以象示筮以數告象數相因而生然後有占謂象數相因而生則有象有象而後有滋滋生而後有數數之象即生數九六則筮之數自有三一二三四五生數七六八九六成數之疏說則韓簡謂龜筮皆有數象即生數筮即成數七故申恩忠引傳而滋益之而數起

先君之敗德及可數乎疏證杜注先君敗法非生數所生雖復不從史筮不能卜崩類

文武曰社以數為衆數言之其可悉數乎雖有從其言亦何益也是則釋文先君之敗德及絶句一讀及可數乎蓋倒字法也

詩曰下民之孽匪降自天傳皆背憎職競由人

十月之交文傳今詩作噂聚也疏引詩小雅傳噂惠俠云按說文噂聚語也傳云噂猶噂噂沓也古字通毛傳云噂噂沓猶噂噂沓職競也由人與自天對文傳互相備耳廣雅傳傳聚也由人與自天對文傳互相備耳廣雅傳傳聚也噂噂聚語也由人與自天對文傳互相備耳廣雅傳傳聚也噂猶噂噂沓

楚敗徐於婁林徐恃救也
十月晉陰飴甥會秦伯盟于王城疏證陰飴甥詳前瑕呂
至于王城注王城秦地郟鄏志在禍蒯聵晉有王城疏證穆公歸
昭注解王城為大荔戎
之國在臨晉其後大
荔之戎亦
名茅戎在北地而茅伯
大荔滅於秦
部落蓋有居臨晉者漢
謂臨晉即大荔是大誤
十六年鄘河旁以兵二
萬伐大荔取其王
王所居之城自在北地
故處與鄘河旁
廣戚班志之誤文釋王
城為臨晉由是益
諸家靡不從之殊不思
大荔阿致而擅王城之
按全沈時說是也杜注
志王城在同州朝邑縣
東朝邑今屬同州
奉伯曰晉國和乎對曰不
疏證晉語謂韓之戰敗
和小人恥失其君而悼喪其親
不憚征繕以立圉也曰必報讎實事戎狄學
君而知其罪不憚征繕以待秦命曰必報德有死無貳以紮

和疏證晉世家秦穆問呂相晉國和乎對
失君忘親不憚君則受君學而知罪以待奉命曰必報雠
和正義君慮也公親不憚不憚在子周也小人
不憚在子周也言在子周為君之慮必
秦伯曰國謂君何對曰小人感謂之不免君子恕以為必
秦終不
歸小人曰我毒秦秦豈歸君君子曰不和小人懷
貳而執之服而舍之德莫厚焉刑莫威焉服者懷德貳者
懷刑此一役也秦可以霸諸侯霸諸侯服云一役者謂韓戰之役
疏證杜注一役不用服義注云言還慮公使諸侯感服從
可當一事之功孤引服說服之下知不然呂甥之言
勸秦伯而納晉侯從稱君子之慮若納晉一事
役之功欲深勸秦伯若直論韓戰之役於
肯納也故杜別為其說雖於理亦通本
為殊舵沈欽韓云按當以服義規之
伯必不若此案服虔杜說從注以服解一役連上德刑讀
連屬是也按詩稱一役連皆繫已往之事沈
規杜之辭無考即
平云孔氏亦不能以為非所以為
本能
之文而
徒見具阿附矣

納而不定廢而不立以德為怨秦不其然〔疏證〕納謂晉惠納也

館晉侯饋七牢馬〔注賈云諸侯雍餼秦伯曰是吾心也改館晉侯饋七牢牛一羊一豕一為一牢〔疏證〕秦本紀集解本杜注牛羊豕各一為一牢賈說大行人侯七牢伯之禮也皆用羊豕為一牢晉語注牛羊豕為一牢公羊傳曰牛羊豕為太牢〔疏證〕改館杜無注晉語注改更也於客館杜注特牲曰饔生曰餼雍人掌客職饔餼之於客館杜注饔餼皆熟物也知秦伯拘晉侯於靈台將使之故更舍之於牢饔餼之牢數降七牢耳

對曰陷君於敗敗而不死又使失刑非人臣也臣而不臣行將焉入

十一月晉侯歸殺慶鄭而後入〔疏證〕杜注丁丑十月二十九日己酉

姑樹德焉以待能者於是秦始征河東置官司焉【疏證】杜注秦征賦也晉語秦始知河東之政司注秦本紀歸晉君夷吾獻其河東即晉所以河即龍門河也是此河東地是時屬晉地東至河西之地也年表穆公十六年爲河東置官司是

是歲晉又飢秦伯又饋之粟曰吾怨其君而矜其民之困【疏證】杜注矜憐也

吾唐叔之封也箕子曰其後必大晉庸可冀乎【注】服虔以箕子爲紂之庶兄【疏證】杜注箕子殷王父師乙之子紂之庶兄洪亮吉云杜取服說又王肅說郡國皆以箕子爲紂之庶兄是根注與郟也止云爲紂之親戚不知爲父也兄也郟也王肅皆以箕子爲紂之諸父殷杜以爲紂之庶兄既與正文矛盾以意言耳劉寶楠論語正義高誘注淮南主術訓父傳聞兄而孟子必已離謂道理等篇皆謂箕子爲紂之庶兄而孔晉世家泰繆公曰吾聞箕子賢武王訪之乃以洪範陳其德焉未知孰是大晉庸可臧乎

十六年事矣傳終乞年表經公十六年為河東置官

經十有六年春王正月戊申朔隕石於宋五

司樂正義引左傳作隕石乃永鎬之誤說文雋隹也春秋傳曰隕石於宋五是雋君本作雋也爾雅隕落也年表宋哀公七年隕五石洪亮吉云按御覽五百二十引水經注云故老云比水有時湘水雖陽有隕石一合五石存焉左傳曰隕石於宋五是月六鷁退飛過宋都故名隕石水望虎高洋按雖陽今河南歸德府夏邑縣南

生陰而屬於陽本疏證本或作鷁說文引同記宋世家索隱引同鷁按玩說是也宋書謝靈運傳山居賦曰鷁自注鷁音逆左傳春秋傳曰六鷁退飛過宋都注春秋考異郵云鷁者毛羽之蟲然則三傳皆作鷁寺本作鷁也惠棟說文從引三蒼云鷁蒼鷁也惠棟引說文鷁水鳥也春秋傳曰六鷁退飛過宋都是賈君本作鷁也善高飛似雁故名隕石水望虎高洋按雖陽今河南歸德府夏邑縣南

公羊隕石於宋五是賈君本作隕也爾雅隕落也年表宋哀公七年隕五石洪亮吉云按御覽百二十引水經注云故老云比水有時湘水雖陽有隕石一合五石存焉左傳曰隕石於宋五是月六鷁退飛過宋都故名隕石水望虎高洋按雖陽今河南歸德府夏邑縣南

疏證公羊隕曰賈大說文雋落也春秋傳曰隕石於宋五是雋君本作雋也爾雅隕落也年表宋哀公七年隕五石洪亮吉云按御覽百二十引水經注云故老云比水有時湘水雖陽有隕石一合五石存焉左傳曰隕石於宋五是月六鷁退飛過宋都故名隕石水望虎高洋按雖陽今河南歸德府夏邑縣南

禽與考異生陰厲陽說合鷁水鳥故云
傳蓋六鷁退飛過也自宜退飛順也張晏
衆諸侯畔逆宋襄公霸道長也說異二傳
說宋世家六鷁退飛在僖公七年六
都

三月壬申公子季友卒
傳無　疏證　杜注脩字貨
叔肹之類皆名字雙舉劉炫以季友是其字
炫云　及仲遂皆生
春秋之　和公之子為
則脩公採自僖公以
季友以立僖公之功
當杜以季為字失之
夏四月丙申鄑季姬卒
傳無　疏證　穀梁鄑曰緡
秋七月甲子公孫茲卒
傳無　疏證　公羊茲曰
冬十二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許
于淮　疏證　地理志臨
卻治沛縣治肝胎今屬泗州

傳公

經元年春王正月

齊師宋師曹伯次于鼎北注賈服本疏證記

經六月邢遷於夷儀疏證 杜注 詳閔二

齊師宋師曹師城邢疏證 杜注 不人

秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷齊人以歸疏證 杜注 洪氏

楚人伐鄭疏證 杜注 稽留注疏

八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于櫟疏證 公羊 泥氏

九月公敗邾師于偃疏證 杜注 服氏

冬十月壬午公子友帥師敗莒師于酈葵茷(經)
穀梁　毛監本石經　北宋本　閩監毛本
杜注　本疏　按閩二年經
十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊(注)賈注本疏(經)
杜注　本疏　按閩二年經
薄元年春不稱卽位公出故也(疏證)
公公出復入不書諱之也諱國惡禮也
諸侯救邢(注)先儒本疏(疏證)杜注　本疏　惠氏
那人潰而出奔師(疏)師疏證杜注
師遂逐敗狄人具邢器用而遷之師無私焉
夏邢遷於夷儀諸侯城之救患也(疏證)
凡侯伯救患分災討罪禮也(疏證)　杜注　大全同
秋楚人伐鄭鄭即齊故也(疏)疏證杜注

九月公敗邾師於偪(偪)虚邱之戎將歸者也注服虔疏證

冬(冬)晉人求賂(求)疏證　杜注

公子友敗諸鄫(鄫)獲莒子之弟(弟)展輿注賈云魯世家疏證

公賜季友汶陽之田及贛(贛)注賈云魯世家疏證

公鼎(鼎)文　杜注　說文　江氏　一

夫人(夫人)氏之喪至自齊君子以齊人殺哀姜(姜)而已甚矣之方

公明(明)賈(賈)云　地理志　水經注　江氏　一

從人者也疏證　杜注

經二年春王正月(城楚邱)注賈云　齊世家隱　疏證　杜注用賈說

虞師(師)晉師滅下陽疏證注服云水經注河　疏證

夏五月辛巳葬我小君哀姜(姜)杜注用賈說

虞師晉師(師)滅下陽(陽)疏證(證)注服云水經注河　疏證(證)

公羊穀梁　世家　考異志

水經注及朱氏謀瑋箋

秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫注貫云

公羊　地理志　括地志　泯氏　欽韓　臧琴壽　邵晉涵　沈氏　欽韓　臧琴壽　邵晉涵　志　泯氏　欽韓　臧琴壽　邵晉涵　志　杜注　服虔　賈逵　疏　公羊　賈云　晉世家　解　公羊　呂覽　沈氏　晉世家　晉語　一統志　杜注　服虔　洪氏　亮　晉語　說文　疏　閻若璩　說文　周祖謀

冬十月不雨注劉歆志五行傳三年春諸侯城楚丘注服虔疏證

不書所會後也

晉荀息請以屈產之乘與垂棘之璧假道於虞以伐虢

注服氏　公羊　疏　賈云　晉世家　解　公羊　呂覽　沈氏　晉世家　晉語　一統志　杜注　服虔　洪氏　亮　晉語　說文　疏　閻若璩　說文　周祖謀

公曰是吾寶也對曰若得道於虞猶外府也注服虔疏證

虞說　晉語

公曰宮之奇存焉疏證晉

對曰宮之奇之為人也懦而不能強諫且少長於君君暱之雖諫將不聽疏證釋文雅

乃使甸息假道於虞曰冀為不道入自顛軨伐鄍三門注服氏杜注本疏證

頡氏本疏證先兄曰大父案

注服氏杜注本疏證邵國賢志注疏證先兄曰沈氏欽韓

冀之鄍病則亦惟君故注服云本疏證

今虢為不道保於逆旅以侵敝邑之南鄙敢請假道以

請罪於虢疏證杜注晉書

虞公許之且請先伐虢疏證

虞公許之且請先伐虢疏證杜注晉書

宮之奇諫不聽遂起師夏晉里克荀息帥師會虞師伐

虢滅下陽疏證邵賢晉世家

先書虞賜故也顧氏炎武晉世家

秋盟于貫服江黃也

齊寺人貂始漏師於多魚疏證　洪氏亮吉　本疏　沈欽韓　顧棟高　高士奇

虢公伐敗戎于桑田疏證　沈欽韓　顧棟高　杜注

晉卜偃曰虢必亡矣亡下陽不懼而又有功是天奪之

鑒而益其疾也必易晉而不撫其民矣不可以五稔

冬冬楚人伐鄭關章囚鄭聃伯疏證　江永　按

經三年春王正月不雨夏四月不雨注賈逵　疏本疏證　杜注

疏云　晉語注

徐人取舒注釋例曰御覽疏證　地理志　注　沈欽韓

六月雨　洪亮吉　晁篆

秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀疏證　鄒圃志　沈欽韓

冬公子友如齊涖盟疏證　公穀　臧琴堂云

楚人伐鄭

傳三年春不雨夏六月雨自十月不雨至於五月不曰旱不為災也疏證　杜注　沈欽韓云　後漢書注　先兄按

秋秋會于陽穀謀伐楚尋盟冬公子友如齊涖盟

齊侯為陽穀之會來尋盟冬公子友如齊涖盟楚人伐鄭鄭伯欲成孔叔不可曰齊方勤我棄德不祥

疏證　釋詁　晉語　杜注月釋詁

齊侯與蔡姬乘舟於囿蕩公注賈云齊世家疏證　谷風正義　蔡世家　杜用賈說　樂記注

公懼變色禁之不可公怒歸之未絕之也蔡人嫁之疏證　石經　蔡世家　廣雅釋詁　疏證　釋詁注

經四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰注賈云齊
齊世家　蔡世家　集解世家　年表　疏證　杜用賈說　臧琴專云

遂伐楚次于陘疏證　杜注本漢志　沈欽韓云

夏許男新臣卒注賈云不言于師本疏疏證
李貽德云

楚屈完來盟于師盟于召陵注服虔取公羊說
杜注　地理志　廣雅疏證　沈欽韓云
仲任引服說　本疏　先兄曰　本疏　臧琴壽云

齊人執鞏壽塗疏證
秋及江人黃人伐陳疏證
八月公至伐楚
葬許穆公
杜世族譜　杜注　沈欽韓
先祖棠　洪亮吉云

冬十有二月公孫茲帥師會齊人衛人鄭人許人曹人
侵陳疏證 公羊 世本
傳四年春齊侯以諸侯之師侵蔡蔡潰疏證遂伐楚楚子
使與師言曰君處北海寡人處南海唯是風馬牛不相
及也注賈服云賈駁疏 本疏 杜注 闕若璩 疏證 焦循云 先儒曰 惠棟云 黃生義府
不不虞君之涉吾地也何故疏證 釋世家
管仲對曰昔召康公我先君太公注服虔云 疏證 水經渭水注 顧炎武宅京記 樂記 孫星衍尚書今疏 杜用賈說 惠棟尚書古義 齊世家
曰五侯九伯女實征之注賈服云大宗伯疏服云 杜用賈服說 漢書表 史記表 本疏 王引之云 鄭志 駁發疏 沈欽韓云 旄邱序疏 旄邱 鄭玄 先儒曰 大宗伯注

以夾輔周室疏證　杜無注　沈欽韓云
賜我先君履東至於海西至於河南至于穆陵北至于
無棣注服云齊世家隱　疏證　杜注同服
先兄曰　齊世家　本疏云
沈欽韓云　齊世家
胡渭禹貢錐指　高士奇江水　梁履繩
爾貢包茅不入王祭不共無以縮酒寡人
齊世家集解　疏證　校勘記　段玉裁云　李貽德云
昭王南征而不復寡人是問注服云齊世家集解
先兄曰　先兄按　先祖說文
證　惠棟云　疏證　舊說本疏
程瑤田通藝錄　竹書紀年　周本紀
梁履繩云　史記正義　古本竹書紀年之原　杜注全襲服注
呂氏春秋
對曰貢之不入寡君之罪也敢不共給昭王之不復君
其問諸水濱疏證　呂覽　齊世家　杜注　本疏　焦循云
師進次于陘疏證　楚世家　杜注　本疏云

楚子使屈完如師疏證師退次于召陵疏證

杜注　齊世家　楚世家　正義

齊侯陳諸侯之師與屈完乘而觀之疏證

杜注　水經潁水注　閻若璩四書釋地續　梁履繩云

齊侯曰豈不穀是為先君之好是繼與不穀同好如何

杜注　齊世家　水經注　閻若璩四書釋地續　梁履繩云

疏證　先兄曰曲禮疏　杜用古註

沈欽韓

對曰君惠徼福於敝邑之社稷辱收寡君寡君之願也

杜注　本矣　齊世家

齊侯曰以此衆戰誰能禦之以此攻城何城不克疏證

杜注　齊世家

對曰君若以德綏諸侯誰敢不服君若以力楚國方城以為城漢水以為池疏證

釋文　城琳云　漢學陰形訓　齊世家集解　閻若璩四書釋地續

鄒國志　盛弘之云　洪亮吉云　齊世家集解　胡渭禹貢錐指

地里志　城琳經義雜記　水經注淯水篇注　沈欽韓云

雖衆無所用之屈完及諸侯盟疏證　齊世家

陳轅濤塗謂鄭申侯曰師出於陳鄭之間國必甚病疏

證　杜注　江淮雙疏

若出於東方觀兵於東夷循海而歸其可也疏證　齊世家

杜注　沈欽韓云　周語

申侯曰善濤塗以告齊侯許之

申侯見曰師老矣若出於東方而遇敵懼不可用也若出於陳鄭之間共其資糧屨屨其可也疏證　齊世家

虞人　公劉　方言　杜注　廣雅疏證

齊侯悅與之虎牢

執轅濤塗

秋伐陳討不忠也疏證　齊世家　陳世家

許穆公卒於師葬之以
凡諸侯薨于朝會加一
死王事加二等注舊注
於是有以衰斂注賈云
冬叔孫戴伯帥師會諸
初晉獻公欲以驪姬為
本疏
疏證 曲禮 杜注
疏證 御覽 杜注
疏證 御覽 杜注用賈 釋文
疏證 說文
疏證 馬融云
疏證 曲禮卜筮不
疏證 占人注疏
疏證 說文 杜注用
疏證 劉子玉
疏證 杜注

一董　校勘記云　內則牛夜鳴則占疏　杜注

虞　雅疏證　本疏

不可少　晉外傳　晉世家　呂覽上德篇　杜注

晉世家　人云　杜注

公祭於曲沃注服云　晉世家集解　疏證　杜注　李貽德　杜注

歸胙於公疏證　晉世家　疏證　杜注　晉語

公田　杜注　沈欽韓云　呂覽　晉世家

與犬斃疏證　晉世家　杜無注　晉語　說文　五經文字

與小臣小臣亦斃疏證　晉世家　晉語並集解引賈注

公祭之地地墳疏證

洪亮吉云

太子既與呂覽晉世家

太子既與呂覽晉語

太子既與呂覽晉世家

太子既與呂覽晉語

太子既與呂覽晉世家

太子既與呂覽晉語

姬注曰賊由太子太子奔新城疏證晉杜
公殺其傅杜原款或謂太子子辭君必辨馬疏證杜注
晉語　晉世家　晉語　晉世家　晉語　晉世家　

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于
首止 疏證 公穀 杜注
秋八月諸侯盟于首止
鄭伯逃歸不盟 疏證 文三年傳例
楚人滅弦弦子奔黃 疏證
九月戊申朝日有食之無傳 注 劉歆 地理志 沈欽韓云 馬宗璉 杜說 劉歆 五行志 雒屬 疏
冬晉人執虞公 疏證 臧琴壽云 成十五年傳例 沈欽韓云 年辰 杜云
傳五年春王正月辛亥朔日南 注 劉歆曰 佳 志 唐書歷志 大衍術 疏證
杜注 疏云 二儿曰 陰 五經算術
公既視朔遂登觀臺以望 而書體也 注 服云 玉 過 典四十四
賈服云 案臺 疏證 程文 先祖案 五經異義 鄭君注玉藻 杜注 玉藻

凡公三薨同
必書下物為
備故也

沈欽韓云　淮南本經訓　北堂書鈔

昔侯使以殺申生之故來告疏證　杜注　閻百詩云　馬宗璉云

朱駿聲云

初晉侯使士蒍為二公子築蒲與屈不慎寘薪焉疏證　杜注

晉世家

夷吾訴之公使讓之疏證　杜注

士蒍為稽首而對曰疏證　大祝

臣聞之無喪而感疫必讐焉　杜注　顧炎武云

無戎而城讐必保焉疏證　杜注　晉世家

寇讐之保又保何慎焉守官廢命不敬固讐之保不忠失忠與敬何以事君疏證

詩曰懷德維城疏證詩板傳箋云疏君其修德而固宗子何城如之
三年將尋師焉用慎疏證小爾雅廣詁
退而賦曰狐裘尨茸一國三公吾誰適從注服云晉世家集解文及難公使寺人彼伐蒲重耳曰君父之命不校乃徇曰校者吾讐也疏證杜注釋文李貽德云疏證卜偃傳疏杜注梁玉淇亮吉云晉世家惠棟云大戴禮記晉語包氏論語注
踰垣而走彼斬其袪遂出奔翟注服云晉世家集解說文社用服說本疏
夏公孫茲如牟娶焉疏證釋文
會于首止會王太子鄭謀甯周也注服云御覽疏證

杜注用服說　二十四年傳　周本紀　本疏　賈捐之願注用服說

陳轅宣仲怨鄭申侯之反己於召陵故勸之城其賜邑

疏證　杜注

曰美城之大名也子孫不忘吾助子請乃為之請於諸

侯而城之美

遂謟諸鄭伯也曰美城其賜邑將以叛也申侯由是得

罪　疏證　馬宗槤云

秋諸侯盟于洮使周公召鄭伯鄭伯辭以難不往

杜注

周可以少安　疏證　釋文

鄭伯喜於王命而懼其不朝於齊也故逃歸不盟孔叔

止之曰國君不可以輕則失親失親患必至病而乞

盟所喪多矣君必悔之弗聽逃其師而歸　疏證　杜注

頍炎武云

楚鬬鬬穀於菟滅弦弦子奔黃於是江黃道柏方睦於
齊皆弦姻也疏證　地理志　杜注　洪亮吉云
弦子恃之而不事楚又不設備故亡　沈欽韓云　大事表　一統志
晉侯復假道於虞以伐虢宮之奇曰虢虞之表也虢亡
虞必從之晉不可啟寇不可翫冬晉滅虢還師袭虞滅
之為甚其可再乎疏證　宋本　校勘記　杜注　杜注
諺所謂輔車相依脣亡齒寒者其虞虢之謂乎注服
虔雅　疏證　雅　釋名
公
云頤人疏證　顧炎武云　高誘呂覽注云　廣雅釋詁　杜注從服氏馬昭義
說文　李貽德引　又云　周易義
洪亮吉云　沈欽韓云　廣雅　王肅　杜注義本於服注　○段玉裁云
冥氏　趙策　鶡冠子　釋名　春秋元命苞　說文
淮南子　呂覽　梁玉繩云　韓非子　莊子
先祖業
太伯不從是以不嗣疏證　杜注　顧炎武云　吳太伯世家　又
吳太伯世家　曰晉吾宗也豈害我哉對曰大伯虞仲大王之昭也

號仲號叔王季之穆也 注馬融云賈云 本疏證

杜注 疏云 周本紀 周語 列女傳

經典釋文 晉語韋注 沈欽韓云 隱四年傳 鄭語注

為文王卿士勳在王室藏於盟府 疏證

晉世家 杜注據司盟

服云 本疏證 杜無 晉世家

桓桓莊之族何罪而以 杜無 莊二十三年傳

先祖 疏云 洪亮吉云 莊二十四年傳

親以寵偪猶尚害之況 杜注 洪亮吉云 王引之云

據我 疏證

對曰臣聞之鬼神非人 杜注

無親惟德是輔 疏證

親以寵偪以國平公曰吾享祀豐潔神必

據我 疏證

對曰臣聞之鬼神非人實親惟德是依故周書曰皇天

無親惟德是輔 疏證 杜注 疏云 按

又曰黍稷非馨明德惟馨疏證　君陳文　某氏傳　說文

又曰民不易物惟德緊物注服云　洞酌疏證　放桑文

先祖案　疏云　本疏云

如是則非德民不和神不享矣神所憑依將在德矣若

晉取虞而明德以薦馨香神其吐之乎疏證　鄭元禮記注杜

弗聽許晉使宮之奇以其族行疏證　注用之　周語

晉語

曰虞不臘矣注舊注臘祭名也日月會于龍尾百物備

舍國於是祭犆神也　御覽三　洪亮吉云

秦本紀正義　晏子春秋　三引疏證　惠棟云

杜注用舊注　劉峻注世說引五經要義

在此行也晉不更舉矣

八月甲午晉侯圍上陽

地理志　洪亮吉云

問於卜偃曰吾其濟乎對曰童謡云丙之晨龍尾伏辰疏證

晉語　　律歷志　　項名達　　杜注　　惠士奇云　　陳瑑云

振振注賈服等皆為疏證

律歷志引三統世經五行傳文逸周書五行志同

賈服振振注

賈服等皆為疏證

司几筵服度云居賦注疏

司几筵注疏

洪亮吉云

杜注本疏

杜注

釋天郭注

晉語

取虢之旂疏證

司常為旂注疏

寫之貢貢天策焜焜火中成軍虢公其奔疏證

開元占經　　項名達云　　杜注同葛說　　本疏

其九月十月之交乎疏證

杜注　　項名達云　　晉語韋注　　三統術　　大衍說　　疏與說

經文六年春王正月

故書曰晉人執虞公罪虞且言易也

夏四月　疏云

三統術　錢大昕云

冬十二月丙子朔晉滅虢虢公醜奔京師注左氏說五行

志疏證　杜注用舊說　趙子常云　閻若璩

晉世家　二月曰

師還館于虞遂襲虞滅之執虞公及其大夫井伯以媵

秦穆姬疏證　晉世家正義　洪亮吉云　先

韓子說難　呂氏春秋慎人　高誘相菜展　杜注用舊說

黃生字詁　說文　譯言云

而修虞祀且歸其職貢於王注服云　晉世家集解

疏證　惠棟曰

夏公會齊侯宋公陳侯衛侯
先祖案　沈欽韓云
秋楚人圍許疏證　杜注
方輿紀要　江永
諸侯遂救鄭疏證　杜注皆
先祖案
公冬至自代鄭
傳大往年春晉侯使賈華伐屈
注賈云晉世家
集解疏證　晉
杜注用賈說　洪亮吉
二卑吾不能守盟而行將奔狄御苟曰疏證　杜
洪亮吉云　晉世家
後出同走罪也疏證　晉語
不如之梁梁近秦而幸焉乃之梁疏證　晉語注
杜注從韋注　顧炎武
杜注從韋注　年表
晉世家
春秋左氏傳舊注疏證

夏諸侯伐鄭以其逃首止之盟也
圍新密鄭所以不時城也 杜注本疏 顧炎武云
秋楚子圍許以救鄭諸侯救許乃遷
冬蔡穆侯將許僖公以見楚于於武城 疏證
沈欽韓云 江永
許男面縛銜璧大夫衰絰 疏證 惠士奇
仕注 御覽
焚其櫬禮而命之使復其所 楚子從之 疏證
樂記 宋駿聲云 馬宗槤云
經七年春齊人伐鄭 杜注 黃生義府云
夏小邾來朝 無傳 疏證 杜注 杜先祖祭 大兄祭
鄭殺其大夫申侯 疏證 杜注 郡國志
公羊 杜注 案文六年傳 杜無注 振鷺疏

秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于甯毋
公穀文同 穀梁釋文 石經 郤劉志
沈欽韓云 杜注
曹伯班卒 疏證 公羊
公子友如齊 無傳 疏證
冬葬曹昭公 無傳
傳七年春齊人伐鄭
孔叔言於鄭伯曰諺有之曰心則不競何憚於病 疏證
傳箋杜注用之 周書榮遜傳 風俗通 樂氏說
既不能強又不能弱所以弊也 疏證
國危矣請下齊以救國公曰吾知其所由來矣姑少待
我 杜注
對曰朝不及夕何以待君 疏證
杜無注
北周書

夏鄭殺申侯以說于齊且用陳轅濤塗之譖初申侯申出也疏證　杜注　顧炎武云有寵於楚文王文王將死與之璧使行唯我利而不厭子取予求不女疵瑕也疏證　杜注　說文注　呂晚村長見箚注　鄭元撰記注

後之人將求多於女疏證　杜注　周書樂邏傳　先祖案邏為殷六學　杜注即用服說

女必不免我死女必速行無適小國將不女容焉疏證　杜注　先祖案管子文開其死也曰古人有言

既葬出奔鄭又有寵於厲子文開其死也曰知臣莫若君弗可改也秋盟于甯毋謀鄭故也　沈欽韓云

管仲言於齊侯曰臣聞之招攜以禮懷遠以德疏證　周語

德禮不易無人不懷齊侯修禮於諸侯諸侯官受方物
疏證　杜注　正義　大行人　尚書

鄭伯使子華聽命於會言於齊侯曰洩氏孔氏子人氏
三族實違君命疏證　杜注　沈欽韓云

君若去之以鄭為內臣君亦無所不利焉疏
證　梁亮吉云　嚴可均唐石經校文　杜注

齊侯將許之管仲固以禮與信屬諸侯而以姦絕之
無乃不可乎疏證　公羊宣十二傳

子父不奸之謂禮守命共時之謂信疏證
公曰諸侯有討於鄭未捷今苟有釁從之不亦可乎疏
證　杜注

對曰君若綏之德加之以訓辭而率諸侯以討鄭鄭將覆亡之不暇豈敢不懼若總其罪人以臨之疏證石經總作

採樀曰　杜注　虔儀　陳云　定二年陳

鄭有辭矣何懼

且夫合諸侯以崇德也會而列姦何以示後

虐疏證

夫諸侯之會其德刑禮義無國不記記姦之位君盟替

作而不記非盛德也疏證　杜注　顧炎武云

君其勿許鄭必受盟夫子華既為大子而求介於大國

以弱其國亦必不免疏證　宋隱

鄭有叔詹堵叔師叔三良為政未可間也疏證　杜晉語

齊侯辭焉子華由是得罪於鄭注服云 御覽
梁履繩云 疏證

冬鄭伯使請盟于齊

閏月惠王崩襄王惡大叔帶之難 疏證 春秋
二兄曰 周本紀 年表 集解 脫於

懼不立不發喪而告難於齊

經八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳
世子款盟于洮 疏證 公羊 穀梁
高士奇云 校勘記 杜注 漢書 疏 程方進傳 洪亮吉云

鄭伯乞盟

夏秋伐晉

秋七月禘于太廟用致夫人 疏證

杜注 莊二十 年疏證
曾子問祭過時不祭禮也疏

冬十有二月丁未天王崩疏證　杜注

雜記七月而禫疏　鄭君注郊特牲　鄭玉云

傳八年春盟于毕謀王室也鄭伯乞盟請服也平王定

伍而後發喪疏證　杜注

晉里克帥師梁由靡御虢射為右以敗狄于采注服

云晉世家疏證　杜注

集解　晉世家

淮南氾論訓　年表　十四年傳杜注消服

集解　索隱

沈欽韓云

梁由靡曰狄無肊從之必大克疏證　杜注

里克曰懼之而已無速寇狄

虢射曰期年狄必至示之弱矣疏證　釋文　劉炫　楠論語正義

夏狄伐晉報采桑之役也疏證　杜注

秋葬而致哀姜焉非禮也凡夫人不薨于寢不殯于廟

經

不赴于同不稱于姑則弗致也注鄭康成以爲[illegible]
服云檀弓疏 杜注 祀 疏證 舊注喪稱
喪大記疏 孔顨森云 杜注案喪
曾子問 文十二年傳 宋世家 杜注 士相見禮 李貽德云 惠棟云 沈欽韓謂 先祖案
冬王人來告喪難故也是以緩

宋公疾太子茲父固請曰君其立之疏證

公命子魚子魚辭曰能以國讓仁孰大焉焉臣不及也
且又不順遂走而退疏證 宋世家 公穀 宋世家

九年春王三月丁丑宋公御說卒疏證

夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于蔇匡

注賈逵云水經汾水注水經汾眷秋古地名 水經濁水注疏證 年表 宋世家 本年傳例
本年傳例 杜注 晉語注 水經汾水注引賈逵說文 宋世家 本年傳例 春秋古經

杜注　釋例
沈氏文云

秋七月乙酉伯姬卒　廖周志　沈欽韓云
傳疏證　杜注

九月戊辰諸侯盟于葵丘

甲子晉侯佹諸卒疏證　公羊　穀梁
冬晉里克殺其君之子奚齊疏證　惠士奇曰　杜注　公羊

傳九年宋桓公卒未葬而襄公會諸侯故曰子几在喪　校勘記　二兄曰　年表

王曰小童公侯曰子疏證　杜注　本疏
夏會於葵邱尋盟且修好禮也疏證　杜注云　曲禮疏

王使宰孔賜齊侯胙注舊注大宗伯疏　本疏　雜記　大人疏　齊世家　大行人疏
齊語注用舊說　洪亮吉云　大宗伯疏疏證　大宗伯疏

使孔賜伯舅胙疏證　齊語　杜注　齊語
曰天子有事於文武疏證　齊語韋注　杜注　齊世家

隱元年公羊傳　齊語韋注　本疏
昭九年傳

齊侯將下拜孔曰且有後命天子使孔曰以伯舅耋老加勞賜一級無下拜注服云七十曰耋　齊語注　射義　鄉飲酒義　士相見禮疏　周語注　韋注　魯語注　齊語注　北齊書　方言　晉語　杜注　疏　齊語注　陳奐毛詩傳疏　管子　說文　釋言　疏　管子中匡篇　齊語　鄭元禮記註　疏證

對曰天威不違顏咫尺注賈云八寸曰咫　魯語注　漢書郊祀志注　疏證

小白余敢貪天子之命無下拜疏證　周語注　杜注　疏

恐隕越于下以遺天子羞疏證　北齊書　齊世家　梁履繩

敢不下拜下拜登受疏證　淇亮吉云　齊語云

秋齊侯盟諸侯於葵邱曰凡我同盟之人既盟之後言　韋注義

歸于好疏證　禹子告子

宰孔先歸遇晉侯曰可無會也疏證　晉語　晉世家　解世家

齊侯不務德而勤遠畧故北伐山戎南伐楚西為此會也東畧之不知西則否矣疏證　莊三十一年　齊語注

其在亂乎君務靖畧亂無勤於行晉侯乃還疏證　莊四年　杜注

鄭元穆記注杜注用之　杜又云　齊世家　晉世家　水經注校勘記

九月晉獻公卒里克不子鄭欲納文公故以三公子之徒作亂注賈云　晉世家集解　疏證　晉語　晉語　晉世家　杜用賈說

初獻公使荀息傅奚齊公疾召之曰以是藐諸孤疏證　杜注　顧炎武云　晉書列女傳　王引之云　宋書鄧琬傳　鄭玄曰藐猶小也　朱駿聲云　南史垣閬傳　宋書世祖紀　文選　劉孝標絕交論

辱在大夫其若之何疏證　晉世家　杜注

稽首而對曰臣竭其股肱之力加之以忠貞其濟君之靈也不濟則以死濟之公曰何謂忠貞對曰公家之利

知無不為忠送往事居耦俱無猜貞也疏證

杜注 宋書徐廣之傳 宋書謝晦傳 爾雅 沈欽韓非 晉世家 杜注

及里克將殺里克奚齊先告荀息曰三怨將作秦晉輔之子將何如荀息曰將死之里克曰無益也荀叔曰吾與先君言矣不可以貳能欲復言而愛身乎疏證

晉世家 杜注 疏證 晉語 杜注

雖無益也將安辟之且人之欲善誰不如我我欲無貳而能謂人己乎疏證

杜注

冬十月里克殺奚齊于次疏證

杜注 沈欽韓云 晉世家

書曰殺其君之子未葬也

荀息將死之人曰不如立公卓子而輔之荀息立公子卓以葬十一月里克殺公子卓於朝荀息死之

君子曰詩所謂白圭之玷尚可磨也斯言之玷不可為也荀息有焉疏證

齊侯以諸侯之師伐晉及高梁而還討晉亂也疏證　杜注　陳奐

齊世家　集解　杜注　呂覽　邵國志　疏證

令不及魯故不書疏證　釋文　年表

晉郤芮使夷吾重賂秦以求入曰人實有國我何愛焉入而能民土於何有疏證　年表　晉世家

齊隰朋帥師會秦師納晉惠公疏證　杜注

秦伯謂郤芮曰公子謂誰恃對曰臣聞亡人無黨有黨必有讎疏證　晉語　先秩案　杜疏

夷吾弱不好弄能鬬不過疏證　爾雅　晉語注　杜注　惠棟云

杜用韋說

長亦不改不識其他公謂公孫枝曰注服云秦本紀正義梁履繩左通補證
夷吾其定乎對曰臣聞之唯則定國疏證爾雅釋詁云秦本紀集解杜注月令說
詩曰不識不知順帝之則文王之謂也疏證爾雅釋詁云呂覽
又曰不僭不賊鮮不為賊則無好無惡不忌不
也疏證大雅抑傳箋疏呂覽墨子尚同篇杜用鄭義
今其言多忌刻難哉疏證呂覽杜注
公曰忌則多怨又焉能克是吾利也疏證杜注
宋襄公即位以公子目夷為左師以聽政於是
宋治故魚氏世為左師疏證杜注年表宋世家

經十年春王正月公如齊（無傳）

狄滅溫溫子奔衛（無傳）

晉里克弒其君卓及其大夫荀息（疏證）（公羊商云　穀梁商云　疏）

坊記　顧棟高春秋大事表

夏齊侯許男伐北戎（無傳）（疏證）　杜注

晉殺其大夫里克（疏證）　杜注

秋七月

冬大雨雪（疏證）　公羊　穀梁　無傳

僖十年春狄滅溫蘇子無信也（疏證）　杜注

於狄狄人伐之王不救故滅蘇子奔衛（疏證）　杜注　梁履繩云

隱三年傳　莊十九年傳

夏周公忌父王子黨會齊侯朋立晉侯（注）賈云　世家解

疏證

晉侯殺里克以說疏證　杜注　晉世家　泥欽辨云

將殺里克公使謂之曰微子則不及此雖然子　大夫爲子君者不

與一　杜注　晉世家　洪亮吉云　晉世

晉世家　杜無注　年表

對曰不有廢也君何以興　欲加之其無辭乎臣聞命矣

伏劍而　疏證　晉世家　疏證

晉侯改葬共太子　疏證

秋狐突適下國　注　服云　水經注　晉語注　杜　釋文

遇大子大子使登僕　疏證　晉世家　晉語注　水經注　晉世家集解　疏證

而告之曰夷吾無禮　注　賈云馬融云　本　疏證　杜　李貽德　校櫃云晉世家五行志注用服虔一說

論衡　引賈馬說　杜無注　疏引賈馬說　胎德云

解

先祖案。晉語注　沈欽韓

余得請於帝矣注服云　杜注謂用服說

將以晉畀秦秦將祀余　鄭馬說與服同　公羊宣三年傳

對曰臣聞之神不歆非類　云因語注　晉世家　疏證　賈逵注賈

民不祀非族君祀毋乃　毛傳　本正義　晉世家

且民何罪失刑乏祀君　杜泥注　杜注同毛傳

君曰諾吾將復請七日　疏證　杜注

新城西偏將有巫者而見我焉　集解　七經孟子考文引宋本

疏證

許之遂不見

及期而往告之曰帝許我伐有罪矣敖於韓注賈云晉世家

家集解　疏證　韓詩外傳　十五年傳　說文　杜注同賈

不鄭之如秦也言於秦伯曰鄭
問以告之臣出晉君若納
重耳陵不濟矣 疏證
冬秦伯使泠至報問且召三子 疏證
郤芮曰幣重而言甘誘我也遂殺不鄭邳鄭及七
大夫 注 服云 疏 疏證
左行共華右行賈華叔堅雍歙纍虎特宮山祈皆
之黨也 疏證
丕豹奔秦 疏證

郡國志 洪亮吉云 杜注 晉世家 沈欽韓云 晉語注 秦本紀 杜注泠至秦 也風俗通泠 大夫 氏族 晉世家 杜不用服說 疏 服虔說 洪亮吉云 杜注 晉語注 風俗通 杜用韋說 韋表 晉語注 秦本紀 杜注 高春云 校勘記云 龍溪云

言於秦伯曰晉侯背大主而忌小怨民弗與謀必出疏證　杜注　秦本紀

公曰失衆焉能殺疏證　晉語注　杜注用晉語注　秦本紀

違禍誰能出君疏證　秦本紀

經十有一年春晉殺其大夫里克疏證　秦本紀

夏公及夫人姜氏會齊侯於陽穀無傳

秋八月大雩照傳

冬楚人伐黃疏證　年表　楚世家

傳十一年晉侯使以乏鄭之亂來告疏證

天王使召武公內史過賜晉侯命疏證　周語注　杜注　沈欽韓云　朱駿聲云

經十有二年春王正月疏證　說文　楚正名曰　五行志注　沈欽韓云　杜注

過歸告王曰晉侯其無後乎疏證
王賜之命而惰於受惰先自棄也已疏證
其何繼之有禮國之幹也敬禮之興也不敬則禮
禮不行則上下昏何以長世疏證
夏揚拒泉皐伊雒之戎疏證
同伐京師入王城焚東門王子帶召之也疏證
秦晉伐戎以救周疏證
秋晉侯平戎於王疏證
經十有二年春王三月庚午日有食之傳無
晉人不歸楚貢冬楚人伐黃

周語
沈欽韓曰周世家
注疏從宋本
五行志注
杜無注
杜注周語說
李貽德輯述
後漢書西羌傳
鄭語注
文八年
江永云
年表
周本紀

月齊衛分五行志 疏證 公羊 壯注 隋志

夏楚人滅黃

秋七月

冬十有二月丁丑陳侯杵臼卒 疏證 公羊 陳侯佗卒 穀梁 釋文

傳十二年春諸侯城衛楚丘之郛懼狄難也 疏證 公羊 壯注 疏證

黃人恃諸侯之睦於齊也不共楚職曰自郢及我九百

里焉能害我 疏證 杜預注 閻若璩曰

夏楚滅黃 疏證 公羊 梁玉繩曰

王以戎難故討王子帶秋王子帶奔齊 疏證 穀梁 午表

冬齊侯使管夷吾平戎於王使隰朋平戎於晉 注 周本紀集解 疏證 杜注

王以上卿之禮饗管仲管仲辭曰臣賤有天子

臧恭壽云

之二守國高在疏證
若節春秋來承王命何以禮焉注賈云王制
疏證 杜用賈說
陪臣敢辭注服云周本紀
王曰舅氏注賈云周本紀集解
余嘉乃勳應乃懿德謂督不忘往踐厥祖逆撰命
證 周本紀集解 顧炎武云 周本紀 疏證
管仲受下卿之禮而謂之陪臣君子曰管氏之世祀也宜哉
疏證 杜注 疏證
讓不忘其上詩曰愷悌君子神所勞矣
疏證
杜注證

夏四月葬陳宣公陳無疏證　年表
公會齊侯宋公衛侯鄭伯許男曹伯于蟲牢疏證　年表
秋九月大雩陳無
冬公子友如齊陳無
陳十三年春齊侯使仲孫湫聘於周且言王子帶事畢不
歸促命曰未可王怒其來十年乎不十年王卒召
與王言疏證　年表
歸促命曰未可王怒其來卒召
也疏證　唐王定陳
夏會于鹹淮夷病杞故且謀王室也疏證　杜無注
穀梁高士奇云
秋為戍雒故諸侯戍周齊仲孫湫致之疏證　杜注
穀梁無

冬晉饑[疏證] 文范注 公羊 杜注 穀梁 服虔注 晉書刑法志 洪亮吉詁

使乞糴於秦秦伯謂子桑與酤乎對曰重施而報君將何求重施而不報其民必攜攜而討焉無衆必敗疏證

秦本紀

謂百里與酤乎[匡]服云 晉世家集解 [疏證] 杜注不用服說

五十三年傳疏 梁履繩

對曰天災流行國家代有救災恤鄰道也行道有福[疏證] 晉世家 李貽德

秦本紀 晉世家

乎鄭之子豹在秦請伐晉秦伯曰其君是惡其民何罪[疏證] 晉世家

於是輸粟於晉[疏證] 秦本紀集解

自雍及絳相繼命之曰汎舟之役[注][服]云 秦本紀集解 [疏證] 杜注用服說 秦本紀

詩　桑譜　按　顧休高云　御覽　疏

經十有四年春諸侯城緣陵　疏證

夏六月季姬及鄫子遇於防使鄫子來朝　疏證　管子大匡　杜注　沈欽韓云

公羊　校勘記　杜注　沈欽韓云

地理志　世族譜　孔廣森云

秋　穀梁　程大

邾　地理志

狄侵鄭　疏證　杜注　洪亮吉　水經注　疏引服注　說文引服注　沈欽韓云

冬蔡侯肸卒　疏證　管蔡世家　傳

鄭伯使宛來歸祊　疏證　傳

十四年春諸侯城緣陵而遷杞焉不書其人有闕也　疏證　杜注　疏

鄫季姬來盜公怒止之以鄫子之不朝也　疏證

嚴可均唐石經校文

夏會于防而使來朝疏證
秋八月辛卯沙鹿崩晉卜偃曰期年將有大咎幾亡國
注左氏以為志五行疏證
釋例
冬秦饑使乞糴於晉晉人弗與慶鄭曰背施無親幸災不
仁貪愛不祥怒鄰不義四德皆失何以守國疏證
晉世家
虢射曰皮之不存毛將安傅國服注
新序雜事
慶鄭曰弃信背鄰患孰恤之疏證
晉杜注
杜注
淮南脩山訓
慶鄭曰弃信背鄰患孰恤作失
援必斃是則然矣虢射曰無損於怨而厚於
冠不如勿與疏證君
語注
秦本紀
無損於怨而厚於
義
晉世家解集
慶鄭曰背施幸災民所弃也近猶離之況怨敵乎弗聽
晉語注相
晉語注相

經十有五年春王正月公如齊無傳疏證　杜注　文十五年經疏

退曰君其悔是哉疏證　杜注　地理志

三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘　杜注　方輿紀要

楚人伐徐　齊語

遂次于匡疏證　杜注　方輿紀要

公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐疏證　杜注　郡國志

夏五月日有之食注劉歆以為　杜注　地理志

秋七月齊師曹師伐厲疏證地理志　郡國志

八月癸酉無傳疏證　杜注　沈欽韓云

九月公自至會無傳疏證　杜注

季姬歸于鄫無傳疏證　穀梁

己卯震夷伯之廟注劉歆以為五行疏證
二兄曰 說文 杜用賈說 杜注 五行志 杜注

冬宋人伐曹

楚人敗徐於娶林疏證

十有一月壬戌晉侯及秦伯戰於韓獲晉侯以歸疏證
晉語注 定十年傳例 晉沈欽韓云 一統志 郡國志 沈欽韓云 列女傳 二兄曰 公羊 殺梁五行志引劉歆杜用之

傳十五年春楚人伐徐尋葵丘之盟且救徐也徐即諸夏故也三月盟于牡丘孟穆伯帥師救徐諸侯次于洪虎占 杜用賈說 李疏云 夏五月日有食之不書朔與日官失之也疏證 杜注 惠棟

且曰盡納羣公子疏證 沈欽韓云 晉語

晉侯乘於賈君又不納肇公子是以穆姬怨之
晉侯許賂中大夫既而皆背之疏證　杜注中晉語　按僖六年傳
賂秦伯以河外列城五東盡虢略南及華山內及解梁城既而不與疏證　杜注虢　包慎言云　水經注　顧炎武云
晉饑秦輸之粟秦饑晉閉之糴故秦伯伐晉卜徒父筮之吉疏證　晉世家　顧炎武云　閻若璩云
涉河侯車敗疏證　杜注　顧炎武云　沈欽韓云
對曰乃大吉也三敗必獲晉君其卦遇蠱曰千乘三去之餘獲其雄狐疏證　杜注　顧炎武云　惠士奇云
夫狐蠱必其君也　杜注　毛奇齡云　惠棟云
蠱之貞風也其悔山也疏證　晉語　杜注　朱駿聲云
歲云秋矣我落其實而收其材所以克也疏證　杜注　王引之

實落材亡不敗何待 杜注 疏證
三敗及韓 疏證
晉侯謂慶鄭曰寇深矣 杜注 疏證
對曰君實深之可若何 晉世家 集解 疏證 說文
文王有靜俾 釋名
卜右慶鄭吉弗 疏證
步揚御戎家徒為右 注 疏證
乘小駟鄭入也 晉世家 集解 疏證
慶鄭曰古者大事必乘其產生其水土而知其人心安 晉語
其教訓而服習其道唯所納之無不如志今乘異產以
從戎事及懼而變將與人易 疏證

亂氣狡憤陰血周作注賈云 一切經音義引國語注 疏證

洪亮吉云 洪氏又云

張脈僨興外彊中乾進退不可周旋不能君必悔之弗聽疏證 說文 杜注

洪亮吉云 ○洪亮吉云

九月晉侯逆秦師使韓簡視師疏證 晉語注 晉語注 晉語注

復曰師少於我鬬士倍我疏證 洪亮吉云 杜注從世本

公曰何故對曰出因其資入用其寵疏證 晉書載記慕容皝傳 晉語注 杜注

饑食其粟三施而無報是以來也疏證 晉語

今又擊之我怠奔奮倍猶猶未也 疏證 晉語

公曰一夫不可狃況國乎 疏證 晉語 尔雅注 顧炎武云

逆使請戰曰寡人不佞能合其衆而不能離也 疏證 晉語

君若不還無所逃命秦伯使公孫枝對曰君之未入寡人懼之入而未定列猶吾憂也 疏證 晉語注

苟列定矣敢不承命

韓簡退曰吾幸而得囚

壬戌戰于韓原 疏證 秦本紀 杜本紀

晉戎馬還瀎而止 疏證 鄭元禮記注 晉語注 又云晉世家

公號慶鄭慶鄭曰愎諫違卜固敗是求又何逃焉遂去

杜注

之疏證　晉語注　呂曉注　晉世家

梁由靡御韓簡號射為右疏證　晉語注　晉世家

鄭以救公誤之遂失秦伯秦獲晉侯以歸注舊注　呂曉注　晉世家

晉大夫反首拔舍從之疏證　晉世家　呂曉從上淮南泛論訓　杜注

沈欽韓云　襄二十三年傳　晉語注　呂曉注　晉世家

秦秦伯使辭焉曰二子何其慶也寡人之從君而西也亦晉之妖夢是踐豈敢以至疏證　杜注　顧炎武日知錄曰

晉大夫三拜稽首曰疏證　杜注本閔二年

若厥后土而戴皇天命皇天后土實聞君之言疏證　閔二年　楚策注

穆姜聞晉侯將至以太子孱弘與女簡璧登臺而履薪

焉疏證 釋文 疏云 杜注 列女傳

使以免服哀絰逆且告疏證 杜注 列女傳

曰上天降災使我兩君匪以玉帛相見而

君朝以入則婢子夕以死夕以入則朝以興戎若晉

洪亮吉云 沈欽韓云 秦本紀 列女傳

乃舍諸靈臺疏證

大夫請以入公曰獲晉侯以厚歸也既而

疏證 晉世家 秦本紀 水經注 詩含神霧 靈臺疏

大夫其何有焉疏證

且晉人感憂以重我天地以要我不圖晉憂重其怒疏

證 杜注 說文 杜注

我食吾言背天地也 疏證 杜注 哀二十五年傳 湯誓疏

重怒難任背天不祥必歸晉君 疏證 晉語 梁履繩云

公子黎曰 疏證 杜注 韋昭據禮記云

不如殺之無厭應焉 疏證 杜注

子桑曰歸之而質其太子必得大成晉未可滅而殺其

君祇以成惡 疏證 洪亮吉云 毛際盛說

且史佚有言曰 疏證 周語注

無始禍 疏證 文十五年傳 杜注

無怙亂 疏證 杜注 曾子問疏云

無重怒重怒難任陵人不祥乃許晉平

晉侯使郤乞告瑕呂飴甥 疏證 晉語注 杜注用其說 杜又云

沈欽韓云

且召之子金教之言曰朝國人而君命賞且告之曰
雖歸辱社稷矣其卜貳圉也疏證 社 晉語 坊記 注外
王引之云 惠棟校補注 洪亮吉 晉世家
衆皆哭晉於是乎作爰田注外傳賈云 晉語 注 服虔孔晁
皆云 本疏證 疏證 社注 洪亮吉 晉語 注
嚴蔚云 惠棟云 說文 地里志 食貨志
吳炳曰君亡之不恤而恤其讎非臣子之義也疏證
杜照注 晉語注 廣雅
衆曰何為而可疏證 疏證
對曰征繕以輔孺子疏證 晉語注 廣雅
諸侯聞之喪君有君羣臣輯睦甲兵益多好我者勸惡
我者懼庶有益乎疏證
校勘記

衆說晉於是乎作州兵疏證晉語韋注州兵作於秦遇歸妹之睽疏證沈欽韓云本疏初晉獻公筮嫁伯姬於秦杜注秦遇歸妹之睽疏證杜用筮義史蘇占之曰不吉疏證晉語文公筮嫁伯姬於秦遇歸妹之睽疏證杜注睽乖也女承筐亦無盛貶也疏證杜注本疏其繇曰士刲羊亦無盚也疏證杜注盚血也女承筐亦無盛貶也疏證杜注本疏西鄰責言不可償也疏證杜注本疏歸妹之睽猶無相也疏證杜注睽乖也疏證杜注本疏震之離亦離之震疏證杜注睽乖也疏證杜注本疏為雷為火為飛敗姬注服云疏證杜注本疏

東說其鋤耘去草其旗不利行師敗於宗丘注服云

證 杜注 說文 廣雅疏證 馬融易注同

司馬彪注莊子白虎通 李仁記 漢昌 劉熙釋名

毛奇齡云 傳例

歸妹睽孤寇張之弧注服云 本 疏 疏證 睽上九之解

說文 杜注

姪其從姑六年其逋逃歸其國而棄其家 疏證

沈生云 御覽五百十三引注與杜答同

明年其死於島梁之虛 疏證 杜注 疏云

沈欽韓云 水經 鄖國志 杜注又云

及惠公在秦曰先君若從史蘇之占吾不及此夫韓簡侍曰龜象也筮數也物生而後有象象而後有滋滋生而後有數 疏證 天祝疏 律歷志 師古曰

先君之敗德及可數乎 疏證 杜注 顧炎武云 洪亮吉云

詩曰下民之孽匪降自天傅皆背憎職競由人 疏證 先祖案 雅十月之交 惠棟云 陳奐云

震震夷伯之廟罪之也於是展氏有隱慝焉 疏證 杜注 宋冬人伐曹討舊惡也 疏證 杜注

楚敗徐於娶林徐恃救也 疏證 杜注

十月晉陰飴甥會秦伯盟于王城 疏證 杜注 晉語 全祖望曰 卽國志 沈欽韓曰

秦伯曰晉國和乎對曰不和小人朋失其君而悼喪其 親 疏證 晉語注 杜注

不憚征繕以立圉也曰必報讎寘罪戎狄若子愛其君 而知其罪不憚征繕以待秦命曰必報德有死無二以

此不和疏證 晉世家 晉

秦伯曰國謂君何對曰小人感謂之不免君子怨以為
秦伯曰國謂君何對曰小人感謂之不免君子怨以為
必歸小人曰我報秦秦豈歸君君子曰我知罪矣秦必
必歸小人曰我報秦秦豈歸君君子曰我知罪矣秦必
歸君貳而執之服而舍之德莫厚焉刑莫威焉服者懷
歸君貳而執之服而舍之德莫厚焉刑莫威焉服者懷
貳者懷刑此一役也秦可以霸注服云一役
貳者懷刑此一役也秦可以霸注服云一役
之役本疏疏證 晉語 韋注 晉世家 張守節正義
之役本疏疏證 晉語 韋注 晉世家 張守節正義
納而不定廢而不立以德施怨秦不其然疏證 晉語 韋注 晉世家 張守節正義
納而不定廢而不立以德施怨秦不其然疏證 晉語 韋注 晉世家 張守節正義
秦伯曰是吾心也改館晉侯饋七牢焉注賈侍中云 集解
秦伯曰是吾心也改館晉侯饋七牢焉注賈侍中云 集解
大夫 掌客 聘禮
大夫 掌客 聘禮
蛾析謂慶鄭曰盍行乎疏證 杜注 釋文
蛾析謂慶鄭曰盍行乎疏證 杜注 釋文
對曰陷君於敗敗而不死又使失刑非人臣也臣所不
對曰陷君於敗敗而不死又使失刑非人臣也臣所不
洪亮吉 惠棟云
洪亮吉 惠棟云
臣行將焉入

十一月晉侯歸丁丑殺慶鄭而後入疏證
是歲晉又飢秦伯又餉之粟曰吾怨其君而矜其民且
吾聞唐叔之封也箕子曰其後必大晉屬公疏證
處卒疏證　杜注　洪亮吉曰據注　宋世家漢將軍表王肅
疏證　杜注　臧琳曰　李富孫　泰本紀　王義
姑樹德焉以待能者於是晉始征晉河東置官司焉疏證
杜注　晉語　洪亮吉曰
經十有六年春王正月戊申朔隕石於宋五疏證
說文　爾雅　洪亮吉曰
是月六鷁退飛過宋都注春秋考異郵云
宋　史記宋世家　說文　水上浮物通謂之鳥
文選西都賦注　虞喜志林　說文作鷁
三月壬申公子牟友卒疏證
夏四月丙申鄭季姬卒疏證
無傳　無疏證　穀梁　無傳　疏證

秋七月甲子公孫敖卒無傳疏證 公羊

冬十二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于淮疏證 地理志 杜注 江永云

傳十六年春隕石於宋五隕星也疏證 宋世家 劉子駿 賈逵 服虔 洪範 五行志 淮南 天文訓 公羊傳 穀梁傳 說文 風俗通 爾雅釋詁 杜注

六鷁退飛過宋都注劉歆以為五行 賈云 宋世家 淮南 五行志 疏證

周內史叔興聘于宋宋襄公問焉曰是何祥也吉凶焉

在疏證 五行志 杜注

對曰今茲魯多大喪注劉歆以為五行 宋書 五行志 疏證 杜注 惠棟云

明年齊有亂君將得諸侯而不終注劉歆以為五行志

賈云穀梁疏證　仕注

疏本疏證　仕注

云本疏證　仕注

疏證　仕注

疏證　仕注

證 大司徒鄭注

經經十有七年春齊人伐英氏 疏證

夏滅項 疏證 洪亮吉云

秋夫人姜氏會齊侯於卞 疏證 沈欽韓云 地理志 江永云

九月公至自會

冬十有二月乙亥齊侯小白卒

傳十七年齊人為徐人伐英氏以報婁林之役也 疏證

夏晉太子圉為質於秦秦歸河東而妻之 疏證 杜注 秦本紀 晉世家

惠公之在梁也梁伯妻之梁嬴孕過期 疏證 說文

卜招父與其子卜之 疏證

其子曰將生一男一女招曰然男為人臣女為人妾故

名男曰圉女曰妾 疏證 杜注用服義 晉世家 疏證 太平御覽 說文

大司馬先鄭注　內則

及子圍西質妾為宮女焉注舊說疏酒人疏證

師滅項

淮之會公有諸侯之事未歸而取項齊人以為討而止

公疏證杜注

秋聲姜以公故會齊侯于卞

九月公至書曰至自會猶有諸侯之事焉以為討而止

證杜注

齊侯之夫人三王姬徐嬴蔡姬皆與子疏證

齊侯好內注服云齊世家集解疏證由禮疏

多內寵內嬖如夫人者六人疏證杜注

長衛姬生武孟疏證

少衛姬生惠公疏證
鄭姬生孝公疏證 齊世家
葛嬴生昭公 齊世家
密姬生懿公疏證 齊世家
宋華子生公子雍潤雨云宋華氏之 齊世家集解
公與管仲屬孝公於宋襄公以為太子疏證
雍巫有寵於衛共姬因寺人貂以薦注賈云 齊世家集解
本疏 齊世家集解引賈注 索隱
亦有寵公許之立武孟疏證 齊世家
管仲卒五公子皆求立
冬十一月齊桓公卒疏證 杜注 二兄云
易牙入與寺人貂因內寵以殺羣吏閉服云 齊世家集解

疏證　洪亮吉云　杜注　宮伯疏而立公子無虧孝公奔宋　疏證　齊世家

十一月乙亥赴卒己亥夜殯　疏證　杜注　二兄云

易牙入與寺人貂因內寵以殺羣吏　注服云

經十有八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐　齊世家　齊世家　雜事過則云

夏師救齊　集解

五月戊寅宋師及齊師戰于鄑齊師敗績　疏證　公羊

秋救齊無傳　疏證　杜注　先祖考

秋八月丁亥葬齊桓公　疏證　杜注　二兄云

冬邢人狄人伐衛　年表

傳十八年春宋襄公以諸侯伐齊三月齊人殺無虧　疏證

第仁

楚子賜之金既而悔之與之
注 [illegible] 疏證 杜元凱

齊人將立孝公不勝四公子之徒遂與宋人戰疏
夏五月宋敗齊師于甗立孝公而還疏證 齊世家
秋八月葬齊桓公疏證 齊世家

衛侯以國讓其兄子公及朝眾曰苟能治之燬請從焉
疏證 賈逵許慎 杜注 江永云

眾仁不可而後師于訾婁疏證 杜注 顧棟高

梁伯益其國而不能實也命曰新里秦取之疏證 杜元凱 杜和志 江永云

經十九年春王三月宋人執滕子嘗
夏六月宋公曹人邾人盟于曹南無陳疏證
鄫子會盟於邾疏證
己酉邾人執鄫子用之疏證　公羊　公羊　穀梁
秋宋人圍曹癸亥入執曹伯疏證　杜注　杜注　沈欽韓　一統志
冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊疏證　公羊　杜注
梁亡
僖十九年春遂城而居之疏證　杜注
宋人執滕宣公
夏宋公使邾文公用鄫子於次睢之社欲以屬東夷疏
證　水經注　沈欽韓　一統志　杜注　杜注　疏引沈氏依人鄭注
子魚曰古昔不相為用疏證

小事不用大牲[疏證]
而況牧用人乎[疏證]祀
誰饗之[疏證]齊桓公存三
[證] 晏佑通 顏安武云

今一會而虐二國之君又用諸淫昏之鬼[疏證] 杜注本津記
將以求霸不亦難乎[疏證] 杜注
得死為幸[疏證] 杜注 顏安武云
秋衛人伐邢以報菟圃之役[疏證] 菟圃役在杜注
於是衛大旱卜有事於山川不吉
[疏證] 杜注
[疏證] 爾雅
[疏證] 杜注
[疏證] 杜注
[疏證] 杜注

于魚言于宋公曰文王聞崇德亂而伐之軍三旬而不降退脩教而復伐之因豐而降疏證　杜注用毛傳說　陳奐毛詩疏後漢書伏湛傳　曲禮

詩曰刑于寡妻至于兄弟以御于家邦疏證　杜注用毛傳說　陳奐毛詩疏

今君德無乃猶有所闕而以伐人若之何盍姑內省德乎無闕而後動疏證　杜注無注　思齊二章毛傳　晉語與毛傳殊

陳穆公請脩好於諸侯以好無忘齊桓之德冬盟於齊修桓公之好也疏證　杜注　年表　新序　管世家　疏云

梁亡不書其主自取之也疏證　杜注　年表　新序　晉世家　疏云

初梁伯好土功亟城而不處民罷而弗堪則曰某寇將至乃溝公宮注賈云晉集解　疏證　杜注　年表　新序　晉世家　疏云

曰秦將襲我民懼而潰秦遂取梁疏證 晉世家

經二十年春新作南門注春秋說題辭宮疏證 齊語 杜注

夏部子來朝無傳疏證 說文

五月乙巳西宮災無傳注左氏以為志 杜注 沈欽韓云

穀梁傳

鄭人入滑注賈云周本紀 集解 疏證

秋邢人狄人盟于邢 傳例 周本紀

冬楚人伐隨

傳二十年春新作南門書不時也注舊注 御覽三百卷二 疏證

先祖案杜注用此說 通典禮卷 江永云

凡啟蟄而郊注鄭玄云 杜注 月令鄭注云 疏引服注

襄十八年傳　漢李奇行傳忠　李貽德

滑人叛鄭而服於衛夏鄭公子士戢堵寇帥師入滑

疏證　　注

秋齊狄盟于邢為邢謀衛難也於是衛方病邢疏證

隨以漢東諸侯叛楚冬楚鬬穀於菟帥師伐隨取成而

成而還君子曰隨之見伐不量力也量力而動其過鮮

矣善敗由己而由人乎哉詩曰豈不夙夜謀畏行多露疏

疏證　　昌南行露疏　注

宋襄公欲合諸侯臧文仲聞之曰以欲從人則可以人

從欲鮮濟疏證　　注

經二十有一年春狄侯衛無傳

宋人齊人楚人盟于鹿上注京相璠謂水經注濮水疏證

水經注　昭公元
沈欽韓云

夏大旱

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋公
以伐宋疏證　杜注　穀梁　洪亮吉云
冬伐邾無傳疏證　沈欽韓云

楚人使宜申來獻捷疏證　沈欽韓云　洪亮吉云

十有二月癸丑公會諸侯盟于薄釋宋公疏證　沈欽韓云　洪亮吉云　臧壽恭云

傳二十一年春宋人為鹿上之盟以求諸侯于楚楚人
許之公子目夷曰小國爭盟禍也宋其亡乎幸而後敗
宋世家
疏證

夏大旱公欲焚巫尪注　春秋傳說　檀弓　注

疏證　杜注　檀弓

呂覽

臧文仲曰非旱備也
大選注淮南
脫食省用務穡勸分疏證
此其務也巫尪何為
之滋甚公從之是歲也饑而不害疏證
秋諸侯會宋公于孟子魚曰禍其在此乎君欲已甚其
何以堪之於是楚執宋公以伐宋冬會于薄以懲晉疏證
魚曰禍猶未也未足以懲晉疏證
任宿須句顓臾風姓也實司太皞與有濟之祝融
瑞曰水經注疏證

呂覽　曲禮傳　校勘記
御覽　晉書天文志　洪亮吉云
杜注　陸德明經典釋文　盧文弨云
先祖業重溪毛傳　沈欽韓云
地理志　郝懿行
水經注　酈道元
地理志　郝懿行
水經注　酈道元
地理志　洪亮吉云

鄀人滅須句須句子來奔周成風也注賢云
注注

成風為之言於公曰
蠻夷猾夏周禍也疏證
若封須句是崇鼂濟而修祀紓禍也疏證
經二十有二年春公伐邾取須句疏證
夏宋公衛侯許男滕子伐鄭
秋八月丁未及邾人戰于升陘疏證
冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績
氏以為
傳二十二年春伐邾取須句反其君焉禮也疏證
三月鄭伯如楚疏證

公羊 賢典文注 尚書大傳 孫星衍尚書今疏
公羊 水經注
說文 周語注
說文 毛詩
杜注 杜注
公羊 梁玉繩
報文
五行志
杜注 杜注

夏宋公伐鄭子魚曰所謂禍在此矣疏證
初平王之東遷也辛有適伊川見被髮而祭於野者疏
證　周本紀　年表　水經注　杜注
論語集解　汜水縣志
曰不及百年此其戎乎其禮先亡矣疏證　何休傳　杜注
秋秦晉遷陸渾之戎於伊川疏證　水經注
晉大子圍為質於秦將逃歸謂嬴氏曰與子歸乎疏證　十一年傳
晉世家　秦本紀
對曰子晉太子而辱於秦子之欲歸不亦宜乎寡君之
使婢子侍執巾櫛以固子也從子而歸棄君命也不敢
從亦不敢言遂逃歸注服云　晉世家　年表
集解　疏證　晉世家　杜注
冨辰言於王曰請召太叔注服云　周本紀
集解　疏證　晉世家　杜用服說　晉年表
詩曰協比其鄰昏姻孔云疏證　小雅正月文　陳奐詩毛氏傳疏　杜注

吾兄弟之不協焉能怨諸侯之不睦疏證
王說王子帶自齊復歸京師王召之也疏證
邾人以須句故出師公卑邾不設備而禦之疏證 釋文 杜注 年表 魯本紀 杜注
臧文仲曰國無小不可易也無備雖衆不可恃也疏證 釋文 杜注
詩曰戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰疏證
又曰敬之敬之天惟顯思命不易哉疏證 陳奐詩疏 詩經
先王之明德猶無不難也無不懼也況我小國乎疏證
君其無謂邾小邊鄙有毒而況國乎弗聽注服云萬是釋文引通俗文

疏證　經文　洪亮吉云

八月丁未公及邾師戰于升陘我師敗績

疏證　說文　杜注

縣詩魯門疏證　杜注用其說

楚人伐宋以救鄭

大司馬固諫曰　疏證　公羊說注　宋世家

天之棄商久矣君將興之弗可赦也已弗聽　疏證　宋世家　沈欽韓云

冬十一月己巳朔宋公及楚人戰於泓宋人既成列楚人未既濟疏證 杜注 宋世家

司馬曰彼衆我寡及其未濟也請擊之公曰不可疏證 宋世家

既濟而未成列又以告公曰未可既濟而後擊之宋師敗績公傷股門官殲焉疏證 杜注 宋世家 沈欽韓云 楚世家

國人皆咎公公曰君子不重傷不禽二毛注舊注疏證 宋世家 杜注 鄭元禮記注 杜注 漢書 御覽三百七十二 淮南子 釋詁

古之爲軍也不以阻隘也寡人雖亡國之餘不鼓不成列疏證 宋世家 杜謂 御覽 公羊

子魚曰君未知戰勍敵之人隘而不列天贊我也疏證 校勘記云 說文 廣雅 杜注用說文 周書武帝紀

阻而鼓之不亦可乎猶有懼焉且今之初者皆吾敵也疏證杜注雖及胡耇皆服之何有於二毛疏證杜注明恥教戰求殺敵也疏證杜注傷未及死如何勿重疏證杜注若愛重傷則如勿傷愛其二毛則如服焉疏證杜注三軍以利用也金鼓以聲氣也疏證杜注金鼓以聲氣也疏證杜注利而用之阻隘可也聲盛致志鼓儳可也疏證杜注

丙午辰鄭文夫人羋氏姜氏勞楚子於柯澤疏證杜注

楚子使師縉示之俘馘疏證杜注說文

君子曰非禮也婦人送迎不出門見兄弟不踰閾疏證
魯語注　韋昭

戎車不遏女器疏證
丁丑楚子入鄭于鄭疏證　毛傳　漢書
九獻疏證　國語注　禮疏云
庭實旅百疏證　杜注
加籩豆六品疏證　杜注　周禮
饗畢使出文羊送于軍取鄭二姬以歸疏證　杜注　宋世家
叔詹曰楚王其不遂霸也疏證　宋世家　呂覽
以沒諸　此是以知其不遂霸也疏證　杜注　宋世家